

Это неофициальный перевод оригинального документа, составленного на английском языке; в случае разночтений, просьба обращаться к оригиналу на английском языке

**Управление Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций по правам человека**

**Доклад о ситуации с правами человека в Украине
16 ноября 2019 года – 15 февраля 2020 года**



Эта бумага сертифицирована как экологически безопасная. Пожалуйста, внесите свой вклад в сохранение окружающей среды, переработав этот документ.

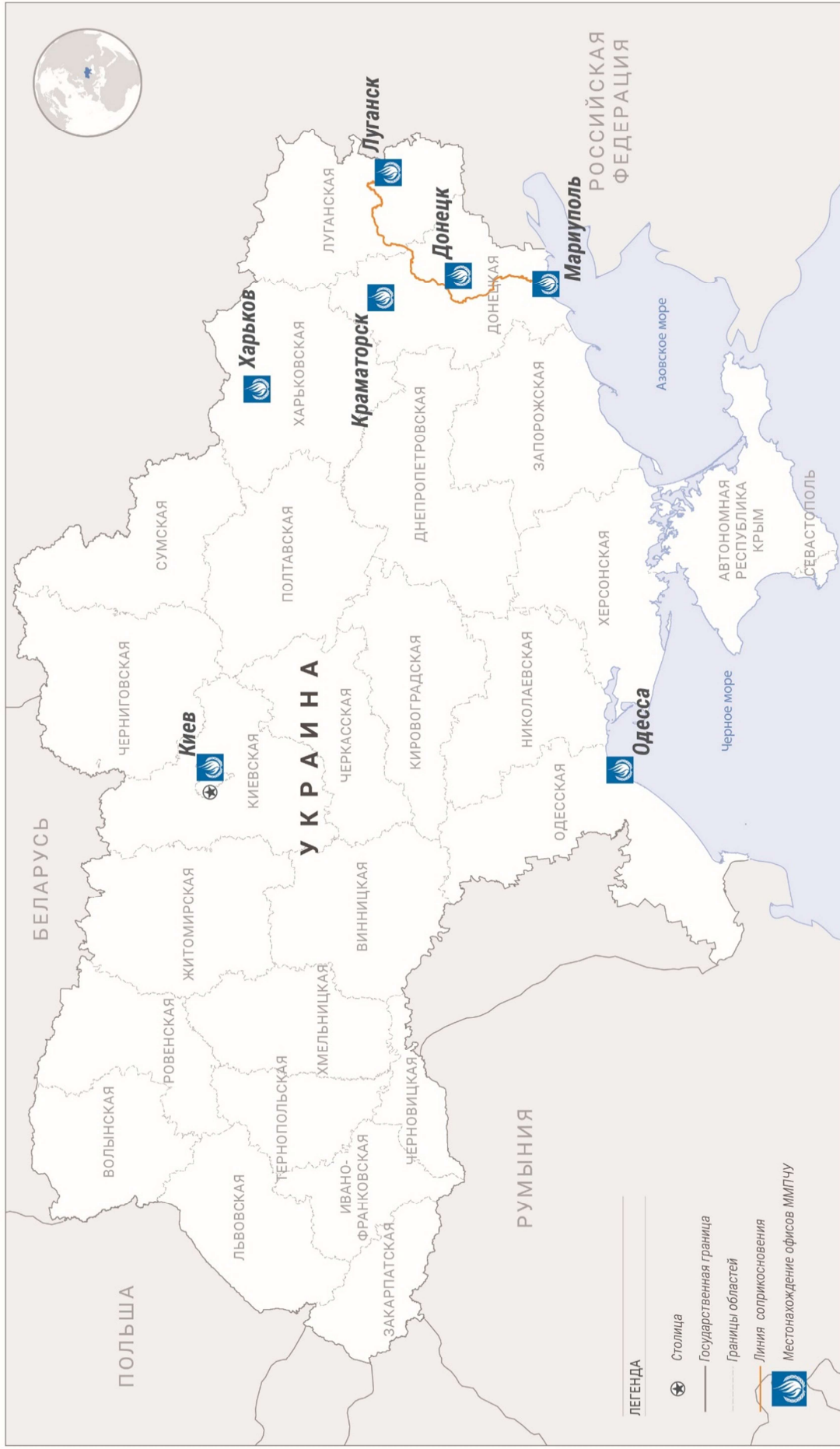
Содержание

I. Резюме.....	1
II. Методология УВКПЧ	4
III. Влияние боевых действий	6
A. Ведение боевых действий и потери среди гражданского населения, связанных с конфликтом	6
1. Потери среди гражданского населения, связанные с конфликтом, в текущем отчетном периоде	6
2. Потери среди гражданского населения, связанных с конфликтом, в 2019 году.....	7
3. Потери среди гражданского населения за весь период конфликта.....	8
4. Общее количество потерь, связанных с конфликтом.....	9
5. Средства правовой защиты и возмещения ущерба за потери гражданскому населению в результате конфликта	9
B. Экономические и социальные права и свобода передвижения лиц, пострадавших от конфликта	10
1. Право на социальную защиту.....	11
2. Жилищные, земельные и имущественные права.....	11
3. Свобода передвижения	12
IV. Право на свободу и личную неприкосновенность	13
A. Доступ к местам содержания под стражей	13
B. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение	13
C. Ситуация в Алексеевской исправительной колонии № 25	14
V. Одновременное освобождение задержанных в соответствии с Минскими соглашениями	15
A. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой Правительством.....	15
B. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками»	16
VI. Отправление правосудия и ответственность	18
A. Влияние одновременного освобождения задержанных на верховенство права	19
B. Право на справедливое судебное разбирательство.....	21
C. Ответственность за убийства и насильственные смерти.....	23
D. Территория, контролируемая самопровозглашенными «республиками»	25
VII. Гражданское пространство и основополагающие свободы	26
A. Право голоса.....	26
B. Свобода мнений и их свободное выражение, свобода средств массовой информации	27
C. Свобода мирных собраний и свобода объединения	28
D. Дискриминация, насилие и проявления нетерпимости в отношении меньшинств	29
E. Языковые права.....	29
VIII. Права человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией.....	31
A. Принудительный призыв.....	31
B. Принудительное перемещение, депортация и запрет на въезд.....	32
C. Свобода перемещения	33
IX. Техническое сотрудничество и развитие потенциала.....	34
X. Выводы и рекомендации	34
Приложение I. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными в связи с конфликтом на примере дел лиц, одновременно освобожденных в соответствии с Минскими соглашениями 29 декабря 2019 года	39

Мониторинговая миссия ООН по правам человека в Украине

по состоянию на 7 марта 2020 года

март 2020



Границы и названия, приведенные на данной карте, а также использованные на ней обозначения не отображают официального одобрения или согласия ООН.

Создано: 7 марта 2020 года. Источник: ММПЧУ, УВКПЧ. Контакты: msupport@ohchr.org, ohchr.org, standup4humanrights.org

I. Резюме

1. Настоящий, двадцать девятый, доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) о ситуации с правами человека в Украине охватывает период с 16 ноября 2019 года до 15 февраля 2020 года. Он подготовлен по результатам работы Мониторинговой миссии Организации Объединенных Наций по правам человека в Украине (ММПЧУ)¹.

2. В отчетном периоде УВКПЧ зафиксировало двух погибших (оба – мужчины) и 17 раненых (13 мужчин, три женщины, один мальчик) гражданских лиц, что на 54,8 процента меньше, чем в предыдущем отчетном периоде (шестеро погибших и 36 раненых). Общее количество жертв среди гражданского населения в 2019 году (27 погибших и 140 раненых) было на 40,6 процента меньше, чем в 2018 году (55 погибших и 226 раненых), и является самой низкой годовой цифрой потерь среди гражданского населения за весь период конфликта.

3. Парламент продолжил разрабатывать проекты законов о средствах правовой защиты и возмещении за смерть и ранения гражданских лиц, а также за потерю имущества, в том числе жилья, которые могли бы привести к принятию всеобъемлющей государственной политики в отношении правовой защиты гражданских лиц и возмещения их ущерба в результате конфликта.² Такой политики нет с 2014 года.

4. Вооруженный конфликт по-прежнему негативно сказывается на реализации экономических и социальных прав гражданского населения, особенно более чем пяти млн жителей территории, пострадавшей от конфликта, и внутренне перемещенных лиц (ВПЛ)³. Дети, пожилые люди и другие лица, находящиеся в уязвимом положении, из-за конфликта находятся под повышенным риском оказаться забытыми в процессе обеспечения устойчивого развития.

5. Привязка выплаты пенсий к регистрации в качестве ВПЛ лишает сотни тысяч пенсионеров возможности получить свои пенсии. УВКПЧ с сожалением отмечает, что Парламент до сих пор не принял законопроект, который позволил бы пенсионерам, проживающим на территории, контролируемой самопровозглашенной «Донецкой народной республикой» и самопровозглашенной «Луганской народной республикой»⁴, и в населенных пунктах вдоль линии соприкосновения, а также ВПЛ, получать пенсии на территории, контролируемой Правительством, без необходимости проходить процедуру регистрации и верификации в качестве ВПЛ.

6. В то время, как порядок пересечения линии соприкосновения для детей в возрасте до 16 лет упрощен, однако пересечение остается ощутимой проблемой для гражданских лиц. УВКПЧ продолжает наблюдать длинные очереди на пунктах пропуска, а зимние условия обострили физические трудности. Количество лиц, пересекших линию соприкосновения в отчетном периоде (1,3 млн в обоих направлениях в месяц), сопоставимо с цифрами за 2019 год.

7. УВКПЧ остается глубоко обеспокоенным продолжающимися произвольными задержаниями, пытками и жестоким обращением с лицами, задержанными в связи с

¹ ММПЧУ была направлена в Украину 14 марта 2014 года для мониторинга ситуации с правами человека на всей территории Украины, с особым вниманием к Автономной Республике Крым, восточным и южным регионам Украины, и представления соответствующих отчетов и внесения рекомендаций Правительству и другим сторонам по решению проблем в области прав человека. Подробнее см. Совет ООН по правам человека, *Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека о ситуации с правами человека в Украине, 19 сентября 2014 года, A/HRC/27/75*, пп. 7–8, доступна по ссылке <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/167/40/PDF/G1416740.pdf?OpenElement>.

² Разработка и реализация программ, направленных на предоставление средств правовой защиты и возмещение ущерба гражданскому населению, пострадавшему в результате конфликта не означает, что Правительство Украины берет на себя ответственность за все потери и ущерб в результате конфликта. Более детальную информацию см. в ссылке 19 ниже.

³ Обзор гуманитарных потребностей на 2020 год, с. 5.

⁴ Далее соответственно – «Донецкая народная республика» и «Луганская народная республика». Для краткости вместе они будут называться самопровозглашенными «республиками».

конфликтом как на территории, контролируемой Правительством, так и на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками». Пятьдесят два из 56 человек, освобожденных самопровозглашенными «республиками» и опрошенных УВКПЧ рассказали, что их подвергали пыткам и/или жестокому обращению, включая в некоторых случаях сексуальное насилие, со стороны сотрудников «министерств государственной безопасности» самопровозглашенных «республик». Хотя до окончания данного отчетного периода УВКПЧ не смогло побеседовать с кем-либо из 124 человек, освобожденных Правительством, после их освобождения (из-за ограничений, наложенных на деятельность УВКПЧ на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками»),⁵ УВКПЧ ранее задокументировало дела 75 из них. Пятьдесят семь из этих лиц ранее сообщали о применении к ним пыток или жестокого обращения, включая в некоторых случаях сексуальное насилие, совершавшегося преимущественно сотрудниками Службы безопасности Украины (СБУ). УВКПЧ также обеспокоено тем, что то, каким образом Правительство освободило задержанных лиц, которые на момент освобождения не были осуждены, может поставить под угрозу их право на надлежащую правовую процедуру и на справедливое судебное разбирательство, а также подорвать право жертв и их родственников на правосудие.

8. Продолжались нарушения прав человека в контексте отправления правосудия по уголовным делам, связанным с конфликтом. По-прежнему имела место повсеместная безнаказанность, особенно в делах, связанных с конфликтом, насильственными смертями и убийствами на Майдане и 2 мая 2014 года в Одессе, а также с нападениями на правозащитников, активистов и работников средств массовой информации. В то же время, Национальная полиция задержала трех подозреваемых в убийстве в 2016 году журналиста Павла Шеремета.

9. УВКПЧ приветствует внесение изменений в Избирательный кодекс, облегчающих ВПЛ и экономическим мигрантам голосование на следующих местных выборах. Для этого Центральная избирательная комиссия должна принять порядок рассмотрения заявлений лиц, желающих изменить избирательный адрес.

10. Гражданское пространство было ограничено жестокими нападениями и другими инцидентами, нацеленными на активистов гражданского общества, работников средств массовой информации и лиц, которых считают принадлежащими к группам меньшинств, при этом в течение отчетного периода было задокументировано девять инцидентов. Невзирая на риск негативных последствий, на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», социальные сети остаются единственной имеющейся платформой для выражения критических взглядов. В более позитивном контексте следует отметить освобождение в Донецке в рамках одновременного освобождения, осуществленного 29 декабря, журналистов Станислава Асеева и Олега Галазюка.

11. Правоохранительные органы, в целом, успешно обеспечили правопорядок во время собраний. Вместе с тем, как указано в предыдущих докладах, в ряде задокументированных случаев они не реагировали должным образом на нападения крайне правых групп, например, когда было совершено нападение на журналистов после посещения ими слушания по делу Шеремета.

12. Несмотря на выводы Венецианской комиссии, перекликающиеся с обеспокоенностью УВКПЧ, касательно Закона о государственном языке, и срок, установленный законом, а именно 16 января 2020 года, Кабинет Министров и Парламент еще не разработали проект закона о реализации прав национальных меньшинств и коренных народов.

13. В Автономной Республике Крым и городе Севастополе, временно оккупированных Российской Федерацией⁶ (далее – Крым), была проведена десятая призывная кампания, в рамках которой примерно 3 000 мужчин были призваны в вооруженные силы Российской Федерации, в нарушение международного

⁵ Больше информации в п.15.

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/263 «Ситуация в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина» (A/RES/73/263), п. 11.

гуманитарного права⁷. Как средство давления и наказания за уклонение от призыва применялось уголовное преследование. В дальнейшем нарушение своих обязательств по международному гуманитарному праву⁸ Российская Федерация депортировала или принудительно переместила как минимум 186 человек, считающихся по российскому законодательству иностранцами, в том числе 107 граждан Украины, которые, по мнению Российской Федерации, не имеют права на проживание в Крыму.

14. В отчетном периоде УВКПЧ обеспечило техническое сотрудничество и проведение мероприятий по развитию потенциала для Правительства Украины и других заинтересованных сторон, в частности тренинги для сотрудников Государственного бюро расследований (ГБР), Управления гражданско-военного сотрудничества при Министерстве обороны (СИМИК) и других правоохранительных органов, а также предоставило технических специалистов по вопросам прав человека, например, во время недели прав человека в Парламенте.

15. В то время как на территории, контролируемой Правительством, УВКПЧ пользовалось беспрепятственным доступом к местам содержания под стражей, деятельность УВКПЧ на территории самопровозглашенных «республик» крайне ограничена с июня 2018 года, несмотря на продолжающиеся обсуждения. Кроме того, постоянный отказ в доступе к местам содержания под стражей, несмотря на неоднократные запросы, не позволяет УВКПЧ осуществлять мониторинг обращения с задержанными и условий содержания под стражей. Это вызывает особое беспокойство в контексте многочисленных достоверных сообщений о пытках и жестоком обращении. Учитывая это, УВКПЧ в который раз призывает предоставить независимым международным наблюдателям, включая УВКПЧ, беспрепятственный конфиденциальный доступ к местам содержания под стражей и задержанным.

⁷ Ст. 51 четвертой Женевской конвенции.

⁸ Ст. 49 четвертой Женевской конвенции.

II. Методология УВКПЧ

16. В докладе обобщены материалы 52 выездов на места, 15 посещений мест содержания под стражей, мониторинга 118 судебных заседаний, восьми собраний, 129 углубленных интервью (с 89 мужчинами и 40 женщинами) с жертвами и свидетелями нарушений прав человека, а также с родственниками жертв и их адвокатами, представителями Правительства, гражданского общества и другими собеседниками. УВКПЧ также отталкивается от информации, полученной из судебных документов, официальных записей, открытых источников и других соответствующих материалов. Сведения основаны на проверенной информации, полученной из первичных и вторичных источников, которые оцениваются как достоверные и надежные. Выводы включаются в отчет при условии, что соблюдается стандарт доказывания, предусматривающий наличие «достаточных оснований полагать», а именно тогда, когда, исходя из совокупности проверенной информации, обычный разумный наблюдатель имел бы достаточные основания полагать, что описанные факты имели место, и, когда сделаны правовые выводы, что эти факты соответствуют всем элементам состава нарушения. Хотя УВКПЧ и не может предоставить исчерпывающую информацию обо всех нарушениях прав человека, совершенных на всей территории Украины, оно получает и проверяет информацию с помощью различных средств в соответствии со своей методологией и основывает свои выводы на проверенных отдельных случаях.

17. УВКПЧ применяет аналогичный стандарт доказывания при документировании потерь среди гражданского населения, связанных с конфликтом⁹. В некоторых случаях для документирования происшествий может потребоваться некоторое время, прежде чем можно будет сделать выводы, а это означает, что число потерь среди гражданского населения пересматривается по мере поступления дополнительной информации. УВКПЧ применяет стандарт «достаточных оснований полагать» для определения, какая сторона несет ответственность за потери среди гражданского населения, с учетом географического местоположения инцидента, направления огня, а также общего контекста инцидента.

18. Информация, содержащаяся в настоящем докладе, используется в случае полного осознанного согласия всех источников на ее использование, а также оценки УВКПЧ риска ущерба, который может быть причинен. Такой подход может повлечь за собой удаление идентификационных деталей для обеспечения конфиденциальности источников.

19. Доклад исходит также из взятых Украиной обязательств по достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), принятых на Саммите ООН по устойчивому развитию в сентябре 2015 года.¹⁰

⁹ См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 февраля – 15 мая 2019 года*, п. 20, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Feb-15May2019_RU.pdf.

¹⁰ Правительство будет представлять доклад об выполнении Повестки до 2030 года путем механизма Добровольного национального обзора в 2020 году. УВКПЧ намерено внести вклад в соответствующие процессы путем установления систематической связи главных проблем, по которым докладывает, в рамках Повестки до 2030 года.



**УКРАИНА: ЖЕРТВЫ СРЕДИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ВДОЛЬ ЛИНИИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ
ЗА ПЕРИОД С 16 НОЯБРЯ 2019 ГОДА ПО 15 ФЕВРАЛЯ 2020 ГОДА**



Границы и названия, приведенные на данной карте, и использованные на ней обозначения не означают официального одобрения или согласия ООН.

Дата создания: 27 февраля 2020 г. Автор: OHCHR ERS Источник: УВКПЧ ММПЧУ, УКГВ, OSM Контакты: imsupport@ohchr.org

III. Влияние боевых действий

«Что мы можем сделать для улучшения ситуации? Прекратить конфликт».

- Семидесятилетний пенсионер, проживающий на территории, пострадавшей от конфликта.

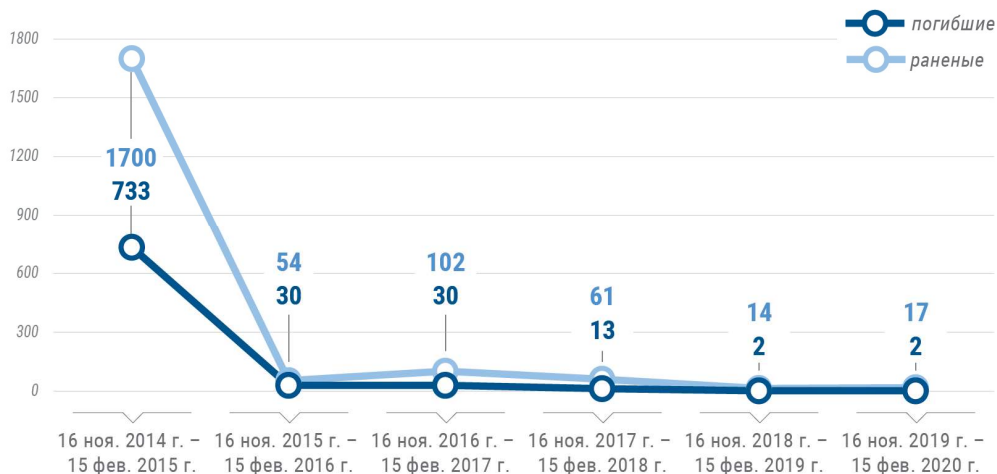
20. 29 декабря 2019 года участники Трехсторонней контактной группы подтвердили свою приверженность режиму «бессрочного» прекращения огня, вступившему в силу 21 июля 2019 года. Хотя стороны не полностью придерживались режима прекращения огня, отчетный период был отмечен общим уменьшением количества нарушений данного режима по сравнению с предыдущим отчетным периодом, что зафиксировала Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине (СММ ОБСЕ)¹¹. 20 ноября 2019 года Украина присоединилась к Декларации о безопасности школ, став сотой страной мира, одобряющей этот документ¹².

А. Ведение боевых действий и потери среди гражданского населения, связанных с конфликтом

1. Потери среди гражданского населения, связанные с конфликтом, в текущем отчетном периоде

21. В период с 16 ноября 2019 года по 15 февраля 2020 года УВКПЧ зафиксировало 19 случаев гибели или ранения гражданских лиц, связанных с конфликтом: двое погибших (оба – мужчины) и 17 раненых (13 мужчин, трое женщин и один мальчик). Это на 54,8 процента меньше по сравнению с предыдущим отчетным периодом, с 16 августа по 15 ноября 2019 года, когда было зафиксировано 42 случая гибели или ранения гражданских лиц (шестеро погибших и 36 раненых).

КОЛИЧЕСТВО ЖЕРТВ СРЕДИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД ПО СРАВНЕНИЮ С АНАЛОГИЧНЫМ ПЕРИОДОМ ПРЕДЫДУЩИХ ЛЕТ (16 ноября – 15 февраля)



Дата создания: 27 февраля 2020 г. Источник: ММПЧУ УВКПЧ

22. Артиллерийские обстрелы и огонь из стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ) повлекли девять случаев гибели или ранения гражданских лиц: один погибший (мужчина) и восемь раненых (шестеро мужчин и двое женщин). Это

¹¹ 56 521 нарушение режима прекращения огня за период с 16 ноября 2019 года по 15 февраля 2020 года по сравнению с 73 756 нарушениями за период с 16 августа по 15 ноября 2019 года.

¹² Этим Украина обязуется, в частности, собирать данные о нападениях на образовательные учреждения и связанные с этими нападениями потери среди гражданского населения, а также об использовании школ и университетов в военных целях, оказывать помощь пострадавшим без какой-либо дискриминации, стремиться обеспечить продолжение образования во время вооруженного конфликта, поддерживать восстановление образовательных учреждений и способствовать международному сотрудничеству и помощи программам по предотвращению или противодействию нападениям на образовательные учреждения. См. <https://ssd.protectingeducation.org>.

на 35,7 процента меньше по сравнению с предыдущим отчетным периодом (когда 14 человек были ранены). Из общего количества пострадавших за отчетный период трое раненых были зафиксированы на территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», и четверо раненых – на территории, контролируемой «Луганской народной республикой», и все эти потери могли быть вызваны действиями Правительства Украины. Одно гражданское лицо погибло и одно было ранено на территории Донецкой области, контролируемой Правительством; обе эти жертвы могли быть вызваны действиями вооруженных групп «Донецкой народной республики».

23. Например, 18 декабря 2019 года в Марьинке (Донецкая область), контролируемой Правительством, снайпером был убит человек, который сидел на скамейке рядом со своим домом. 30 января 2020 года в Донецком (Луганская область), контролируемом вооруженными группами, минометным огнем была ранена женщина, которая находилась дома. В тот же день в Голубовском (Луганская область), контролируемой вооруженными группами, осколком минометной мины был ранен мужчина, который находился во дворе своего дома.

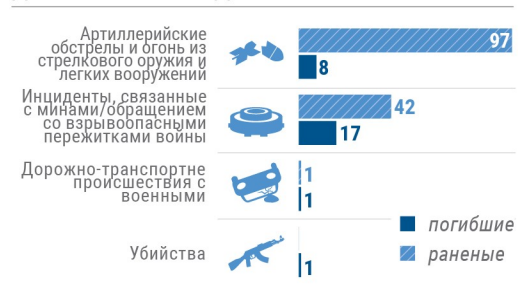
24. Инциденты, связанные с минами¹³, и обращение со взрывоопасными пережитками войны (ВПВ)¹⁴ привели к десяти случаям гибели или ранения гражданских лиц: один погибший (мужчина) и девять раненых (семеро мужчин, одна женщина и один мальчик). Это на 50 процентов меньше по сравнению с предыдущим отчетным периодом (когда шесть человек погибли, а 14 получили ранения). Из вышеупомянутого количества жертв за отчетный период пятеро раненых были зафиксированы на территории, контролируемой «Луганской народной республикой», а один погибший и четверо раненых – на территории Донецкой области, контролируемой Правительством.

25. Например, 6, 17 и 18 января 2020 года трое мужчин получили ранения в результате инцидентов, связанных с минами, когда они перемещались вблизи реки Северский Донец или шли на рыбалку (все – на территории, контролируемой «Луганской народной республикой»). Этот район сильно заражен минами, растяжками и неразорвавшимися боеприпасами, и УВКПЧ зафиксировало там десятки таких жертв в предыдущие годы, особенно в 2015 и 2016 годах. 11 января 2020 года в г. Шевченко (Донецкая область), контролируемом Правительством, от взрыва гранаты РПГ-7 погиб мужчина, который откуда-то принес эту гранату домой.

2. Потери среди гражданского населения, связанных с конфликтом, в 2019 году

26. За период с 1 января по 31 декабря 2019 года УВКПЧ зафиксировало 167 случаев гибели или ранения гражданских лиц, связанных с конфликтом: 27 погибших (16 мужчин, 10 женщин и один мальчик) и 140 раненых (80 мужчин, 40 женщин, 11 мальчиков и девять девочек). Это на 40,6 процента меньше по сравнению с 2018 годом (281 жертва: 55 погибших и 226 раненых) и является самым низким годовым показателем количества потерь среди гражданского населения за весь период конфликта.

ПРИЧИНЫ ЖЕРТВ СРЕДИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗА ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА



Дата создания: 27 февраля 2020 г. Источник: ММПКУ УВКПЧ

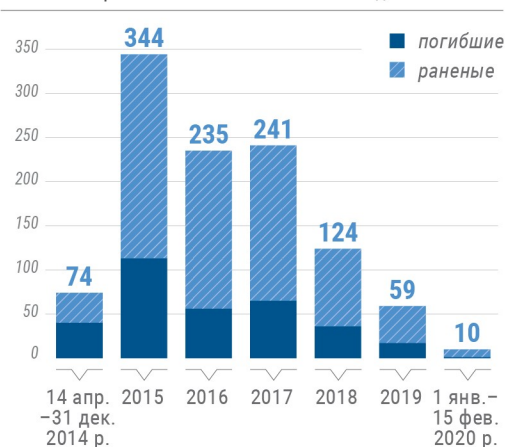
¹³ Инциденты, в которых гражданские лица погибли или получили ранения от мин (противопехотных или противотранспортных) или взрывных устройств, срабатывающих таким же образом, как мины-ловушки, или ВПВ, которые были непреднамеренно подорваны ничего не подозревавшими гражданскими лицами.

¹⁴ Инциденты, в которых гражданские лица или осуществляли определенные действия с ВПВ в течение определенного периода времени и приложили дополнительные усилия, чтобы его детонировать (например, пытаясь демонтировать), или были рядом с кем-то, кто это делал.

27. В 2019 году 105 гражданских лиц погибли или были ранены в результате артиллерийских обстрелов и огня из СОЛВ (восемь погибших и 97 раненых), что на 33,1 процента меньше по сравнению с 2018 годом (157 жертв: 21 погибший и 136 раненых). 85 из них (пятеро погибших и 80 раненых; 81 процент) были зафиксированы на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», 18 (трое погибших и 15 раненых; 17,1 процента) – на территории, контролируемой Правительством, и двое (оба раненые) – на «ничьей земле»¹⁵.

28. Пятьдесят девять из зафиксированных случаев гибели или ранения гражданских лиц в результате конфликта (17 погибших и 42 раненых) произошли в результате инцидентов, связанных с минами и обращения с ВПВ, включая 11 детей (один погибший и десять раненых – все в результате обращения с ВПВ). Это на 52,4 процента меньше по сравнению с 2018 годом (124 жертвы: 36 погибших и 88 раненых).

ПОТЕРИ СРЕДИ ГРАЖДАНСКИХ ЛИЦ В РЕЗУЛЬТАТЕ МИННЫХ ИНЦИДЕНТОВ И ОБРАЩЕНИЯ С ВПВ в 2014-2020 годах



Дата создания: 27 февраля 2020 г. Источник: ММПЧУ УВКПЧ

3. Потери среди гражданского населения за весь период конфликта

29. За весь период конфликта, с 14 апреля 2014 года по 15 февраля 2020 года, УВКПЧ зафиксировало 3052 погибших гражданских лица (1812 мужчин, 1056 женщин, 98 мальчиков, 49 девочек и 37 взрослых, чей пол неизвестен). С учетом 298 погибших на борту рейса МН17 «Малайзийских авиалиний» 17 июля 2014 года, общее количество погибших среди гражданского населения в связи с конфликтом составляет по меньшей мере 3350 человек. Число раненых гражданских лиц, по оценкам, на данный момент превышает 7000.

ХРОНОЛОГИЯ ЖЕРТВ СРЕДИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ с 1 января 2018 г. по 15 февраля 2020 г.



Дата создания: 27 февраля 2020 г. Источник: ММПЧУ УВКПЧ

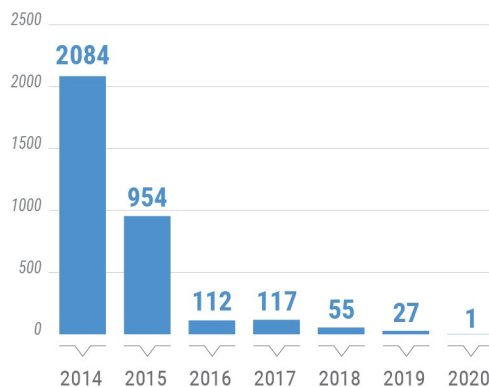
¹⁵ В 2018 году жертвы среди гражданского населения в результате артиллерийских обстрелов и огня с СОЛВ были распределены следующим образом: 123 (78,3 процента) зафиксированы на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», 27 (17,2 процента) – на территории, контролируемой Правительством, 7 – на «ничьей земле».

30. УВКПЧ напоминает, что предотвращение потерь среди гражданского населения в связи с конфликтом не только является требованием международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, но и способствует постепенному достижению ЦУР 16, предусматривающей значительное сокращение всех форм насилия¹⁶.

4. Общее количество людских потерь, связанных с конфликтом

31. По оценке УВКПЧ, общее число людских потерь, связанных с конфликтом в Украине (за период с 14 апреля 2014 года по 15 февраля 2020 года) составляет 41–44 тыс.: 13–12,3 тыс. погибших (по меньшей мере 3350 гражданских лиц, около 4100 украинских военных и примерно 5650 членов вооруженных групп¹⁷) и 29–31 тыс. раненых (около 7–9 тыс. гражданских лиц, 9,5–10,5 тыс. украинских военных и 12,5–13,5 тыс. членов вооруженных групп).

КОЛИЧЕСТВО ГРАЖДАНСКИХ ЛИЦ,
ПОГИБШИХ В СВЯЗИ С КОНФЛИКТОМ
за 2014–2020 годы



Дата создания: 27 февраля 2020 г. Источник: ММПЧУ УВКПЧ

5. Средства правовой защиты и возмещения ущерба за потери гражданских лиц в результате конфликта

32. В отчетном периоде Парламент продолжил работу над проектом закона о статусе и социальной защите гражданских лиц, пострадавших в результате боевых действий или вооруженных конфликтов (№ 1115)¹⁸. В декабре 2019 года парламентские комитеты по правам человека и по вопросам социальной политики совместно представившие этот законопроект, установили, что закон охватит только средства правовой защиты и возмещения за ущерб гражданским лицам за потерю жизни и здоровья в результате боевых действий, тогда как вопросы по возмещению и компенсации за потерю имущества будут охвачены другим законопроектом.

33. УВКПЧ приветствует прогрессивную разработку этих законопроектов и считает их важным шагом на пути к принятию всесторонней государственной политики в отношении средств правовой защиты и возмещения ущерба гражданским жертвам конфликта¹⁹.

34. УВКПЧ подчеркивает, однако, что вышеупомянутые законопроекты должны соответствовать Основным принципам и руководящим положениям о праве на

¹⁶ Данные в соответствующей таблице – большинство из которых с 2014 и 2015 годов – неполные.

¹⁷ Включая случаи смерти в результате неосторожного обращения с оружием, дорожно-транспортных происшествий, заболеваний во время несения службы в зоне конфликта, убийства и самоубийства, которые составляют примерно 30 процентов от общего числа

¹⁸ Первый проект Закона Украины, зарегистрированный 29 августа 2019 года, доступен по ссылке https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=66399.

¹⁹ Разработка и осуществление программ, направленных на предоставление правовой защиты и возмещение ущерба гражданскому населению, пострадавшему в результате конфликта, не означает, что Правительство Украины берет на себя ответственность за все потери и ущерб, причиненные в результате конфликта. В соответствии с международным правом, Правительство Украины должно предоставить возмещение жертвам деяний, за которые оно несет ответственность и которые считаются серьезным нарушением международного права прав человека или международного гуманитарного права. В случаях, когда другие стороны ответственны за такие нарушения, эти стороны должны предоставить возмещение ущерба жертвам или компенсировать Правительству Украины, если последнее уже возместило ущерб. Если стороны, ответственные за нанесенный ущерб, не могут или не хотят выполнить свои обязательства, Правительство Украины должно все равно предпринять усилия, чтобы учредить национальные программы по предоставлению возмещения и помощи жертвам.

правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права²⁰, а также Обновленному своду принципов по борьбе с безнаказанностью²¹. Как отметил Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений, национальные программы возмещения ущерба должны разрабатываться в рамках процессов, которые включают консультации с жертвами и участие жертв, особенно тех из них, которые находятся в наиболее уязвимом положении. Кроме того, жертвам должны предоставляться различные формы возмещения ущерба, а не только компенсация²². Обеспечение прогресса по этим вопросам осуществляется в соответствии с ЦУР 1, 5, 10 и 16²³.

35. УВКПЧ также приветствует возобновление в январе 2020 года работы межведомственной комиссии по вопросам установления связи инвалидности с ранениями, связанными с конфликтом²⁴. С июня 2019 года по январь 2020 года комиссия не проводила заседаний из-за изменений в Правительстве. УВКПЧ вновь выражает обеспокоенность тем, что количество дел, рассмотренных комиссией с начала ее работы в декабре 2018 года, остается очень малым (104 по состоянию на 15 февраля 2020 года).

В. Экономические и социальные права и свобода передвижения лиц, пострадавших от конфликта

«Я рыбаку всю свою жизнь, но сейчас единственное, что я могу поймать в море, – это мины».

– Рыбак о том, как конфликт повлиял на него.

36. Вооруженный конфликт продолжает неблагоприятно влиять на реализацию экономических и социальных прав гражданским населением, особенно жителями территории, пострадавшей от конфликта, и ВПЛ. Отсутствие рынков и возможностей получать средства существования еще больше обострило тяжелое социально-экономическое положение²⁵. Много молодежи оставляет эту территорию в поисках работы и финансовой стабильности, а те, кто остается (часто это - пожилые люди), страдают от нехватки основных услуг (особенно в сфере здравоохранения и транспорта).

37. В дополнение к своим обязанностям в соответствии с международным правом прав человека по созданию условий для обеспечения достаточного уровня жизни и постоянного улучшения условий жизни, Украина имеет обязательства по достижению ЦУР, например ЦУР 1 по преодолению бедности, которая предусматривает предоставление социальной защиты и основных услуг; ЦУР 5 по гендерному равенству; ЦУР 10 по сокращению неравенства, которая также включает социально-

²⁰ A/RES/60/147.

²¹ E/CN.4/2005/102.

²² Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений, 11 июля 2019 года, A / HRC / 42/45, п. 44, доступен по ссылке <https://undocs.org/ru/A/HRC/42/45>.

²³ Больше информации доступно на Платформе знаний ЦУР по ссылке <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>.

²⁴ Созданной во исполнение Закона Украины № 2203-VIII от 17 ноября 2017 года «О внесении изменений в Закон Украины «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты» для усиления социальной защиты участников антитеррористической операции, участников Революции Достоинства и членов семей погибших таких лиц», который вступил в силу 24 февраля 2018 года).

²⁵ Уровень безработицы в пострадавших от конфликта Донецкой и Луганской областях, которые обычно были промышленным сердцем Украины, стал самым высоким в стране: сейчас он равен 15 процентам, тогда как средний уровень по стране – 7,8 процента. См. План гуманитарного реагирования, с. 14, доступен по ссылке www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/ukraine_2020_humanitarian_response_plan_en.pdf.

экономическую интеграцию, надлежащую социальную защиту, а также содействие безопасной и ответственной мобильности людей; ЦУР 11 по устойчивому развитию городов и общин, которая предусматривает доступ к безопасному и доступному жилью с надлежащими условиями для проживания; ЦУР 16 по миру, справедливости и сильным институтам, предусматривающую сокращению всех форм насилия, доступ к правосудию, эффективные, подотчетные и прозрачные институты и принятие решений, а также внедрение в жизнь недискриминационных законов и политики²⁶.

1. Право на социальную защиту

38. Политика Правительства, требующая от пенсионеров, зарегистрированных или проживающих на территории, контролируемой самопровозглашёнными «республиками», регистрироваться в качестве ВПЛ на территории, контролируемой Правительством, и регулярно проходить верификацию их регистрации в качестве ВПЛ, для того, чтобы получить пенсию, осталась в силе. Как следствие, сотни тысяч пенсионеров потеряли их пенсионные выплаты. Эта политика также несоизмеримо сильно влияет на женщин, которые составляют большинство среди ВПЛ, и лиц, пересекающих линию соприкосновения²⁷.

39. УВКПЧ с сожалением отмечает, что Верховная Рада Украины до сих пор не приняла законодательство, которое бы предоставило населению, пострадавшему от конфликта, зарегистрированному или проживающему на территории, контролируемой вооруженными группами, доступ к пенсиям. Парламент, 5 февраля, представил на голосование законопроект № 2083-д²⁸, который позволил бы пенсионерам подавать заявления и получать пенсии или лично, или через уполномоченного представителя в любом пенсионном фонде на территории, контролируемой Правительством, независимо от места их проживания. Кроме того, законопроект позволил бы выплачивать пенсии без временных ограничений лицам, проживающим на территории, контролируемой самопровозглашёнными «республиками». УВКПЧ обеспокоено тем, что Правительство не поддержало этот законопроект, аргументировав это тем, что государственный бюджет не сможет покрыть эти расходы.

2. Жилищные, земельные и имущественные права

40. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которую Украина обязалась выполнять, содержит задачи и индикаторы, касающиеся жилья, имущества и земли: ЦУР 1 (преодоление бедности), 2 (преодоление голода), 5 (гендерное равенство), 11 (устойчивое развитие городов и общин) и 15 (экосистемы суши) связаны с рядом других ЦУР, например, с ЦУР 3 (крепкое здоровье и благополучие), 6 (чистая вода и надлежащие санитарные условия) и 16 (мир, справедливость и сильные институты).

41. УВКПЧ отмечает позитивные сдвиги в осуществлении жилищных прав населения, пострадавшего от конфликта, а именно внесения дальнейших изменений в постановление Кабинета Министров Украины № 947²⁹, что расширило бы доступ к компенсации за разрушенное жилье. Например, это увеличило бы максимальный размер компенсации с 300 до 400 тыс. грн (примерно с 12300 до 16400 долл. США), который рассчитывался бы по площади разрушенных домов. УВКПЧ также приветствует создание парламентским Комитетом по правам человека рабочей группы по разработке проекта закона о компенсации за имущество, утраченное населением из-за вооруженного конфликта в Донецкой и Луганской областях и оккупации Крыма.

Военное использование гражданского имущества

42. УВКПЧ продолжает документировать масштабное военное использование имущества гражданского населения без договоров аренды и (или) компенсации.

²⁶ См. Министерство развития экономики, торговли и сельского хозяйства, *Цели устойчивого развития Украины. Национальный доклад*, 2017 г., с. 76, 82 и 109.

²⁷ См. Министерство развития экономики, торговли и сельского хозяйства, *Цели устойчивого развития Украины. Национальный доклад*, 2017 г.; Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ, *Пункты пропуска вдоль линии соприкосновения: причины перемещения гражданских лиц и трудности, с которыми они сталкиваются при пересечении*.

²⁸ Доступен по ссылке http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=67473.

²⁹ Доступно по ссылке <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/947-2013-%D0%BF>.

Жители контролируемых Правительством Авдеевки, Красногоровки, Марьинки и Новотроицкого (все – в Донецкой области) сообщили УВКПЧ, что их имущество используется военными без компенсации, а некоторые из них продолжают получать счета за коммунальные услуги, которыми пользовались военнослужащие.

Отсутствие расследований утверждений о разграблении

43. УВКПЧ продолжало наблюдать отсутствие расследований утверждений о разграблении имущества гражданского населения военнослужащими и правоохранителями в населенных пунктах Донецкой области, например, в Авдеевке, Красногоровке, Марьинке и Новотроицком.

3. Свобода передвижения

«По ту сторону [линии соприкосновения] живут такие же люди, как мы».

- Житель хутора Вольный.

44. Среднее количество пересечений линии соприкосновения в месяц стабильно оставалась на уровне 1,3 млн (в обоих направлениях), что соответствует среднемесячным цифрам за 2019 год³⁰. Несмотря на определенные улучшения состояния инфраструктуры на контрольных пунктах въезда-выезда (КППВ), например, завершение ремонта пешеходного моста на КППВ «Станица Луганская» 20 ноября 2019 года, пересечение линии соприкосновения осталось проблематичным для многих людей, прежде всего для лиц с инвалидностью и пожилых людей; при этом длинные очереди и зимние условия еще больше обострили проблемы. УВКПЧ приветствует обсуждение Трехсторонней контактной группой в Минске вопроса об открытии дополнительных КППВ.

45. 28 ноября 2019 года вступило в силу Постановление Кабинета Министров Украины № 815³¹, которым детям до 14 лет упрощенно пересечение линии соприкосновения по свидетельству о рождении для подачи заявления для получения украинского паспорта³². УВКПЧ приветствует усилия Министерства по делам ветеранов, временно оккупированных территорий и ВПЛ и Государственной пограничной службы Украины по внесению изменений в вышеупомянутое Постановление, позволяющие детям в возрасте 14–16 лет пересекать линию соприкосновения в направлении территории, контролируемой Правительством, по свидетельству о рождении до мая 2020 года³³.

46. УВКПЧ с беспокойством отмечает, что в январе жители территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», сталкивались с трудностями при передвижении по этой территории. По предоставленной информации, лиц случайным образом останавливали на улице для проверки документов, и тех, у кого не было «паспортов», изданных «Донецкой народной республикой», забирали в «отделений милиции» для «установления личности», которое продолжалось до нескольких часов. Украинские паспорта и другие документы, удостоверяющие личность, не считались «официальными документами». Тем, кто отказывался идти в «отделение милиции», угрожали возможными обвинениями в «сопротивлении властям». Лиц, которые ехали на автомобилях с украинскими номерами, также забирали в «отделений милиции», где держали несколько часов. Тех, кто не мог доказать наличие у них «номерных знаков», выданных «Донецкой народной республикой», штрафовали, как сообщается, на суммы от 500 до 1500 рублей (примерно от 8 до 23 долл. США), и предупреждали о необходимости получения таких «номерных знаков».

³⁰ УВКБ ООН и «Право на защиту», «Контрольные пункты въезда-выезда: количество пересечений за месяц», Мониторинг контрольных пунктов въезда-выезда на востоке Украины, доступно по ссылке www.unhcr.org/ua/en/resources.

³¹ С изменениями, внесенными постановлением Кабинета Министров Украины № 953.

³² См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 августа – 15 ноября 2019 года*, п. 40, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_RU.pdf.

³³ Текст изменений от 29 января 2020 года доступен по ссылке <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/62-2020-%D0%BF#n6>.

IV. Право на свободу и личную неприкосновенность

«Я готов подписать что угодно, лишь бы меня выпустили из СИЗО. Если я останусь здесь еще на месяц, я умру».

- Задержанный, который два с половиной года провел в СИЗО.

А. Доступ к местам содержания под стражей

47. На территории, контролируемой Правительством, УВКПЧ по-прежнему имело полный и беспрепятственный доступ к местам содержания под стражей и к задержанным. За отчетный период УВКПЧ опросило 36 лиц, задержанных в связи с конфликтом (34 мужчин и двоих женщин), в следственных изоляторах Бахмута, Днепра, Одессы, Старобельска, Харькова, Мариуполя и Запорожья, также в исправительной колонии в Харькове.

48. На территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», УВКПЧ, наоборот, продолжали отказывать в доступе к задержанным и местам содержания под стражей, несмотря на достигнутое во время саммита «Нормандской четверки» 9 декабря 2019 года понимание, что «международным организациям [...] будет предоставлен полный и безусловный доступ ко всем задержанным»³⁴. Полученная УВКПЧ из первых рук информация о грубых нарушениях прав человека в местах содержания под стражей делает предоставление международным наблюдателям доступа к местам содержания под стражей и задержанным на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», безотлагательным приоритетом.

В. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение

49. УВКПЧ продолжало документировать случаи произвольного задержания, пыток и жестокого обращения как на территории, контролируемой Правительством, так и на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками».

50. Например, УВКПЧ задокументировало случай с человеком, который пожелал воспользоваться программой «Тебя ждут дома»³⁵, направленной на членов вооруженных групп. В октябре 2019 года он связался с СБУ, которая заверила его, что он может свободно вернуться в Украину из Российской Федерации без каких-либо последствий, если он готов сотрудничать с властью. Однако, как только он 3 октября 2019 года прошел через КПВВ «Марьинка», его, как сообщается, сразу похитили неустановленные лица, потому что его фамилия указана на сайте «Миротворец». Его привезли на неизвестный объект, вероятно, неподалеку от Мариуполя, где на всю ночь приковали наручниками к перилам. Его били в живот и угрожали насилием, пока он не признался в участии в вооруженных группах. В течение нескольких следующих дней его держали в неофициальных местах содержания под стражей. 8 октября 2019 года его доставили в Северодонецкое управление СБУ, где допросили без присутствия адвоката. 10 октября Северодонецкий суд постановил взять его под стражу на 60 суток. 25 октября прокурор сказал ему, что он не может воспользоваться программой СБУ и единственная возможность выйти на свободу – подписать соглашение о признании виновности с последующим согласием на «обмен». 4 декабря двое сотрудников СБУ пытались заставить его согласиться на участие в «одновременном освобождении». Он отказался, и 11 декабря 2019 года, когда срок его пребывания под стражей истек, он был освобожден. Рассмотрение уголовного дела в отношении этого человека

³⁴ Полный текст коммюнике саммита доступен на сайте Президента Французской Республики: www.elysee.fr/en/emmanuel-macron/2019/12/09/paris-normandie-summit.

³⁵ Эта программа введена СБУ в августе 2015 года и позволяет лицам, добровольно отказавшимся от участия в вооруженных группах, избежать уголовного преследования за их участие в вышеуказанных группах, при условии, что они не участвовали в убийствах, пытках, изнасилованиях, нападениях на предприятия, учреждения, организации и других тяжких преступлениях, искренне готовы предоставить информацию о преступлениях, связанных с созданием или деятельностью вооруженных групп, и готовы содействовать прекращению этой деятельности.

продолжается, а он ожидает результат рассмотрения жалобы, поданной им в ГБР, по поводу незаконного содержания под стражей³⁶.

51. На территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», УВКПЧ в течение отчетного периода продолжало документировать случаи произвольного содержания под стражей, вероятно, «управлением по борьбе с организованной преступностью» и «министерством государственной безопасности». Во время содержания под стражей жертвам отказывали в доступе к адвокатам или родственникам, иногда в течение нескольких месяцев, что признается к содержанию под стражей без связи с внешним миром.

52. На территории, контролируемой самопровозглашенной «Луганской народной республикой», «министерство внутренних дел» и «министерство государственной безопасности» задерживало лиц в порядке «превентивного задержания»³⁷ и держало их под стражей без связи с внешним миром вопреки международным нормам прав человека.

53. Например, 16 января 2020 года на КПВВ «Станица Луганская» сотрудником «министерства государственной безопасности» была задержана женщина. Ей надели на голову мешок и увезли в помещение «министерства государственной безопасности» в Луганске, где она провела ночь, прикованная наручниками к стулу. Похитители угрожали нанести ущерб ее семье, допрашивали относительно ее сотрудничества с СБУ и заставили пройти проверку на детекторе лжи. 21 января, после того, как она подписала бумаги, где были подтверждены риски шпионажа в пользу «Луганской народной республики», ее освободили³⁸.

С. Ситуация в Алексеевской исправительной колонии № 25

54. УВКПЧ осуществляло мониторинг ситуации в Алексеевской исправительной колонии № 25 (Харьковская область) и 10 января 2019 года посетило эту колонию после того, как была выражена обеспокоенность по поводу применения пыток и жестокого обращения. УВКПЧ получило сообщения, в которых утверждалось, что заключенных подвергают интенсивному избиению, в частности различными предметами, удушению, изнасилованию и угрозам изнасилованию, а также другим формам сексуального насилия, в том числе принудительному раздеванию догола. Сотрудники исправительной колонии, которые, вероятно, участвовали в пытках и жестоком обращении, до сих пор работают в ней. Харьковская областная прокуратура начала расследование по утверждениям о злоупотреблении властью в вышеупомянутой исправительной колонии. Международные наблюдатели в 2012 году уже сигнализировали о существовании там проблем³⁹.

³⁶ Интервью УВКПЧ, 17 декабря 2019 года.

³⁷ Согласно «закону» «о военном положении» «Луганской народной республики», «превентивное задержание» может применяться и прекращаться по «мотивированному решению» «министра государственной безопасности» или «министра внутренних дел» по согласованию с «генеральным прокурором» и продолжаться до 30 суток, а также продлеваться в среднем до 60 суток. См. также УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2017 года – 15 февраля 2018 года*, п. 35, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraineNov2017-Feb2018_RU.pdf.

³⁸ Интервью УВКПЧ, 4 февраля 2020 года.

³⁹ Совет Европы, *Отчет Правительству Украины по итогам визита в Украину, осуществленного Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП)*, в период с 1 по 10 декабря 2012 года, 5 сентября 2013 года, п. 16, текст доступен по ссылке <https://rm.coe.int/168069844d>.

V. Одновременное освобождение задержанных в соответствии с Минскими соглашениями

«Ты нам расскажи о правах человека, в следующий раз пониже возьмем».

– Члены вооруженных групп после имитации казни задержанного (стреляли над его головой).

55. 29 декабря 2019 года в рамках Минских соглашений и по результатам саммита «Нормандской четверки», состоявшегося 9 декабря 2019 года, на КПВВ «Майорское» (Донецкая область) состоялось одновременное освобождение задержанных. Оно стало первым масштабным одновременным освобождением с 27 декабря 2017 года⁴⁰.

56. Правительство Украины освободило 141 задержанного, 124 из которых (117 мужчин и семеро женщин), в том числе 19 иностранных граждан (18 мужчин и одну женщину)⁴¹, были переданы представителям самопровозглашенных «республик» (при передаче иностранных граждан присутствовали дипломатические представители стран их гражданства): 59 задержанных (54 мужчины и пятеро женщин) – представителям «Донецкой народной республики», 65 задержанных (63 мужчины и две женщины) – представителям «Луганской народной республики». Семнадцать освобожденных решили остаться на территории, контролируемой Правительством.

57. Самопровозглашенные «республики» освободили 81 задержанного (64 мужчин и 17 женщин): 55 задержанных (42 мужчины, в том числе восемь военнослужащих⁴², и 13 женщин) были освобождены «Донецкой народной республикой», и 26 задержанных (22 мужчины, в том числе четверо военнослужащих, и четверо женщин) – «Луганской народной республикой». 76 задержанных (61 мужчина, в том числе 12 военнослужащих и 15 женщин) были переданы Правительству, а пятеро решили остаться на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками»: двое мужчин и двое женщин – на территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», и один мужчина – на территории, контролируемой «Луганской народной республикой».

58. В дополнение к материалу, представленному в этом разделе, в Приложении I к настоящему докладу приведено подробное описание соответствующих нарушений прав человека.

A. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой Правительством

59. По состоянию на 15 февраля 2020 года УВКПЧ не смогло опросить кого-либо из 124 задержанных, освобожденных Правительством, из-за ограничений, наложенных на деятельность УВКПЧ с 2018 года на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками»⁴³. УВКПЧ, однако, опросило ранее 75 из них, когда они содержались под стражей на территории, контролируемой Правительством⁴⁴.

60. Эти 75 случаев демонстрируют устойчивую практику произвольных задержаний или процессуальных нарушений на начальных этапах содержания под стражей (54 случая, 72 процента от общего количества), в большинстве случаев со стороны СБУ. Двадцать восемь задержанных сообщили, что в течение определенного периода после задержания (обычно на протяжении нескольких дней) их содержали в неофициальных местах содержания под стражей без связи с внешним миром, например, в помещениях СБУ или неизвестных местах, после чего переводили в официальные места содержания под стражей. По крайней мере в 17 случаях

⁴⁰ См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2017 года – 15 февраля 2018 года*, пп. 56–82.

⁴¹ 16 граждан Российской Федерации, двоих граждан Беларуси и одного гражданина Бразилии.

⁴² Лица, официально служащие в Вооруженных Силах Украины.

⁴³ См. выше п. 15.

⁴⁴ Некоторые из этих случаев были описаны в предыдущих докладах УВКПЧ.

официальная регистрация их задержания производилась с задержкой на период от одного до четырех дней со дня их фактического задержания.

61. Несколько опрошенных сообщили УВКПЧ, что им отказывали в доступе к адвокату то тех, пока они не дадут «признательные показания», и заставляли подписать документы, которые свидетельствовали против них. Как минимум в 32 случаях доступ к адвокату был предоставлен только после первого допроса, а в 11 из этих 32 случаев признательные показания были получены еще до того, как задержанный впервые увиделся с адвокатом.

62. Пятьдесят семь из 75 человек сообщили, что они подвергались пыткам или жестокому обращению, преимущественно со стороны сотрудников СБУ, для того, чтобы получить признание или получить информацию и/или наказать или запугать их. Применялись такие методы пыток и жестокого обращения как избиения, удушение («сухой» и «мокрый» методы), удары электрическим током, сексуальное насилие, например, принудительное обнажение и насильственные действия в области половых органов, пытки положением, лишение воды, пищи, сна или доступа к туалету, изоляция, имитация казни, длительное применение наручников или покрытие головы мешком, а также угрозы дальнейшими пытками, сексуальным насилием, смертью или причинением вреда семье.

В. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой самопровозглашёнными «республиками»

63. УВКПЧ опросило 56 из числа задержанных, освобожденных самопровозглашенными «республиками» (45 мужчин, в том числе одного военнослужащего, и 11 женщин). Наиболее распространенными «обвинениями» против них в «Донецкой народной республике» были «шпионаж», «подстрекательство к ненависти», «хранение взрывчатых материалов», «террористический акт», «содействие террористической деятельности» и «публичные призывы к экстремистским действиям», а в «Луганской народной республике» – «создание преступной организации», «незаконное приобретение и хранение оружия и боеприпасов», «государственная измена» и «незаконное получение информации, составляющей государственную тайну».

64. Хотя свидетельства опрошенных лиц были разными, УВКПЧ выявило и подтвердило⁴⁵ устойчивую практику произвольных задержаний, которые часто были равносильны насильственному исчезновению, пыток и жестокого обращения с лицами, задержанными в связи с конфликтом, в обоих самопровозглашенных «республиках». УВКПЧ установило, что пытки и жестокое обращение имели систематический характер на начальном этапе содержания под стражей (который мог длиться до одного года), тогда как риск для задержанных подвергнуться пыткам и жестокому обращению значительно снижался после «признания» и особенно после завершения «досудебного расследования».

65. Лиц, опрошенных УВКПЧ, задерживали в основном вооруженные мужчины в балаклавах без опознавательных знаков, которые не называли себя. В большинстве случаев причину задержания опрошенным не сообщали. После задержания или по пути к первому месту содержания под стражей многим задержанным завязывали глаза и/или надевали наручники. Некоторых из них избивали или угрожали им насилием. Первым местом содержания их под стражей обычно были помещения «министерства государственной безопасности» (в Донецке или Луганске) или место содержания под стражей «Изоляция» (в Донецке).

66. Большинство опрошенных лиц первоначально содержались под стражей в порядке «административного ареста» (в «Донецкой народной республике») или «превентивного задержания» (в «Луганской народной республике») без связи с внешним миром и доступа к адвокату. Некоторым задержанным на протяжении

⁴⁵ Более детальная информация об обращении с лицами, задержанными в связи с конфликтом на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками» в 2014-2017 годах, а также соответствующие выводы УВКПЧ содержатся в докладе УВКПЧ о положении в области прав человека в Украине в период с 16 ноября 2017 года по 15 февраля 2018 года, пп. 67-72, а также пп. 17-38 приложения II к нему.

длительного периода времени не предоставляли информацию о причинах их задержания или не оглашали «обвинения» против них. Родственникам задержанных, запрашивавших об их местонахождении, не предоставляли никакой информации, кроме подтверждения в редких случаях только самого факта задержания.

67. В большинстве случаев «следственные действия» начинались сразу после задержания, за несколькими исключениями, когда задержанные находились под стражей несколько дней или недель, прежде чем были предприняты какие-либо действия. «Следственные действия» заключались в основном в допросах, которые проводились или в «министерстве государственной безопасности» или месте содержания под стражей «Изоляция» (в Донецке), или в «министерстве государственной безопасности» (в Луганске) лицами, которые представлялись «сотрудниками» «министерства государственной безопасности» или вообще не называли себя. Несколько задержанных считали, что в допросах также участвовали российские «сотрудники ФСБ»⁴⁶, а некоторые задержанные придерживаются мнения, что они занимали руководящие должности.

68. В большинстве задокументированных случаев допрашивающие сразу угрожали задержанным насилием или изнасилованием, а также угрожали их семьям, если они отказывались признаться или иным образом сотрудничать со «следствием». Такие угрозы часто сопровождалась ударами по телу или пощечинами.

69. Пятьдесят два из 56 человек, опрошенных УВКПЧ сообщили, что их подвергали пыткам или жестокому обращению, включая в некоторых случаях сексуальное насилие, преимущественно во время допросов, чтобы выбить признание или получить информацию, в большинстве случаев – о работе на СБУ. Частота, интенсивность и продолжительность пыток и жестокого обращения значительно отличались, но обычно продолжались до тех пор, пока задержанный не соглашался признаться (устно, в письменной форме или на камеру) или предоставить информацию. Применялись такие методы пыток и жестокого обращения как избиения, удары электрическим током, удушение («сухой» и «мокрый» методы), сексуальное насилие, пытки положением, удаление частей тела (ногтей и зубов), лишение воды, пищи, сна или доступа к туалету, имитация казни, угрозы насилием или смертью и угрозы причинением вреда семье. Свидетельства освобожденных задержанных показали, что пытки и жестокое обращение применялись также в карательных целях и для унижения и запугивания, в частности, персоналом некоторых мест содержания под стражей. УВКПЧ выявило непрерывность пыток и жестокого обращения, которые часто усугублялись бесчеловечными условиями содержания под стражей, в частности, в месте содержания под стражей «Изоляция».

⁴⁶ ФСБ – Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Термин «сотрудники ФСБ» используется задержанными как обозначение лиц, которые, как они считают, прибыли из Российской Федерации или действуют от ее имени. Свое утверждение они обосновывают наличием русского акцента у этих лиц.

VI. Отправление правосудия и ответственность

«Сейчас военное время, тебе повезло оставаться живым».

– Ответ «судьи» во время «судебного процесса» на жалобу мужчины о том, что он подвергался пыткам в «Изоляции».

70. 26 ноября 2019 года Правительство направило Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций сообщение⁴⁷, информируя его об изменениях в материальной и территориальной сфере действия своего отступления от Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ)⁴⁸. Правительство отозвало отступление от статьи 14 МПГПП и статьи 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство) касательно передачи территориальной подсудности судебных дел из судов, расположенных на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», в суды, расположенные на территории, контролируемой Правительством⁴⁹. Правительство заявило также, что меры, применяемые в районе проведения антитеррористической операции – а именно продолжение максимального срока превентивного задержания подозреваемых по делам, связанным с терроризмом, без судебного контроля с 72 часов до 30 суток и передача определенных полномочий следственных судей прокурорам – не распространяются на Операцию объединенных сил, которая была начата 30 апреля 2018 года (хотя формально эти меры остаются в силе в национальном законодательстве).

71. Впервые Правительство изменило материальную сферу вышеупомянутого отступления. УВКПЧ приветствует этот позитивный шаг и призывает Правительство

⁴⁷ Сообщение в соответствии с обязательствами Правительства Украины по п. 3 ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах см. по ссылке <https://treaties.un.org/doc/Publication/CN/2019/CN.618.2019-Eng.pdf>.

⁴⁸ 21 мая 2015 года Правительство отступило от некоторых положений МПГПП. См. УВКПЧ, *Доклады о ситуации с правами человека в Украине, 16 мая – 15 августа 2015 года*, пп. 159–161, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/10thOHCHRreportUkraine.pdf, за период с 16 мая по 15 августа 2016 года, пп. 15–17, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport_ru.pdf, за период с 16 мая по 15 августа 2017 года, п. 160, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th_RUS.pdf, за период с 16 мая по 15 августа 2019 года, п. 20 доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_RU.pdf

Эти изменения связаны с принятием в феврале 2018 года Закона № 2268 (Закон Украины «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях», № 2268 от 18 января 2018 года) и прекращением в апреле 2018 года антитеррористической операции.

⁴⁹ В соответствии со ст. 1 Закона Украины № 1632-VII (от 12 августа 2014 года) в связи с невозможностью осуществлять правосудие некоторыми судами в районе проведения операции объединенных сил рассмотрение гражданских, административных, хозяйственных и уголовных дел по определению Председателя Верховного Суда относилось бы к подсудности судов, расположенных на территории, контролируемой Правительством. Правительство прекратило отступление от статьи 14 МПГПП и статьи 6 ЕСПЧ на основании решений Европейского суда по правам человека, который признал, что эта мера не нарушает права на справедливое судебное разбирательство. (Европейский суд по правам человека, дело «Хлебик против Украины» (Khlebiuk v. Ukraine), заявление № 2945/16, решение от 25 июля 2017 года; Европейский суд по правам человека, дело «Цезарь и другие против Украины» (Tsezar and Others v. Ukraine), заявления №№. 73590/14, 73593/14, 73820/14, 4635/15, 5200/15, 5206/15, 7289/15, Решение от 13 февраля 2018 года). Правительство подтвердило, что изменение норм относительно территориальной подсудности судебных дел, что и обусловило отступление от статьи 14, остается в силе.

проводить регулярные и прозрачные пересмотры необходимости и соизмеримости этого отступления⁵⁰ и как можно скорее отменить его.

72. В течение отчетного периода УВКПЧ задокументировало нарушения прав на справедливое судебное разбирательство, в частности, права на публичное рассмотрение дела и права быть судимым без неоправданной задержки, в том числе относительно «одновременного освобождения» задержанных, состоявшегося 29 декабря, которые поставили под угрозу права как пострадавших, так и обвиняемых по уголовным делам, связанным с конфликтом.

73. Улучшение отправления правосудия и противодействие безнаказанности в соответствии с рекомендациями УВКПЧ и других агентств Организации Объединенных Наций существенно укрепило бы доверие населения к судам, что является показателем для измерения прогресса в достижении ЦУР 16⁵¹.

А. Влияние одновременного освобождения задержанных на верховенство права

74. Одновременное освобождение задержанных, состоявшееся 29 декабря 2019 года, вызывает определенное беспокойство относительно соблюдения прав человека в сфере отправления правосудия. Во-первых, освобождение лиц, преследуемых в уголовном порядке за нарушение прав человека или осужденных за них, может лишить жертв правосудия, правды и возмещения. Во-вторых, процедура, согласно которой были освобождены лица, в отношении которых происходит судебное разбирательство, может негативно повлиять на их право на свободу, если они решат явиться в суд в дальнейшем. Это беспокойство уже высказывалось после предыдущего одновременного освобождения, состоявшегося 27 декабря 2017 года⁵².

75. По меньшей мере 47 лиц из числа освобожденных и переведенных на территорию, контролируруемую самопровозглашенными «республиками», были ранее судимы за различные преступления и отбывали сроки наказания. Отмечается, что трое освобожденных мужчин были осуждены за организацию взрыва на митинге в поддержку Майдана 22 февраля 2015 года в Харькове, в результате которого погибли двое мужчин, мальчик и сотрудник полиции. 28 декабря 2019 года суд в Харькове признал этих трех обвиняемых виновными и приговорил их к пожизненному заключению. Однако, вопреки обычной практике, суд освободил их из-под стражи под личное обязательство оставаться по месту официального проживания до вступления приговора в законную силу⁵³. Передав этих осужденных на территорию, контролируемую самопровозглашенными «республиками», власти разрешили им избежать отбывания наказания и выплаты возмещения жертвам⁵⁴. УВКПЧ отмечает, что, хотя одновременное освобождение задержанных направлено на поощрение мира и примирения, оно должно быть согласовано с обязательствами Украины расследовать нарушения прав человека, осуществлять уголовное преследование за них и обеспечивать право жертв на эффективное средство правовой защиты.

76. Равным образом освобождение и передача обвиняемых, ожидающих суда, нарушает право жертв на правосудие, правду и возмещение. Особенно поражает освобождение пяти бывших сотрудников подразделения «Беркут» (все – мужчины), преследуемых в уголовном порядке за убийство 48 мужчин-протестующих и покушение на убийство еще 80 протестующих 20 февраля 2014 года в центре Киева.

⁵⁰ 19 апреля 2017 года после информационно-разъяснительной работы со стороны УВКПЧ Правительством была создана Межведомственная комиссия для пересмотра объема и соизмеримости мер по отступлению. Однако заседания комиссии и их итоги закрыты для общественности.

⁵¹ См. Министерство развития экономики, торговли и сельского хозяйства, *Цели устойчивого развития Украины. Национальный доклад, 2017 год*, с. 108.

⁵² УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2017 года – 15 февраля 2018 года*, пп. 56–82.

⁵³ См. приговор Фрунзенского районного суда г. Харьков от 28 декабря 2019 года, доступный по ссылке at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86718700>. Приговором было предусмотрено, что он вступает в законную силу в течение 30 дней со дня оглашения, если он не будет обжалован.

⁵⁴ Суд обязал осужденных выплатить жертвам 4,3 млн. грн. (примерно 176 тыс. долл. США) в возмещение морального ущерба, причиненного вышеупомянутым преступлением.

28 декабря 2019 года суд отменил меры пресечения в виде содержания под стражей и домашний арест, назначенные обвиняемым, а на следующий день они были переданы в Донецк и Луганск в рамках одновременного освобождения. В интервью после освобождения из-под стражи двое сотрудников «Беркута» подчеркнули свое намерение просить убежища в Российской Федерации и продолжить участвовать в слушаниях с помощью видеоконференцсвязи⁵⁵. УВКПЧ отмечает, что двое других обвиняемых вернулись в Киев 8 февраля 2020 года, сделав возможным продолжение судебного процесса над ними.

77. По утверждению Генеральной прокуратуры Украины, судебное разбирательство относительно освобожденных сотрудников «Беркута» будет продолжено, а в случае неявки кого-либо из обвиняемых в суд в отношении них будет осуществляться специальное судебное производство (in absentia)⁵⁶. УВКПЧ еще раз выражает обеспокоенность по поводу того, что процедура специального судопроизводства (in absentia) в Украине не соответствуют международным стандартам в области прав человека⁵⁷. Уголовный процессуальный кодекс Украины допускает пересмотр судебного дела только в случае, если приговор еще не был вынесен⁵⁸, что противоречит позиции Комитета по правам человека, согласно которой пересмотр судебного дела должен быть доступен обвиняемым в любое время после первоначального специального судебного производства (in absentia)⁵⁹. УВКПЧ отмечает, что это несоответствие международным стандартам прав человека может привести к отклонению будущих запросов на экстрадицию. Кроме того, кажется маловероятным, что такие дела будут фактически расследоваться, что продемонстрировано отсутствием прогресса в делах лиц, одновременно освобожденных 27 декабря 2017 года⁶⁰.

78. Вызывает обеспокоенность и то, что власть способствовала нарушению обязательств, возложенных судом на содержащихся под стражей лиц. УВКПЧ известно, что согласно требованиям прокуратуры, суды освободили 74 человека из-под стражи под личное обязательство не покидать места жительства. Передав этих обвиняемых на территорию, контролируруемую самопровозглашенными «республиками», украинская власть способствовала нарушению этого обязательства. Если эти освобожденные в будущем явятся в суд, их могут вновь задержать без возможности освобождения под залог⁶¹.

⁵⁵ Интервью, опубликованное 3 января 2020 года [в 16:30], доступно по ссылке <https://youtu.be/7ZWRqBGmar8>.

⁵⁶ Заявление для прессы Генеральной прокуратуры Украины от 28 декабря 2019 года, доступно по ссылке <https://old.gp.gov.ua/ua/news.html?m=publications&t=rec&id=263976>. В этом отношении УВКПЧ отмечает, что ни одному из других сотрудников «Беркута», в отношении которых проводилось заочное расследование по этим же преступлениям, обвинение предъявлено не было. По информации Генеральной прокуратуры Украины, заочное расследование ведется в отношении 21 из 22 работников «Беркута», находящихся в розыске по подозрению в убийстве 48 и покушении на убийство 80 участников протестов на Майдане 20 февраля 2014 года; доступно по ссылке <https://trg.gp.gov.ua/reestr-kriminalnih-provazhen/golovne-slidche-upravlinnja-generalnoi-prokuraturi-ukraini/zlochynne-pereshkodzhannya-rozsliduvanniam-zlochyniv-vchynenyh-pid-chas-revoljutsiyi-gidnosti>.

⁵⁷ УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 мая – 15 августа 2018 года*, п. 63, доступен по ссылке www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraineMay-August2018_RU.pdf.

⁵⁸ Часть 4, ст. 323.

⁵⁹ Приложение к Выводам Комитета по правам человека по п. 4 ст. 5 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, ССРР/С/66/D/699/1996/ Согг.1, пп. 9.4–9.5. Европейский суд по правам человека также заявил, что отсутствие у суда возможности повторно рассмотреть по сути обвинение в отношении лица с соблюдением его прав на защиту после того, как его задержали, является нарушением права на справедливое судебное разбирательство. См., например, дело «Колоцца против Италии» (Colozza v Italy), п. 29 и дело «Санадер против Хорватии», п. 93.

⁶⁰ Ни одно из лиц, ожидающих суда, не было привлечено к ответственности заочно с момента освобождения.

⁶¹ При избрании меры пресечения судья должен учесть соблюдение условий мер пресечения, примененных ранее, и может избрать в качестве меры пресечения содержание под стражей до суда без возможности освобождения под залог, если обвиняемый не соблюдал условия ранее примененных мер пресечения. КПК, ст. 178, ч.4 ст. 183.

В. Право на справедливое судебное разбирательство

79. За период с 16 ноября 2019 года по 15 февраля 2020 года по уголовным делам, связанным с конфликтом, было вынесено 78 приговоров в отношении 84 лиц⁶². Из них два обвиняемых были оправданы, а 82 признаны виновными, в частности, 38 – на основании соглашений о признании виновности. Пожалуйста, смотрите следующую инфографику для обзора этих результатов.

80. В течение отчетного периода УВКПЧ задокументировало три связанных с конфликтом уголовных дела, которые были внесены судьями в Единый государственный реестр судебных решений как секретная информация⁶³. УВКПЧ обеспокоено влиянием такого засекречивания на право обвиняемых на публичное судебное разбирательство (важную гарантию справедливого судебного разбирательства) и уверенности населения в судебной системе⁶⁴. В одном показательном случае, где обвиняемый пожаловался УВКПЧ на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, апелляционный суд вопреки законодательству⁶⁵ не обнародовал свое решение⁶⁶. УВКПЧ отмечает, что даже если суд является закрытым для публики, его решение, включая главные выводы, доказательства и правовые обоснования, должно быть обнародовано⁶⁷.

81. Неоправданные задержки продолжали вредить уголовным производствам по делам, связанным с конфликтом. Например, по делу сотрудника СБУ, обвиняемого в убийстве 4 марта 2017 года гражданского лица, коллегия судей была назначена в сентябре 2019 года, а в январе 2020 года вся коллегия взяла самоотвод из-за сомнительных причин⁶⁸. Это был уже второй состав суда, который взял самоотвод, что привело в целом к двухлетней задержке, во время которой обвиняемый продолжал находиться на службе⁶⁹. Необеспечение властями незамедлительного судебного разбирательства нарушает права родственников жертвы на эффективное средство судебной защиты и на суд без неоправданной задержки.

⁶² 47 мужчин и 37 женщин.

⁶³ Уголовные производства No. 638/1423/18, 644/3991/16-к, 642/3251/18.

⁶⁴ В соответствии с Законом Украины «О доступе к судебным решениям», этот реестр был создан для обеспечения открытого доступа к судебным решениям.

⁶⁵ В соответствии с Законом Украины «О доступе к судебным решениям», электронные копии всех судебных решений должны быть общедоступными, кроме случаев, предусмотренных законом.

⁶⁶ Решение Харьковского областного апелляционного суда от 18 ноября 2019 года по уголовному делу 638/1423/18.

⁶⁷ Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 32, Статья 14: равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство*, п. 29, 23 августа 2007, CCPR/C/GC/32, текст доступен по ссылке <https://undocs.org/ru/CCPR/C/GC/32>.

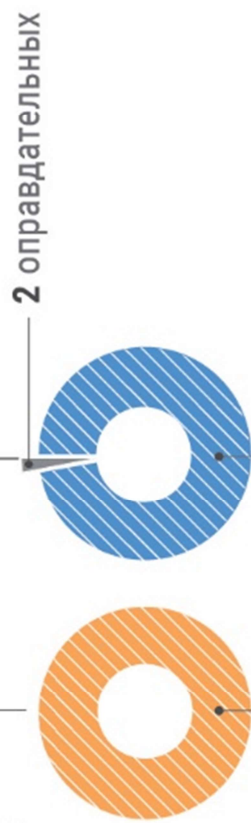
⁶⁸ Суд постановил, что доказательства, представленные прокурором на слушании по избранию меры пресечения, является раскрытием материалов досудебного расследования и осведомленность судей относительно результатов предварительного расследования во время рассмотрении дела по существу могла повлиять на их беспристрастность. Постановление Краматорского городского суда Донецкой области от 13 января 2020 года, доступно по ссылке <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86881957>. УВКПЧ отмечает, что украинским законодательством не определено, что предоставление таких доказательств во время заседаний по избранию меры пресечения ставит под угрозу беспристрастность судей.

⁶⁹ Дело первоначально было назначено к рассмотрению коллегией судей Краматорского городского суда в середине сентября 2019 года. 15 октября 2019 года судья из состава этой коллегии взяла самоотвод. 10 февраля 2020 года новая коллегия судей отстранила обвиняемого от службы.

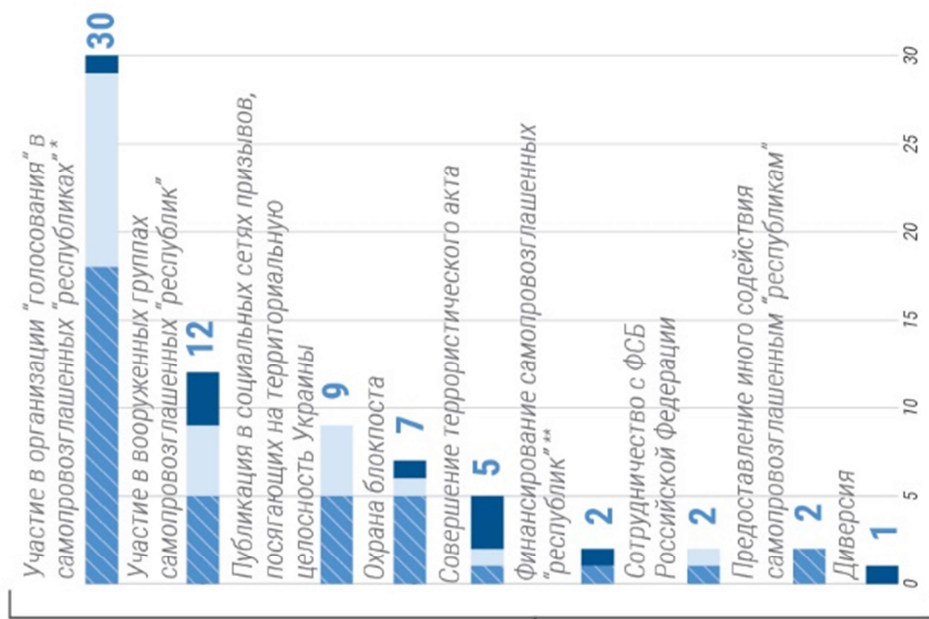
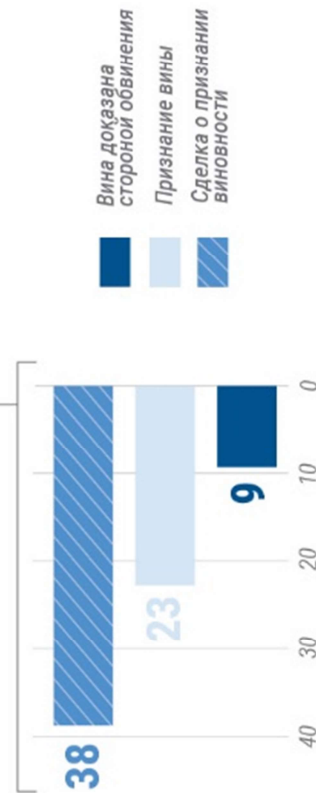
ПРИГОВОРЫ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С КОНФЛИКТОМ с 16 ноября 2019 года по 15 февраля 2020 года



Виды приговоров



Основание признания виновным



Дата создания: 5 марта 2020 Источник: УВКПЧ ММПЧУ

* Работа в так называемых "избирательных комиссиях" или призывы участвовать в так называемых "референдумах" или "выборах"
 ** Ведение хозяйственной деятельности или уплаты налогов на территории, контролируемой самопровозглашенными "республиками"

С. Ответственность за убийства и насильственные смерти

82. Прошло почти шесть лет после убийств и насильственных смертей людей в период с 21 января по 20 февраля 2014 года на Майдане и 2 мая 2014 года в Одессе, а семьи жертв до сих пор ищут правосудия.

83. Хотя некоторые дела, касающиеся протестов на Майдане, сейчас рассматриваются судами, дальнейшего прогресса в установлении конкретных преступников, ответственных за эти убийства, не достигнуто⁷⁰. В этом отношении УВКПЧ приветствует изменения в Закон «О Государственном бюро расследований», которые позволяют перевести следователей, работающих над делами Майдана, из Офиса Генерального прокурора в ГБР по упрощенной процедуре⁷¹. УВКПЧ надеется, что это не только обеспечит непрерывность расследований, но и облегчит установление других преступников.

84. Состояние других уголовных производств в отношении убийств и насильственных смертей во время протестов на Майдане проиллюстрировано ниже.

85. УВКПЧ отмечает отсутствие прогресса в подавляющем большинстве судебных разбирательств, связанных со столкновениями 2 мая 2014 года в Одессе, которые унесли жизни 48 человек⁷². УВКПЧ особенно обеспокоено затягиванием судебного процесса в одном из производств против 19 «сторонников федерализации», потому что апелляционное рассмотрение приговора еще не началось, хотя прошло более двух лет с тех пор, как апелляционный суд зарегистрировал дело⁷³.

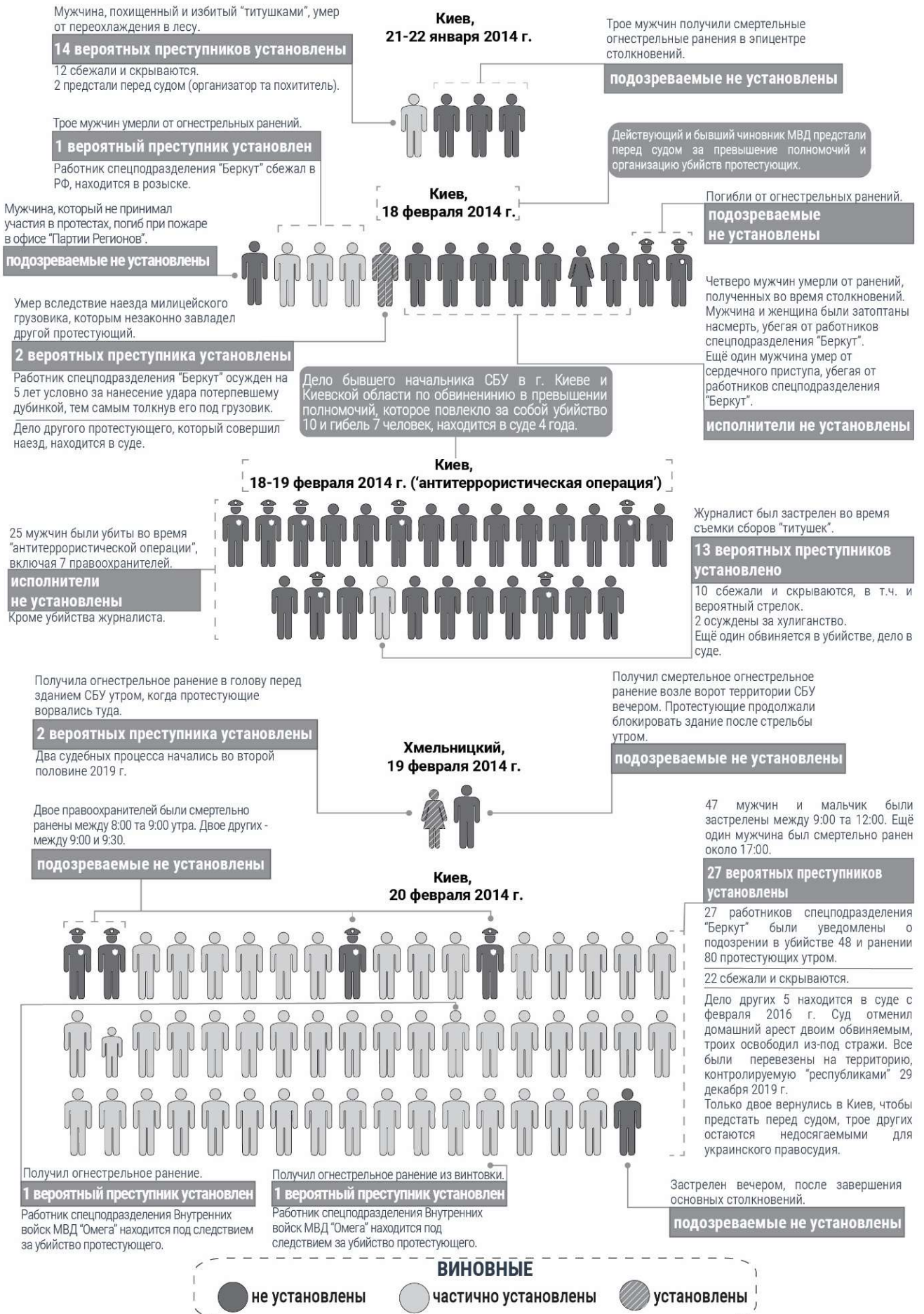
⁷⁰ Хотя погибло 98 человек (84 протестующих, 13 правоохранителей и 1 прохожий), в настоящее время установлены личности только двух виновников этих убийств.

⁷¹ См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 августа – 15 ноября 2019 года*, п. 63.

⁷² Это, в частности, рассмотрения по: (i) массовым беспорядкам в центре города, приведшим к шести отдельным убийствам, которые инкриминируются 20 членам групп «сторонников федерализации»; (ii) злоупотреблению властью, халатности и невыполнению обязанности по спасению людей, инкриминируемым бывшему начальнику Главного управления Министерства внутренних дел в Одесской области; (iii) убийству члена группы «сторонников федерализации» во время массовых беспорядков в центре города, инкриминируемому члену групп «сторонников единства»; (iv) необеспечению безопасности граждан, приведшему к гибели 48 человек, инкриминируемому трем бывшим высокопоставленным чиновникам одесской милиции; (v) невыполнению обязанности по спасению людей, оказавшихся в горящем Доме профсоюзов, инкриминируемому пяти бывшим чиновникам Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области. Более подробную информацию см. в Информационной справке УВКПЧ «Ответственность за убийства и насильственные смерти 2 мая 2014 года в Одессе», доступную по ссылке http://www.un.org.ua/images/documents/4675/Accountability%20for%20Killings%20and%20Violent%20Deaths%20on%202%20May%202014%20in%20Odesa_3.pdf.

⁷³ См. приговор Ильичевского городского суда Одесской области от 18 сентября 2017 года, доступный по ссылке <http://reyestr.court.gov.ua/Review/68926870>.

Статус расследования убийств и насильственных смертей людей во время протестов на Майдане



D. Территория, контролируемая самопровозглашенными «республиками»

86. Как указано в предыдущих докладах УВКПЧ⁷⁴, обе самопровозглашенные «республики» продолжили рассматривать «уголовные дела» лиц, которые, как они считают, подрывают их безопасность. Рассматривая такие дела, самопровозглашенные «республики» должны соблюдать определенные стандарты справедливого судебного разбирательства, предусмотренные как в международном праве в области прав человека⁷⁵, так и в международном гуманитарном праве⁷⁶. Вместе с тем, это обязательство не означает признания легитимности «судов» или «прокуратуры» самопровозглашенных «республик».

87. Интервью УВКПЧ с лицами, освобожденными 29 декабря 2019 года на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками», обнаруживают систематические нарушения в течение 2018–2019 годов их права не свидетельствовать против себя или признавать себя виновным, права на публичное судебное разбирательство, права на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом и права на адвоката.

88. УВКПЧ особенно обеспокоено тем, что «суды» широко использовали признания, полученные с помощью пыток и принуждения. Лица, подозреваемые в совершении «преступлений», связанных с конфликтом, на территории, контролируемой обеими самопровозглашенными «республиками», сообщили УВКПЧ о том, что они систематически подвергались пыткам и другим формам принуждения со стороны сотрудников «министерства государственной безопасности» и «полиции» и не решились бы отказаться от своих показаний, которыми они свидетельствовали против себя, во время «судебных» процессов, опасаясь, что их снова будут истязать⁷⁷.

89. Кроме того, высказывалась серьезная обеспокоенность касательно явно предвзятых судей⁷⁸ и нарушения права на презумпцию невиновности. Все опрошенные отмечали, что «судебные процессы» по ним в нарушение права на публичное судебное разбирательство проводились в закрытом режиме⁷⁹, что создавало условия для свободного выражения судьями их предвзятости.

90. УВКПЧ задокументировало нарушение права на помощь адвоката на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками». Хотя все лица, опрошенные УВКПЧ, имели доступ к адвокатам «бесплатной правовой помощи» с начала формального открытия «следствия», они жаловались на бездействие адвокатов в деле их защиты, а в некоторых случаях – на сговор адвокатов с «прокуратурой». В шести случаях адвокаты, назначенные в рамках «бесплатной правовой помощи»,

⁷⁴ УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 мая – 15 августа 2018 года*.

⁷⁵ Негосударственные субъекты, выполняющие функции, подобные осуществлению власти, и имеющие контроль над территорией, должны уважать права человека в ситуациях, когда их деятельность влияет на соблюдение прав лиц, находящихся под их контролем. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, *Общая рекомендация № 30 относительно положения женщин в условиях предотвращения конфликтов, в конфликтных и постконфликтных ситуациях*, 1 ноября 2013 года, п. 16. См. также резолюцию 2127 (2013) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 5 декабря 2013 года, п. 17, которая решительно осудила «продолжающиеся нарушения международного гуманитарного права и повсеместные нарушения и ущемления прав человека, которые продолжают совершать вооруженные группы» в Центральноафриканской республике; *Доклад Международной комиссии по расследованию всех возможных нарушений международного права в области прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии*, A/HRC/17/44, п. 72; и *Доклад группы экспертов Генерального секретаря ООН по вопросу об ответственности за нарушение прав человека в Шри-Ланке*, 31 марта 2011 года, п. 188.

⁷⁶ Общая статья 3 Женевских конвенций запрещает всем сторонам конфликта такие деяния, как «осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного судом, который создан должным образом и который предоставляет все судебные гарантии, признанные цивилизованными народами как необходимые».

⁷⁷ См. выше Часть V.

⁷⁸ Десять освобожденных пожаловались на предвзятость к ним судей.

⁷⁹ Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 32, статья 14: Право на равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство*, п. 29 августа 2007 года, CCPR/C/GC/32.

требовали вознаграждение от задержанных или их родственников. УВКПЧ задокументировало также систематическую практику предоставления статуса «свидетеля» близким родственникам задержанных, из-за чего они не имели возможности помогать в защите своих задержанных родственников и посещать закрытые заседания⁸⁰.

91. Характер вышеописанных производств вызывает серьезное беспокойство относительно гарантий справедливого судебного разбирательства в «уголовных делах», связанных с конфликтом, на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками». УВКПЧ отмечает, что такие нарушения являются систематическими и могут представлять собой военные преступления⁸¹.

VII. Гражданское пространство и основополагающие свободы

«Никогда в жизни я не чувствовала себя настолько униженной».

- Журналистка после физического нападения со стороны предполагаемых членов крайне правых групп.

92. В течение отчетного периода УВКПЧ задокументировало девять новых нападений на журналистов, других работников средств массовой информации, правозащитников, гражданских активистов и членов ЛГБТИ-сообщества. УВКПЧ наблюдало за 8 собраниями, на большинстве из которых правоохранительные органы эффективно обеспечили правопорядок

A. Право голоса

93. УВКПЧ приветствует принятие 19 декабря 2019 года пересмотренного текста Избирательного кодекса, который вступит в силу 1 января 2020 года⁸². Однако Центральной избирательной комиссии еще предстоит разработать порядок рассмотрения заявлений лиц, желающих изменить избирательный адрес, чтобы обеспечить полную реализацию права голоса.

⁸⁰ Пункт 2 ст. 52 «уголовного процессуального кодекса» самопровозглашенной «Луганской народной республики» и п. 2 ст. 44 «уголовного процессуального кодекса» самопровозглашенной «Донецкой народной республики» позволяют привлекать близкого родственника «обвиняемого» к судебному разбирательству в качестве «защитника», который будет оказывать поддержку и помощь в защите, например, наблюдая за судебным процессом. Однако «законодательство» обеих самопровозглашенных «республик» не позволяет предоставлять лицу одновременно статус и свидетеля, и защитника. В двух задокументированных случаях «следователи» устанавливали родственникам «обвиняемых» статус свидетеля, хотя знали, что эти родственники не дадут никаких обличительных показаний, просто для того, чтобы не дать им возможности участвовать в «суде» в качестве «защитников», что было бы единственным способом, которым они могли бы присутствовать на слушаниях, проводившихся в закрытом режиме.

⁸¹ См. ст. 8 (c) (iv) Римского статута Международного уголовного суда и Норма 156, МККК, База данных по обычному международному гуманитарному праву, доступна по ссылке https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule156.

⁸² Избирательный кодекс Украины, № 396-IX, которым внесены изменения в Закон «О Государственном реестре избирателей» (№ 698-V от 22 февраля 2007 года), согласно которым избиратели имеют возможность изменить свой избирательный адрес, в общем случае привязываемый к зарегистрированному месту жительства, предоставив в местный орган ведения Реестра соответствующие документы, то есть справку взятия на учет в качестве ВПЛ или договор аренды жилья. В Избирательном кодексе подтвержден запрет любых прямых или косвенных ограничений в процессе осуществления избирательных прав по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, инвалидности, состояния здоровья, по языковым или другим признакам.

В. Свобода мнений и их свободное выражение, свобода средств массовой информации

94. УВКПЧ задокументировало четыре физических нападения на работников средств массовой информации (двух мужчин, двух женщин). 30 ноября 2019 года журналист, работавший в Интернет-издании, разоблачающем коррупцию в Николаеве, у своего дома подвергся нападению с избиением и применением перцового аэрозоля⁸³. По состоянию на 15 февраля 2020 года полиция незначительно продвинулась в своем расследовании.

95. 12 декабря 2019 года Национальная полиция задержала трех подозреваемых в совершенном в 2016 году убийстве известного журналиста Павла Шеремета⁸⁴ и предъявила им обвинения в убийстве⁸⁵. Эти производства привлекли пристальное внимание СМИ и общественности, так как двое из подозреваемых являются бывшими военнослужащими вооруженных сил, а одна – хорошо известная волонтер, поддерживавшая Вооруженные Силы Украины. Примечательно, что во время слушания 24 декабря 2019 года трое журналистов, освещающих этот процесс, в том числе две женщины, которые представляют издания, часто считающиеся пророссийскими, подверглись нападению и угрозам во время двух отдельных инцидентов, произошедших внутри помещения суда и рядом со зданием суда. Журналист был избит и облит неустановленной жидкостью, а журналисток толкали, и угрожали им. По крайней мере в одном из этих инцидентов участвовали члены и сторонники крайне правых групп. Одному из нарушителей сообщили о подозрении, и он в данный момент находится под домашним арестом. В обоих эпизодах правоохранители, присутствующие на месте происшествия, не смогли принять адекватных мер⁸⁶.

96. Во время другого нападения, произошедшего 30 ноября 2019 года, нападавшие избили активиста гражданского общества, обличавшего проблемы в местном самоуправлении Одесской области, и применили к нему перцовый газ⁸⁷. После этого нападения пострадавший продолжил получать угрозы через социальные сети и приложение для обмена сообщениями.

97. УВКПЧ глубоко обеспокоено спорной инициативой Правительства⁸⁸ по разработке законодательства по борьбе с распространением «дезинформации», которым, в частности, предполагалось бы повышение ответственности⁸⁹ за простое распространение недостоверной информации и лишения анонимности пользователей Интернета. Эти меры выглядят несоизмеримыми и могут негативно повлиять на свободу выражения мнений. УВКПЧ отмечает, что, хотя противодействие дезинформации может быть законной целью, ограничения свободы выражения мнений должны соответствовать международным стандартам⁹⁰. УВКПЧ призывает Правительство перенести фокус внимания на целенаправленное предотвращение

⁸³ Интервью УВКПЧ, 16 января 2019 года.

⁸⁴ УВКПЧ, *Доклады о ситуации с правами человека в Украине, 16 мая – 15 августа 2016 года*, п. 116, и *16 мая – 15 августа 2019 года*, п. 84.

⁸⁵ Двое других подозреваемых уже находились под стражей по подозрению в совершении другого насильственного преступления.

⁸⁶ Интервью УВКПЧ, 27 декабря 2019 года.

⁸⁷ Интервью УВКПЧ, 27 января 2020 года.

⁸⁸ Указом Президента Украины от 8 ноября 2019 № 837/2019 «О неотложных мерах по проведению реформ и укрепления государства» Кабинету Министров Украины поручено разработать проект закона об урегулировании деятельности медиа в Украине, предусмотрев в нем положения о стандартах новостей, механизмах предотвращения распространения недостоверной информации и опровержении такой информации, запрете физическим и юридическим лицам государства-агрессора владеть или финансировать медиа в Украине, а также предусмотрев усиление ответственности за нарушение законодательства об информации.

⁸⁹ Предлагаемое законодательство вводит уголовную ответственность и увеличивает административную ответственность.

⁹⁰ Ограничения должны быть «установлены законом»; они могут устанавливаться только на особых основаниях, предусмотренных в подпунктах 19.3 (а) и 19.3 (б) МПГПП и должны строго соответствовать требованиям необходимости и соразмерности; Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 34, статья 19: свобода мнений и их выражения*, п. 22, 12 сентября 2011 года, ССРР/С/ГК/34, текст доступен по ссылке <https://undocs.org/ru/CCPR/C/GC/34>.

кибератак и противодействие злонамеренным автоматизированным аккаунтам («бот-фермам»), инвестировать средства в повышение уровня медийной грамотности населения и обеспечить открытый доступ к информации в соответствии с задачей 16.10 Целей устойчивого развития.

98. На территории, контролируемой самопровозглашёнными «республиками», УВКПЧ продолжило наблюдать отсутствие в средствах массовой информации материалов, в которых критиковалась бы позиция «власти» или которые не совпадали бы с этой позицией. Социальные сети остались единственной имеющейся платформой для выражения жителями критических замечаний и мнений относительно ситуации на местах. Например, в социальных сетях широко критиковались задержки в выплате заработной платы и других пособий, но в местных средствах массовой информации этот вопрос не освещался. УВКПЧ отмечает, что людей задерживают за их публикации, в том числе за информацию, размещенную в социальных сетях⁹¹.

99. Дальнейшим сужением пространства для свободного выражения мнений в «Луганской народной республике» стало расширение перечня «административных правонарушений» таким пунктом, как распространение, в том числе в Интернете, информации, оскорбляющей человеческое достоинство, негативно влияющей на общественную мораль и являющейся прямым пренебрежением к «власти». УВКПЧ отмечает, что, согласно статье 19 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от границ.

100. УВКПЧ приветствует освобождение 29 декабря 2019 года журналистов Станислава Асеева и Олега Галазюка. Обоих с 2017 года удерживали под стражей «власти» «Донецкой народной республики».

С. Свобода мирных собраний и свобода объединения

101. УВКПЧ осуществляло мониторинг поведения правоохранительных ведомств и местных органов власти на восьми собраниях, в том числе тех, которые проводились 21 ноября и 8–9 декабря 2019 года в связи с событиями вокруг саммита «Нормандской четверки». Власти в достаточной степени уменьшили риски насилия, и никаких инцидентов в контексте безопасности замечено не было.

102. УВКПЧ отмечает усилия Национальной полиции по обеспечению безопасности собраний, организованных ЛГБТИ-сообществом 22–23 ноября 2019 года в Киеве, в том числе трансгендерного марша, проведенного 23 ноября параллельно с демонстрацией протеста. Правоохранители надежно разделили участников вышеупомянутого собрания и участников демонстрации протеста и немедленно задержали на месте происшествия шесть из самых агрессивных лиц, причастных к столкновениям, которых обвинили в мелком хулиганстве и отпустили.

103. УВКПЧ также отмечает неприятие властями мер для точной квалификации нападения, направленного против политической деятельности, как препятствующего законной деятельности политической партии⁹². 6 декабря 2019 года лица, вероятно связанные с крайней правой группой, напали на пятерых волонтеров, распространявших газету политической партии на железнодорожном вокзале в Киеве. По меньшей мере двум жертвам были нанесены легкие телесные повреждения. В проводимом расследовании не учитывается конкретный мотив нападения, а сам инцидент квалифицирован как простое хулиганство, вместо того, чтобы учесть тот факт, что жертвы осуществляли политические мероприятия⁹³. Неустановленные лица также подожгли херсонский офис этой же политической партии и уничтожили ее агитационные палатки в Харькове.

⁹¹ Интервью УВКПЧ, 21 января 2020 года.

⁹² Ст. 170 Уголовного кодекса Украины «Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов, политических партий, общественных организаций».

⁹³ Интервью УВКПЧ, 11, 12 декабря 2019 года.

104. Нежелание правоохранительных органов точно квалифицировать нападения с конкретными мотивами освещалось в предыдущих докладах УВКПЧ, в частности относительно преступлений на почве ненависти⁹⁴.

Д. Дискриминация, насилие и проявления нетерпимости в отношении меньшинств

105. В течение отчетного периода УВКПЧ задокументировало три новых нападения на представителей ЛГБТИ-сообщества и отметило, что правоохранительные органы не эффективно расследовали предыдущие нападения. По крайней мере в одном случае жертвы насилия на почве ненависти, когда пытались подать жалобу, столкнулись с предвзятым отношением сотрудников правоохранительных органов⁹⁵.

106. 26 ноября 2019 года несколько человек, связанных с крайней правой группой, испачкали куриной печенью вход в «ПрайдХаб»⁹⁶ в Харькове и оставили там предметы, обычно используемые в похоронных обрядах, чем напугали работников и посетителей⁹⁷. Три недели спустя неизвестные испортили фасад этого здания лозунгами, содержащими угрозы в адрес ЛГБТИ-сообщества⁹⁸.

107. 16 ноября 2019 года из одного из баров в Одессе силой выгнали двух женщин, якобы из-за их предполагаемых гомосексуальных отношений. Женщины сообщили об этом инциденте в местный отдел полиции. Сотрудники полиции сначала отказались принимать заявление. Адвокат пострадавшей обратился в суд, который обязал полицию зарегистрировать дело⁹⁹.

108. УВКПЧ продолжает выражать беспокойство из-за продолжающейся практики введения местными органами власти дискриминационных мер, направленных против ЛГБТИ-сообщества. 24 декабря 2019 года Ровенский городской совет проголосовал за запрет любых публичных мероприятий, организованных ЛГБТИ-сообществом, на территории города, в частности в общественных местах, где могут находиться дети. Это нарушает не только права на свободу собраний и свободу выражения взглядов, но и Конституцию¹⁰⁰.

109. На территории, контролируемой самопровозглашёнными «республиками», ЛГБТИ-сообщество, опасаясь преследований, вынуждено не привлекать лишнего внимания и воздерживаться от заметных мероприятий. УВКПЧ еще раз выражает обеспокоенность тем, что из-за страха преследований лица из числа ЛГБТИ не могут пользоваться всем спектром своих прав человека.

Е. Языковые права

110. 9 декабря 2019 года Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) опубликовала свое заключение относительно Закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного»¹⁰¹. В соответствии с выводом Венецианской комиссии, во многом из-за отсутствия специального закона о защите и использовании языков меньшинств действующая правовая база не обеспечивает справедливого баланса между законной целью, а именно усилением и поощрением роли украинского языка, и достаточными гарантиями языковых прав национальных меньшинств, что подкрепляет

⁹⁴ Власть часто квалифицирует нападения на членов ЛГБТИ-сообщества как хулиганство, несмотря на выраженные дискриминационные мотивы. См. УВКПЧ, *Доклады о ситуации с правами человека в Украине, 16 августа – 15 ноября 2018 года*, п. 85; *16 мая – 15 августа 2019 года*, п. 84, доступны по ссылке https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_RU.pdf.

⁹⁵ Интервью УВКПЧ, 24 января 2020 года.

⁹⁶ Место, дружественное к ЛГБТИ-сообществу.

⁹⁷ Интервью УВКПЧ, 27 ноября 2019 года.

⁹⁸ Интервью УВКПЧ, 20 декабря 2019 года.

⁹⁹ Интервью УВКПЧ, 7 декабря 2019 года.

¹⁰⁰ Статьи 34 и 39 Конституции Украины.

¹⁰¹ Вывод № 960 / 2019, принятый Венецианской комиссией на ее 121-м пленарном заседании (6–7 декабря 2019 года), доступен по ссылке [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2019\)032-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2019)032-e).

беспокойство, ранее высказанное УВКПЧ¹⁰². УВКПЧ еще раз призывает Кабинет Министров и Парламент без необоснованных задержек и на основе широких, всеохватывающих консультаций с представителями национальных меньшинств и коренных народов разработать закон о реализации прав коренных народов и национальных меньшинств Украины¹⁰³, как рекомендовала и Венецианская комиссия¹⁰⁴.

111. 16 января 2020 года Парламент принял закон об общем среднем образовании¹⁰⁵, которым подтверждено, что и языки коренных народов, и языки меньшинств могут преподаваться как предмет и использоваться как язык преподавания других предметов во всей сфере среднего образования в государственных школах, но в отличных от украинского языка пропорциях¹⁰⁶. Закон позволяет также частным школам выбирать язык преподавания, если данное учреждение образования обеспечивает усвоение учащимися украинского языка

112. В целом УВКПЧ считает, что законодательство не обеспечивает достаточных гарантий защиты и использования языков меньшинств в отсутствие закона об осуществлении прав коренных народов и национальных меньшинств. Венецианская комиссия также выразила обеспокоенность тем, что Закон «Об образовании» предоставляет языкам ЕС преференциальный режим по сравнению с другими языками меньшинств. Кроме того, хотя Закон «О среднем образовании» гарантирует обучение на языке коренных народов наряду с обучением на украинском языке, в нем не указаны точные пропорции. Это вызывает обеспокоенность в отношении уровня защиты языковых прав коренных народов. Закон об осуществлении прав коренных народов и национальных меньшинств должен также решить эту проблему и обеспечить надлежащую защиту для обучения языкам коренных народов в школе.

¹⁰² См. УВКПЧ, *Доклады о ситуации с правами человека в Украине, 16 августа – 15 ноября 2018 года*, п. 84; *16 февраля – 15 мая 2019 года*, пп. 80–81; *16 мая – 15 августа 2019 года*, пп. 98–100; *16 августа – 15 ноября 2019 года*, пп. 87–88.

¹⁰³ Согласно Закону «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» Кабинет Министров должен до 16 февраля 2020 года подать в Парламент проект закона о реализации прав коренных народов и национальных меньшинств в Украине.

¹⁰⁴ Венецианская комиссия, п. 139. Принятие такого закона поддержит выполнение Украиной обязательства по предотвращению проявлений дискриминации в обществе, предусмотренного ЦУР 10 и 16.

¹⁰⁵ Проект Закона № 0901 «О среднем образовании». По состоянию на 15 февраля 2020 года он не подписан Президентом.

¹⁰⁶ Ученики, которые учатся официальными языками ЕС, должны получать образование на украинском языке в объеме не менее 20 процентов, начиная с 5 класса (до 5 класса процентная доля не установлена), после чего эта доля возрастает до 60 процентов в 10–12 классах (последних трех годах обязательного образования). Для других языков меньшинств 80 процентов объема обучения, начиная с 5 класса, должно обеспечиваться на украинском языке. Венецианская комиссия ранее рекомендовала внести изменения в соответствующие положения Закона «Об образовании», на котором базируется Закон «О среднем образовании». См. *Вывод №902/2017 относительно положений Закона «Об образовании» от 5 сентября 2017 года, касающихся использования государственного языка и языков меньшинств и других языков в образовании*, доступен по ссылке [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2017\)030-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2017)030-e). См. также УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2017 года – 15 февраля 2018 года*, п. 136.

VIII. Права человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией

А. Принудительный призыв

113. В течение отчетного периода Российская Федерация провела десятую с начала оккупации призывную кампанию, в ходе которой по меньшей мере 3000 мужчин из Крыма были призваны в вооруженные силы Российской Федерации. В результате общее количество крымских призывников достигло по меньшей мере 21000 мужчин¹⁰⁷. Контингент призывников был направлен на военные базы в Российской Федерации¹⁰⁸.

114. Российская Федерация осуществляет уголовное преследование крымских жителей за уклонение от призыва в ее вооруженные силы¹⁰⁹. УВКПЧ выявило 25 дел об уклонении от призыва, которые рассматривались судами в Крыму в 2019 году. Среди этих дел УВКПЧ задокументировало семь обвинительных приговоров¹¹⁰. За такое преступление, как уклонение от призыва, законодательство Российской Федерации предусматривает наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до двух лет. По приговорам, задокументированным в 2019 году, обвиняемые были приговорены к уплате штрафов в размере от 15 до 50 тыс. руб. (от 243 до 810 долл. США). В одном случае в отчетном периоде Судакский городской суд приговорил местного жителя за уклонение от призыва в форме неявки для прохождения медицинского осмотра во время призывной кампании. Суд приказал вернуть призывные документы этого человека из полиции в местную призывную комиссию, что свидетельствует о его вероятном призыве в дальнейших призывных кампаниях¹¹¹. По законодательству Российской Федерации приговор за уклонение от призыва не освобождает призывника от обязанности служить в вооруженных силах.

115. УВКПЧ отмечает, что Российская Федерация, как оккупирующая держава, по международному гуманитарному праву должна воздерживаться от принуждения покровительствуемых лиц к службе в ее вооруженных или вспомогательных силах. Кроме того, всякое давление или пропаганда в пользу добровольного поступления в армию воспрещается¹¹². Принудительный призыв также негативно влияет на реализацию призывниками прав человека, ограничивая их свободу передвижения и доступ к образованию и занятости¹¹³.

¹⁰⁷ Все цифры являются приблизительными и основаны преимущественно на периодических заявлениях Министерства обороны Российской Федерации. УВКПЧ отмечает, что имеют место значительные различия между отдельными наборами цифр, которые Министерство в разное время обнародовало в ходе призывных кампаний. Ранее обнародованные цифры см. в публикации УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2018 – 15 февраля 2019 года*, п. 114, и *16 мая – 15 августа 2019 года*, п. 112.

¹⁰⁸ Принудительное направление покровительствуемых лиц из Крыма на базы в Российской Федерации нарушает ст. 49 четвертой Женевской конвенции. Анализ периодических заявлений свидетельствует о том, что больше половины мужчин из Крыма, призванных во время последней по времени кампании, направлено в Российскую Федерацию.

¹⁰⁹ По ст. 328 Уголовного кодекса Российской Федерации.

¹¹⁰ Эти приговоры можно проверить через российский реестр судебных решений. По состоянию на 31 декабря 2019 года в реестре указано 68 дел об уклонении от призыва в Крыму с 2017 года. Но информация о приговорах обнародована не во всех случаях. В целом УВКПЧ задокументировало 35 обвинительных приговоров, вынесенных судами Крыма и указанных в реестре судебных решений. Учитывая, что в судебном реестре не обязательно перечислены все уголовные производства, реальное число случаев осуждения может быть больше. Ранее выявленные приговоры, указаны в публикации УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 мая – 15 августа 2019 года*, п. 113.

¹¹¹ Решение Судацкого городского суда по делу № 1-116 / 2019, 21 ноября 2019 года.

¹¹² Ст. 51 четвертой Женевской конвенции.

¹¹³ См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2018 года – 15 февраля 2019 года*, п. 115.

В. Принудительное перемещение, депортация и запрет на въезд

«Если адвокат останется здесь, мы направим вас в суд, и вас немедленно депортируют отсюда. У вас просто будет больше проблем.»

- Сотрудник Федеральной миграционной службы Российской Федерации - журналисту во время допроса.

116. Согласно реестру судебных решений Российской Федерации, в течение 2019 крымские суды выдали приказы о депортации и принудительном перемещении по меньшей мере 191 человека, которые по российскому законодательству считаются иностранцами, в том числе 109 граждан Украины (95 мужчин и 14 женщин), которых Российская Федерация не считает лицами, имеющими право на проживание в Крыму¹¹⁴. Это количество приказов о депортации украинских граждан более чем вдвое меньше по сравнению с двумя предыдущими годами¹¹⁵. Согласно решениям судов, большинство жертв депортации или принудительного перемещения «незаконно» работали¹¹⁶, не имели семейных и социальных связей на полуострове¹¹⁷, потеряли документы, удостоверяющие личность¹¹⁸, или ранее привлекались к уголовной¹¹⁹ или административной¹²⁰ ответственности. После выдворения жертвам часто запрещают въезжать в Российскую Федерацию, что фактически лишает их возможности вернуться в Крым, в течение 10 лет¹²¹. УВКПЧ отмечает, что в 2019 году крымские суды были подвержены более мягкой позиции, в частности накладывали денежные штрафы вместо принудительного перемещения украинских граждан, чьи родственники в Крыму имели российское гражданство (например, гражданские супруги, родители или дети), жили в Крыму в течение значительного периода времени или предприняли шаги для получения российского гражданства или вида на жительство. Однако, власти Российской Федерации депортировали журналиста Евгения Гайворонского, украинского гражданина, который жил в Крыму, а именно в Ялте, с 2013 года. В декабре 2019 Ялтинский городской суд признал, что он, как «иностранец», не имеет права проживать в Крыму, оштрафовал г-на Гайворонского за нарушение «условий проживания в Российской Федерации» и выслал его из Крыма. Суд признал, что его российский паспорт является недействительным, несмотря на тот факт, что ранее господин Гайворонский получил письменное подтверждение действительности своего российского паспорта от Министерства внутренних дел Российской Федерации. Г-на Гайворонского сначала депортировали в Россию, где держали в Центре временного содержания иностранных граждан в Краснодарском крае. После десяти суток содержания в этом заведении его передали на территорию материковой части Украины, которая контролируется Правительством. Федеральная служба безопасности (ФСБ) Российской Федерации поставила в его паспорте штамп о бессрочном запрете въезда, чем фактически запретила ему ездить в Крым и проживать там.

¹¹⁴ Власти Российской Федерации в Крыму относятся к украинским гражданам, проживающим на полуострове, как к «иностранцам». Поэтому суды Крыма квалифицируют выдворение украинских граждан в материковую часть Украины как «депортацию».

¹¹⁵ В течение 2017 года крымские суды выдали приказы о депортации 512 человек, 287 из которых являются гражданами Украины. В 2018 году было издано 435 приказов о депортации, в частности 231 в отношении украинских граждан.

¹¹⁶ Решение Феодосийского городского суда по делу 5-33 / 2019 от 5 февраля 2019 года.

¹¹⁷ Решение Евпаторийского городского суда по делу 5-367 / 2019 от 16 сентября 2019 года.

¹¹⁸ Решение Алуштинского городского суда по делу 5-128 / 2019 от 16 апреля 2019 года; решение Кировского районного суда по делу 5-50 / 2019 от 1 апреля 2019 года.

¹¹⁹ Решение Кировского районного суда по делу 5-106 / 2019 от 25 июля 2019 года; решение Ялтинского городского суда по делу 5-201 / 2019 от 25 апреля 2019 года.

¹²⁰ Решение Армянского городского суда по делу 5-77 / 2019 от 3 августа 2019 года; решение Ялтинского городского суда по делу 5-137 / 2019 от 22 марта 2019 года.

¹²¹ В некоторых случаях ФСБ России может устанавливать запрет на въезд более чем на десять лет или даже бессрочный запрет.

117. 18 января 2020 года ФСБ отказала во въезде в Крым украинскому журналисту Тарасу Ибрагимову¹²² и запретила ему въезд на территорию Российской Федерации до 2054 года, фактически лишив его возможности приехать в Крым и жить там. Власть не предоставила объяснений конкретных оснований запрета, а выданный официальный документ содержит только ссылки на общее положение российского законодательства, где указаны такие основания, как национальная оборона, безопасность, общественный порядок и здоровье населения¹²³. УВКПЧ напоминает, что это дело стоит в одном ряду с несколькими аналогичными запретами на въезд, выданными работникам средств массовой информации с начала оккупации, вызывая беспокойство по поводу дальнейшего сужения возможностей для независимой журналистики в Крыму¹²⁴.

118. В соответствии с международным гуманитарным правом, принудительное индивидуальное или массовое переселение или депортация покровительствуемых лиц с оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любой другой страны, оккупированной или нет, запрещается, независимо от мотивов¹²⁵. Кроме того, принудительно перемещая украинских граждан на материковую часть Украины, Российская Федерация способствует внутреннему перемещению в Украине.

С. Свобода перемещения

119. В течение отчетного периода два значительных события улучшили условия для лиц, работающих на административной границе (АГ) между материковой частью Украины и Крымом и пересекающих ее.

120. 15 ноября 2019 года Правительство Украины отремонтировало и вновь открыло два пункта пропуска на АГ, «Чонгар» и «Каланчак». В результате значительно улучшились условия пересечения в обоих пунктах для пешеходов и лиц, едущих автомобилями.

121. Другим положительным шагом стало принятие Кабинетом Министров Украины 24 декабря 2019 года постановления №1157¹²⁶, которое улучшило свободу передвижения детей между Крымом и материковой частью Украины. Согласно постановлению, детям до 16 лет разрешается пересекать АГ из Крыма на материковую часть Украины в сопровождении по меньшей мере одного из родителей и возвращаться с материковой части Украины в Крым через АГ в сопровождении того же самого из родителей. Таким образом, нотариально заверенные разрешения второго родителя больше не нужны. Более того, дети в возрасте от 14 до 16 лет могут пересекать АГ в обоих направлениях без сопровождения, если они учатся на материковой части Украины и живут в Крыму. Постановление вступило в силу с 9 февраля 2020 года.

¹²² Тарас Ибрагимов освещает события в Крыму, в частности, уголовные дела против крымских татар. Он работает в подразделении Радио Свободная Европа/Радио Свобода, которое занимается Крымом, и сотрудничает еще с рядом украинских и иностранных изданий.

¹²³ Ранее в 2019 году Федеральная миграционная служба Российской Федерации оштрафовала Ибрагимова за ведение журналистской деятельности в Крыму без аккредитации в Министерстве иностранных дел Российской Федерации.

¹²⁴ См. УВКПЧ, *Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2018 года – 15 февраля 2019 года*, п. 112.

¹²⁵ Ст. 49 четвертой Женевской конвенции.

¹²⁶ Доступно по <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1157-2019-%D0%BF>.

IX. Техническое сотрудничество и развитие потенциала

122. УВКПЧ регулярно осуществляет мероприятия по техническому сотрудничеству и развитию потенциала с целью содействия Правительству и другим заинтересованным сторонам в активизации утверждения и защиты прав человека в Украине.

123. В рамках недели прав человека, который отмечался Парламентом со 2 по 6 декабря 2019 года, УВКПЧ провело несколько презентаций на заседаниях Парламента, в частности, касающихся связанного с конфликтом сексуального насилия, средств правовой защиты и возмещения, прав меньшинств, и выступило с заключительным обращением по случаю этой недели. УВКПЧ подготовило информационные и коммуникационные материалы по вопросам, которые касаются отсутствия прогресса в производствах по обеспечению ответственности за убийства и насильственные смерти на Майдане¹²⁷. Властям также были представлены результаты правового анализа событий в законодательной сфере, а именно даны рекомендации парламентскому комитету, ответственному за разработку проекта закона о гармонизации национального уголовного законодательства с международным уголовным и гуманитарным правом¹²⁸.

124. В рамках всемирной кампании «Свободные и равные» УВКПЧ провело для 78 сотрудников полиции (57 мужчин и 21 женщина) обучение по вопросам защиты прав ЛГБТИ, которое включало четыре сессии – в Киеве, Черновцах, Харькове и Мариуполе.

125. Опыт и знаниями УВКПЧ также воспользовались 82 студента университетов и правозащитники со всей Украины, в частности, благодаря проведенным презентациям по вопросам женщин и прав человека, соблюдения прав человека в условиях вооруженного конфликта, а также путем организации серии дебатов среди студентов на тему прав человека, в том числе по таким вопросам, как права человека и изменение климата, права ЛГБТИ, отправление правосудия и свобода выражения мнений.

126. УВКПЧ провело обучение 19 следователей (в том числе 3-х женщин) ГБР и других правоохранительных органов по вопросам эффективного расследования пыток в соответствии со Стамбульским протоколом. Кроме того, 21 военный юрист (в том числе 3 женщины) и 7 офицеров вооруженных сил из УГВС также прошли подготовку по вопросам прав человека.

X. Выводы и рекомендации

127. В течение отчетного периода произошло несколько положительных событий, в частности, продолжилось уменьшение количества жертв среди гражданского населения, предприняты шаги в направлении принятия всеобъемлющей политики в отношении средств правовой защиты и возмещения гражданским жертвам конфликта и мер для ослабления влияния конфликта на гражданское население. Вместе с тем необходимо сделать больше, чтобы превратить слова в действия, в частности, это касается доступа к пенсиям и свободы передвижения.

128. УВКПЧ отмечает, что ряд освещенных в предыдущих докладах вопросов, вызывающих беспокойство, не решен. Это, в частности, влияние конфликта на экономические и социальные права, включая доступ к основным услугам, сообщения о произвольном задержании и пытках, нарушения в деле отправления правосудия и права на справедливое судебное разбирательство, ограничение основных свобод, а также дискриминация, насилие и нетерпимость в отношении меньшинств. Все эти вопросы обостряет стойкое отсутствие ответственности, которое УВКПЧ определило в качестве главного фактора, способствующего дальнейшим нарушениям прав человека. Украина должна бороться с безнаказанностью путем обеспечения

¹²⁷ Более подробную информацию см. в Разделе VI.

¹²⁸ Проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно имплементации норм международного уголовного и гуманитарного права», зарегистрирован в Парламенте Комитетом по вопросам правоохранительной деятельности 27 декабря 2019 года, № 2689.

ответственности за все нарушения международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, независимо от принадлежности нарушителя или личности жертвы, сопровождая эту работу предоставлением средств правовой защиты всем жертвам нарушений.

129. Ситуация с правами человека в самопровозглашенных «республиках» осталась угрожающей. УВКПЧ отмечает, что, наряду с сообщениями о пытках, произвольных задержаниях и содержании под стражей без связи с внешним миром, «суды» продолжают нарушать права на справедливое судебное разбирательство, используя признания, полученные под принуждением, прибегая к закрытым «судебным процессам» без участия независимых и беспристрастных судов и отказывая в доступе к адвокату. Кроме того, крайне ограниченным остается гражданское пространство. Снятие всех ограничений на деятельность УВКПЧ и предоставление УВКПЧ и другим международным наблюдателям доступа к местам содержания под стражей и задержанным в соответствии с международными стандартами, как было согласовано во время саммита «Нормандской четверки» 9 декабря, способствовало бы решению некоторых из этих проблем в сфере прав человека.

130. Пытки, жестокое обращение и другие нарушения, описанные задержанными, участвовавшими в одновременном освобождении, носят системный характер и могут являться военными преступлениями. УВКПЧ напоминает, что у всех сторон конфликта есть обязательства по международному праву в области прав человека и международным гуманитарным правом. В случае совершения военных преступлений их исполнители могут привлекаться к уголовной ответственности не только внутри страны, но и на международном уровне.

131. В Крыму Российская Федерация, как оккупирующая держава, нарушила ряд своих обязательств по международному праву в области прав человека и международному гуманитарному праву, в частности, призывая мужчин-крымчан в свои вооруженные силы и принудительно перемещая и депортируя людей в Российскую Федерацию.

132. УВКПЧ, исходя из своих выводов по рассматриваемому отчетному периоду, призывает выполнить следующие рекомендации.

133. Органам государственной власти Украины:

Парламенту и Кабинету Министров:

- a) **предоставить приоритет разработке проекта закона № 1115 о статусе и социальной защите гражданских жертв конфликта на основе широких и всеобъемлющих консультаций с жертвами, а также обеспечить его соответствие действующим международным нормам;**
- b) **предоставить приоритет проекту закона, который бы создал основу для механизма реституции и компенсации за жилье, землю и имущество, утраченные из-за вооруженного конфликта и оккупации Крыма, ставя на первое место жилищные права наиболее уязвимых лиц;**
- c) **ускорить исполнение постановления Кабинета Министров от 18 декабря 2013 № 947 (с изменениями от 10 июля 2019 года) о компенсации за жилье, разрушенное из-за вооруженного конфликта;**
- d) **предоставить приоритет проекту закона, который бы обеспечил доступ всех людей к пенсиям, включая тех, кто живет на территории, контролируемой вооруженными группами, и ВПЛ, в частности, к накопленной задолженности по пенсиям;**
- e) **внести изменения в Уголовный процессуальный кодекс, которые бы позволили проводить полный пересмотр дел лиц, в отношении которых осуществлялось специальное судопроизводство (in absentia), по их требованию в любое время до или после вынесения приговора по этим делам;**
- f) **обеспечить эффективную защиту и реализацию прав всех национальных меньшинств и коренных народов путем**

устранения пробелов в национальном законодательстве, в частности, путем разработки, без необоснованных задержек и на основе широких и всеобъемлющих консультаций с представителями всех национальных меньшинств и коренных народов, закона о реализации прав национальных меньшинств и коренных народов Украины;

- g) обеспечить, чтобы любой закон о «дезинформации» полностью соответствовал международным стандартам о свободе выражения мнений и был сосредоточен на целенаправленном предотвращении кибератак и противодействии злонамеренным автоматизированным аккаунтам («бот-фермам»), а не на регулировании деятельности журналистов.

Межведомственной комиссии по вопросам отступления Правительства Украины от Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о защите прав человека и основных свобод:

- h) проводить регулярные периодические пересмотры необходимости и соразмерности мер Правительства по отступлению, обнародовать результаты таких пересмотров и отменить вышеупомянутое отступление в как можно сжатые сроки.

Центральной избирательной комиссии:

- i) принять порядок рассмотрения заявлений лиц, желающих изменить свой избирательный адрес.

Командованию Операции объединенных сил:

- j) обеспечить, чтобы военные представители заключали договоры аренды с гражданскими лицами в случаях использования их имущества, включая оплату коммунальных услуг и возмещение любых убытков, причиненных военнослужащими.

Офису Генерального прокурора, Государственному бюро расследований, военной прокуратуре и правоохранительным органам:

- k) обеспечить быстрое, беспристрастное и эффективное расследование в соответствии с международными стандартами всех случаев убийств, внесудебных казней, произвольного задержания, пыток, жестокого обращения и насильственных исчезновений, в том числе и тех, что, вероятно, совершены представителями органов государственной власти или лицами, действующими с их разрешения, поддержки или молчаливого согласия;
- l) обеспечить эффективное и прозрачное расследование заявлений о мародерстве, совершенном военнослужащими или сотрудниками правоохранительных органов;
- m) обеспечить, чтобы насильственные нападения на группы риска (такие как журналисты, общественные активисты, представители ЛГБТИ-сообщества, национальные меньшинства и др.) были соответствующим образом квалифицированы и эффективно расследовались, а все виновные были привлечены к ответственности;
- n) должным образом обеспечить физическую безопасность журналистов, в частности, своевременное и эффективное реагирование правоохранительных органов в случае их присутствия во время нападения или в ситуации, когда такое нападение может случиться.

Судебной власти и сторонам уголовных производств:

- o) обеспечить право на публичное рассмотрение уголовных дел, связанных с конфликтом, путем обнародования общего обоснования приговоров по таким делам;

- р) **обеспечить неотложные судебные разбирательства, действуя добросовестно и избегая необоснованных задержек.**

Государственным и местным органам власти:

- q) **публично и систематически осуждать все акты насилия, совершенные в отношении групп лиц или отдельных лиц по признаку расы, пола, религии, языка, национального или этнического происхождения, политических или социальных убеждений, сексуальной ориентации, гендерной идентичности или места жительства, или по любым другим признакам дискриминации, запрещенным международными нормами в области прав человека. В равной степени следует осуждать публичное выражение взглядов, подстрекающих к насилию в отношении любой группы;**
- г) **воздержаться от принятия местных актов или реализации местной политики, являющихся дискриминационными по отношению к группам лиц или отдельным лицам по признакам, запрещенным международными нормами в области прав человека, в частности, по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.**

134. Самопровозглашенной «Донецкой народной республике» и самопровозглашенной «Луганской народной республике»:

- a) **обеспечить УВКПЧ и другим международным наблюдателям беспрепятственный и конфиденциальный доступ ко всем местам лишения свободы на контролируемой ими территории и предоставить возможность проведения конфиденциальных интервью с задержанными в соответствии с международными стандартами;**
- b) **воздержаться от практики «административного ареста» и «превентивного задержания» и предоставить информацию о местонахождении задержанных их семьям и адвокатам;**
- c) **немедленно прекратить практику пыток и жестокого обращения по отношению к задержанным, находящимся под стражей или «следствием» «министерством государственной безопасности», воздержаться от использования доказательств или признаний, полученных в результате пыток и жестокого обращения;**
- d) **при всех обстоятельствах гуманно относиться ко всем лицам, которые находятся под стражей, и обеспечить условия содержания под стражей, соответствующие международным стандартам;**
- e) **уважать права на свободу выражения взглядов и мнений, свободу мирных собраний, ассоциации, религии или убеждений;**
- f) **прекратить практику закрытого рассмотрения «уголовных дел», связанных с конфликтом.**

135. Всем сторонам, участвующим в боевых действиях в Донецкой и Луганской областях, в частности Вооруженным Силам Украины и вооруженным группам самопровозглашенной «Донецкой народной республики» и самопровозглашенной «Луганской народной республики»:

- a) **строго соблюдать положения Минских соглашений о прекращении огня и безопасности, а также режим «неограниченного» прекращения огня, согласованные в рамках Трехсторонней контактной группы в Минске;**
- b) **обеспечивать соблюдение принципов международного гуманитарного права, таких как принцип различия, пропорциональности и принятия мер предосторожности, в частности путем немедленного прекращения использования**

оружия неизбирательного действия в населенных районах, особенно оружия с широким радиусом поражения;

- c) принять все возможные меры для сведения к минимуму ущерба для гражданского населения, в частности, путем размещения военных объектов за пределами густонаселенных районов и недопущения умышленных прицельных ударов по гражданским лицам или объектам гражданской инфраструктуры, таким как объекты водоснабжения и линии электропередачи.

136. В контексте Автономной Республики Крым и города Севастополя (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией, – Правительству Российской Федерации:

- a) выполнять свои обязанности как носителя обязательств по международному праву в сфере прав человека в Крыму и соблюдать обязательства оккупирующей державы в соответствии с международным гуманитарным правом;
- b) обеспечить надлежащий и беспрепятственный доступ к Крыму международных мониторинговых миссий по правам человека и неправительственных правозащитных организаций в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 71/205, 72/190, 73/263 и 74/168;
- c) прекратить практику принудительного перемещения и депортации покровительствуемых лиц в том числе задержанных, за пределы оккупированной территории;
- d) воздерживаться от принуждения жителей Крыма к службе в вооруженных силах Российской Федерации и прекратить практику уголовного преследования за уклонение от призыва на военную службу в Крыму.

137. Международному сообществу:

- a) продолжать применять все дипломатические средства для побуждения всех сторон к немедленному прекращению боевых действий, подчеркивая, что продолжающийся вооруженный конфликт вызывает страдания гражданского населения и подрывает перспективы достижения стабильности, мира и примирения;
- b) призвать Российскую Федерацию выполнять свои обязанности как носителя обязательств по международному праву в сфере прав человека и обязательства оккупирующей державы в соответствии с международным гуманитарным правом;
- c) поощрять Российскую Федерацию предоставлять международным и региональным мониторинговым механизмам в области прав человека беспрепятственный доступ в Крым.

Приложение I. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными в связи с конфликтом на примере дел лиц, одновременно освобожденных в соответствии с Минскими соглашениями 29 декабря 2019 года

1. В настоящем приложении резюмируются фактические сведения, полученные УВКПЧ в отношении произвольных задержаний, пыток и жестокого обращения с лицами, освобожденными Правительством и самопровозглашенными «республиками» 29 декабря 2019 года. Приложение не содержит детальной информации по делам отдельных лиц, чтобы защитить этих лиц и их семьи путем строгого соблюдения принципов информированного согласия и непричинения вреда.

A. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой Правительством

2. По состоянию на 15 февраля 2020 года УВКПЧ не смогло опросить ни одного из 124 лиц, освобожденных Правительством и переданных представителям самопровозглашенных «республик» 29 декабря 2019 года, из-за ограничений, наложенных на деятельность УВКПЧ на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками». УВКПЧ, однако, задокументировало ранее дела 75 из них (68 мужчин и семи женщин). Многие из этих дел были освещены в предыдущих публичных докладах УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине¹.

3. Из этих 75 человек, девять содержались под стражей с 2014 года, 25 – с 2015 года, один – с 2016 года, 13 – с 2017 года, 18 – с 2018 года и девять – с 2019 года. УВКПЧ считает, что нижеследующий анализ этих 75 дел подтверждает распространенность и устойчивую практику произвольных задержаний и процессуальных нарушений на начальном этапе содержания под стражей, а также пыток и жестокого обращения с лицами, задержанными в связи с конфликтом на территории, контролируемой Правительством, задокументированную с 2014 года.

4. Эти 75 случаев демонстрируют устойчивую практику (54 случая, 72 процента от общего количества) произвольных задержаний² или процессуальных нарушений на начальных этапах содержания под стражей, в большинстве случаев совершенных Службой безопасности Украины (СБУ). Распространенность случаев произвольного задержания или процессуальных нарушений на начальных этапах содержания под стражей снизилась для лиц, задержанных в связи с конфликтом, с 79 процентов в 2014–2015 годах (27 из 34 случаев) до 63 процентов в 2018–2019 годах (17 из 27 случаев).

5. По меньшей мере в 28 случаях, задержанных содержали без связи с внешним миром в неофициальных местах содержания под стражей, в частности, в 12 случаях – в помещениях СБУ (задержанные обычно называли их «подвалами», например, в управлениях СБУ в Харькове, Мариуполе и Запорожье), и в 16 случаях – в неустановленных местах (включая «подвалы», «вагоны», «фабрики», «арендованные квартиры», «номера в гостиницах»). Продолжительность такого содержания под стражей обычно не превышала нескольких дней, после чего задержанных переводили в официальное место содержания под стражей: изолятор временного содержания (ИВС) или следственный изолятор (СИЗО).

6. Из 23 случаев, когда УВКПЧ были известны точные даты фактического задержания и формальной регистрации задержания, только в шести случаях

¹ См., например, доклады УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине за следующие периоды: с 16 ноября 2018 года по 15 февраля 2019 года, п. 51; с 16 мая по 15 августа 2018 года, п. 47; с 16 мая по 15 августа 2017 года, пп. 55 и 58; с 16 февраля по 15 мая 2017 года, п. 48; с 16 мая по 15 августа 2016 года, п. 45; с 16 февраля по 15 мая 2016 года, п. 30; с 16 ноября 2015 по 15 февраля 2016 года, пп. 53 и 103–104; и с 16 мая по 15 августа 2015 года, п. 54.

² Согласно статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, никто не может быть подвергнут произвольному содержанию под стражей. Рабочая группа Организации Объединенных Наций по произвольным задержаниям рассматривает произвольное содержание под стражей как лишение свободы, которое совершено произвольно или в других отношениях противоречит соответствующим международным нормам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека или в соответствующих международно-правовых документах.

задержания были зарегистрированы в день их фактического совершения. В восьми из остальных случаев задержание регистрировалось следующим днем, в пяти случаях – третьим днем, в трех – четвертым, и в одном случае – пятым днем со дня фактического задержания.

7. Несколько задержанных сообщили УВКПЧ, что их принуждали подписывать документы, которые дают материал для их обвинения, и отказывали им в доступе к адвокату до того, как они признавались. В 32 случаях доступ к адвокату был предоставлен только после первого допроса, и в 11 из них признательные показания были даны до того, как задержанный смог увидеться с адвокатом.

8. Пятьдесят семь из 75 лиц (76 процентов), дела которых были задокументированы УВКПЧ, сообщили, что их подвергали пыткам или жестокому обращению, включая сексуальное насилие или угрозы применения насилия, при этом вышеуказанные действия совершались в основном СБУ. Из семи женщин, опрошенных УВКПЧ, трое подвергались физическим пыткам или жестокому обращению, или угрозам, и двое – только угрозам (в частности, одной угрожали сексуальным насилием). Пытки и жестокое обращение применялись главным образом для того, чтобы принудить к признанию или запугать задержанного.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ 75 ЗАДЕРЖАННЫХ, ДЕЛА КОТОРЫХ БЫЛИ ЗАДОКУМЕНТИРОВАНЫ УВКПЧ ³

	Количество задержанных, которых подвергали конкретному методу пыток или жестокого обращения ⁴	Процент от общего количества задержанных, опрошенных УВКПЧ
Избиения ⁵	43	57,3
Удушение («сухой» и «мокрый» методы)	13	17,3
Удары электрическим током	11	14,7
Сексуальное насилие ⁶	7	9,3
Пытка положением	4	5,3
Лишение воды, пищи, сна или доступа к туалету	4	5,3
Имитация казни	11	14,7
Угрозы смертью	13	17,3
Угрозы причинением вреда семье	20	26,7
Угрозы насилием	17	22,7
Угрозы сексуальным насилием	7	9,3

³ Перечень методов пыток и жестокого обращения, приведенный в настоящей таблице, не является исчерпывающим. Многих задержанных подвергали нескольким методам пыток или жестокого обращения.

⁴ Конкретные задержанные могли подвергаться конкретным методам пыток несколько раз на протяжении периода содержания их под стражей.

⁵ В том числе случаи, когда во время задержания задержанных подвергали избиению, уже надев на них наручники или иным образом лишив возможности двигаться.

⁶ В том числе один случай нанесения ударов по половым органам, три случая, когда электрический ток пропускался через половые органы, один случай нанесения порезов на половых органах и два случая принудительной наготы.

9. Процент задержанных, подвергшихся различным методам пыток и жестокого обращения значительно снизился в 2018–2019 годах (основываясь на делах 27 задержанных) по сравнению с 2014–2015 годами (основываясь на делах 34 задержанных):

Изменение доли задержанных, подвергшихся конкретному методу пыток или жестокого обращения в 2018-2019 годах по сравнению с 2014-2015 годами, в процентах	
Избиения	Сокращение с 76,5 до 37,0
Удушение («сухой» и «мокрый» методы)	Сокращение с 29,4 до 7,4
Удары электрическим током	Сокращение с 32,4 до 0,0
Сексуальное насилие	Сокращение с 14,7 до 0,0
Имитация казни	Сокращение с 23,5 до 3,7
Угрозы смертью	Сокращение с 20,6 до 14,8
Угрозы причинением вреда семье	Сокращение с 38,2 до 11,1
Угрозы насилием	Сокращение с 26,5 до 18,5
Угрозы сексуальным насилием	Сокращение с 14,7 до 0,0

10. Среди опрошенных, к которым применяли произвольное задержание, пытки и жестокое обращение, по меньшей мере двадцать четыре человека сообщили, что они жаловались непосредственно судье в ходе судебного заседания, или же подавали жалобу прокурору или судье через своего адвоката. Насколько известно УВКПЧ, ни одна из этих жалоб не была удовлетворена.

В. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой самопровозглашенной «Донецкой народной республикой»

11. По состоянию на 15 февраля 2020 года УВКПЧ опросило 39 (31 мужчину, в том числе одного военнослужащего, и восемь женщин) из 51 задержанного лица, которых самопровозглашенная «Донецкая народная республика» передала Правительству Украины 29 декабря 2019 года. Из них одно лицо содержалось под стражей с 2015 года, девять – с 2016 года, 21 – с 2017 года, пятеро – с 2018 года, и трое – с 2019 года.

12. Их свидетельства подтвердили предыдущие выводы УВКПЧ⁷ о наличии устойчивой практики произвольных задержаний, которые часто были равносильны насильственным исчезновениям, а также пыток и жестокого обращения с лицами, задержанными в связи с конфликтом на территории, контролируемой «Донецкой народной республикой». УВКПЧ установило, что пытки и жестокое обращение были распространенными на начальном этапе содержания под стражей и существенно сокращались после завершения «предварительного следствия».

Задержание

13. Задержание большинства лиц, опрошенных УВКПЧ, осуществлялось вооруженными мужчинами без знаков различия и в балаклавах, которые не называли себя. В большинстве случаев задержанным не сообщали о причинах их задержания. Большинству из них завязывали глаза и надевали наручники сразу после задержания или на пути к первому месту содержания под стражей. Девять из 39 опрошенных подверглись избиению сразу после задержания или на пути к первому месту содержания под стражей. Например, одного мужчину при задержании несколько раз ударили кастетом в грудь и лицо. После этого синяки не сходили с него на протяжении

⁷ Более детальная информация об обращении с лицами, задержанными в связи с конфликтом на территории, контролируемой самопровозглашенными «республиками» в 2014-2017 годах, а также соответствующие выводы УВКПЧ содержатся в докладе УВКПЧ о положении в области прав человека в Украине в период с 16 ноября 2017 года по 15 февраля 2018 года, пп. 67-72, а также пп. 17-38 приложения II к нему.

длительного времени. Когда он лежал на земле, нападавший ногой прижимал его голову к земле⁸.

Начальный период содержания под стражей

14. Первоначальным местом содержания под стражей в большинстве случаев были либо помещения «министерства государственной безопасности» (в г. Донецке и других городах), либо место содержания под стражей «Изоляция» в г. Донецке. УВКПЧ отметило, что в подавляющем большинстве случаев задержанные либо не знали своего «процессуального» статуса, либо имели о нем приблизительное представление. Им сразу не сообщали о причинах задержания или «обвинениях» против них. УВКПЧ понимает, что большинство опрошенных лиц первоначально содержались под стражей в порядке «административного ареста»⁹, без доступа к адвокату или контактов с внешним миром в течение этого периода. Родственникам задержанных, обращавшихся в различные «органы власти» с запросами об их местонахождении, не предоставляли никакой информации относительно содержания этих лиц под стражей или же сообщали, что соответствующее лицо не было задержано. Только в нескольких случаях факт задержания был подтвержден. В одном случае «министерство государственной безопасности» сообщило матери задержанного, что в их помещениях его нет, в то время как он подвергался допросам и пыткам в помещениях «министерства» в течение этого периода времени¹⁰. В другом случае жена задержанного получила подтверждение его задержания только после истечения тридцатидневного срока «административного ареста»¹¹.

«Следствие» и связанные с ним пытки и жестокое обращение

15. В большинстве случаев «следственные действия» начинались сразу после задержания и заключались в допросах, которые проводили «сотрудники» «министерства государственной безопасности» или же лица, не называвшие себя. Несколько задержанных считают, что в допросах также принимали участие «сотрудники ФСБ»¹².

16. Задержанных допрашивали либо в помещениях «министерства государственной безопасности», или в месте содержания под стражей «Изоляция». Когда задержанных забирали на допрос и допрашивали, им часто надевали что-то на голову (обычно, пластиковый пакет) или завязывали глаза, и надевали наручники.

17. В большинстве задокументированных случаев допрашивающие сразу же угрожали задержанным смертью, физическим насилием, или изнасилованием, или же тем, что их родственники будут изнасилованы, если они откажутся давать признательные показания или иным образом сотрудничать со «следствием». Например, эти лица угрожали следующим образом: «Я даю тебе шанс признаться, чтобы ты мог остаться здоровым. Если ты сейчас не признаешься, в конце концов ты все равно скажешь, но при этом потеряешь здоровье»¹³; «твою дочь изнасилуют прямо перед тобой»¹⁴; «мы выколем глаза твоей жене»¹⁵; и «мы изнасилуем твою жену»¹⁶. Такие угрозы часто сопровождалась ударами по телу или пощечинами. Допрашивающие часто сопровождали свои угрозы действиями, направленными на то, чтобы запугать: например, они приставляли пистолет к голове задержанного или нацеливали его задержанному в ногу и угрожали выстрелить «только потому, что мы

⁸ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁹ Во время «административного ареста» задержанные содержатся под стражей без связи с внешним миром на протяжении 30 суток, после чего «прокурор» часто выдает «постановление» с новым обоснованием продолжения «административного ареста» и содержания под стражей. См. также доклад УВКПЧ о положении в области прав человека в Украине за период с 16 ноября 2017 года по 15 февраля 2018 года, п. 33.

¹⁰ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

¹¹ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

¹² Они пришли к такому выводу потому, что эти лица говорили с русским акцентом, давали указания местным, а их поведение носило системный и организованный характер в отличие от более свободного поведения местных.

¹³ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

¹⁴ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

¹⁵ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

¹⁶ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

можем, и никто ничего с этим не сделает»¹⁷, или прижимали нож к шее задержанного, угрожая перерезать ему горло¹⁸. «Здесь для тебя – 1937 год», – сказали одному задержанному¹⁹.

18. Тридцать семь из 39 человек, опрошенных УВКПЧ, сообщили, что их подвергали пыткам или жестокому обращению, преимущественно во время допросов. Главная цель пыток или жестокого обращения заключалась в том, чтобы выбить признание или получить информацию об принадлежности задержанного к СБУ или о его сотрудничестве с СБУ. Например, одному задержанному сказали: «В любом случае ты все подпишешь»²⁰. В нескольких случаях мужчины из «министерства государственной безопасности» пытали задержанных, не говоря ни слова и не предоставляя им время для признания. В одном случае задержанного ударили электрическим током и приказали говорить, но прежде чем он смог что-то сказать, его ударили током еще раз. Так повторялось несколько раз²¹.

19. Количество сеансов пыток, их интенсивность и продолжительность были различными. Обычно они продолжались или повторялись до тех пор, пока задержанный не соглашался дать признательные показания (в устной и письменной формах, или на камеру). Один задержанный сообщил УВКПЧ: «Я не хотел умирать, я сказал им все, что они хотели»²².

20. Некоторые задержанные показывали УВКПЧ шрамы на руках и ногах. Некоторые из них сообщили, что неоднократно теряли сознание, потому что боль была невыносимой. В одном случае задержанный сообщил УВКПЧ, что его пытали через день, но он не может сказать, как долго это длилось, поскольку он потерял счет времени. Он умолял, чтобы его мучители убили его, потому что он не мог выносить боль²³. Другой задержанный сказал, что после сеансов пыток он пытался покончить с собой – настолько сильной была боль²⁴.

21. Один из задержанных сообщил УВКПЧ, что его сокамерники сказали ему, что охранники «Изоляции» приказали им «заставить его говорить», и вынудили его всю ночь маршировать в камере, заявив: «Если ты этого не сделаешь, они нанесут вред всем нам»²⁵. Задержанные сообщили УВКПЧ, что в «Изоляции» были созданы так называемые «пресс-хаты», где сокамерники запугивали или били задержанных, чтобы заставить их признаться. Одному задержанному угрожали оральным сексом в «пресс-хате», если он не признается²⁶.

¹⁷ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

¹⁸ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹⁹ Ссылка на чистки в Советском Союзе в 1937–1938 годах, в ходе которых задержанных подвергали пыткам и массовым казням. Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

²⁰ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

²¹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

²² Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

²³ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

²⁴ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

²⁵ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

²⁶ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ 39 ЗАДЕРЖАННЫХ, ОПРОШЕННЫХ УВКПЧ ²⁷

	Количество задержанных, которых подвергали конкретному методу пыток или жестокого обращения ²⁸	Процент от общего количества задержанных, опрошенных УВКПЧ
Избиения ²⁹	32	82,1
Удушение («сухой» и «мокрый» методы)	11	28,2
Удары электрическим током	19	48,7
Сексуальное насилие ³⁰	9	23,1
Пытка положением	7	17,9
Лишение воды, пищи, сна или доступа к туалету	6	15,4
Имитация казни	11	28,2
Угрозы смертью	11	28,2
Угрозы причинением вреда семье	12	30,8
Угрозы насилием	17	43,6
Угрозы сексуальным насилием	10	25,6

Избиения

22. Самым распространенным из применяемых методов пыток были избиения. Задержанным наносили удары различными предметами (прикладами, пластиковыми трубами, металлическими битами, бутылками с водой или проволокой) по всем частям тела, особенно по бедрам, рукам и груди. Например, одного задержанного полчаса били книгами по голове³¹. Некоторые задержанные считают, что их не били по лицу только потому, что от них ожидали записи признания на камеру³². Многие бывшие задержанные говорили, что их спины и ноги были «черно-синими», покрытыми крупными синяками от избиений, которым их подвергали во время допросов³³. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что после избиения его грудная клетка посинела от обширных гематом и ему несколько недель было трудно дышать. Четверо задержанных сообщили, что во время избиения им сломали ребра³⁴. Как сообщил один из задержанных, из-за того, что у него были сломаны ребра, появились проблемы с дыханием, он несколько месяцев не мог без боли касаться ребер и старался не кашлять³⁵. Другие задержанные сообщили, что в результате избиений их часто мучила сильная головная боль³⁶ или боль в ногах после хождения или сидения³⁷. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что его мучитель взял книгу в мягкой обложке, прижал ее к его голове и несколько раз ударил его по голове рукояткой пистолета через эту книгу³⁸. Двое задержанных сообщили УВКПЧ, что их заставляли смотреть, как избивают других задержанных³⁹. Несколько задержанных сообщили УВКПЧ, что один человек умер после избиений в «Изоляции»⁴⁰.

²⁷ Перечень методов пыток и жестокого обращения, приведенный в настоящей таблице, не является исчерпывающим. Многих задержанных подвергали нескольким методам пыток или жестокого обращения.

²⁸ Конкретные задержанные могли подвергаться конкретным методам пыток несколько раз на протяжении периода содержания их под стражей.

²⁹ В том числе случаи, когда во время задержания задержанных подвергали избиению, уже надев на них наручники или иным образом лишив возможности двигаться.

³⁰ В том числе один случай нанесения ударов по половым органам и восемь случаев, когда электрический ток пропускался через половые органы.

³¹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

³² Интервью УВКПЧ, 13 и 14 января 2020 года.

³³ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

³⁴ Интервью УВКПЧ, 13, 15, 21 и 22 января 2020 года.

³⁵ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

³⁶ Интервью УВКПЧ, 21 и 16 января 2020 года.

³⁷ Интервью УВКПЧ, 10 и 15 января 2020 года.

³⁸ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

³⁹ Интервью УВКПЧ, 13 и 15 января 2020 года.

⁴⁰ Интервью УВКПЧ, 15, 22 и 23 января 2020 года.

23. Задержанные, содержащиеся в «Изоляции» сообщили УВКПЧ, что в дополнение к избиениям во время допросов, персонал «Изоляции» и другие задержанные, которые сотрудничали с «администрацией», избивали их, чтобы заставить их признаться или наказать их за проукраинскую позицию, или, по сообщениям, за несоблюдение правил или невыполнение указаний⁴¹. Одного задержанного в течение года регулярно избивали в «Изоляции» из-за его проукраинской позиции. Охранники наступали ему на пальцы ног и били дубинкой по пяткам и ногам, причиняя сильную боль. Другой задержанный сообщил, что его избивали каждый день, чтобы добиться его признания, и после этого он не мог без посторонней помощи встать или пойти в туалет⁴².

Удары электрическим током

24. Одним из самых распространенных способов пыток было поражение электрическим током. Источниками электроэнергии были военно-полевые телефонные аппараты (ТА) или электрошокеры. Электроды присоединялись к ногам, ступням, рукам, шее, рту, ушам и половым органам.

25. В «Изоляции» для пыток электрическим током использовалась отдельная комната со столом и соответствующим оборудованием. Например, узника «Изоляции», надев на него наручники и мешок на голову, привязали в этой комнате к столу. Один электрод мучители прикрепили к его половым органам, а второй электрод в металлической трубке ввели в анус. Во время поражения электрическим током, которое длилось несколько минут, он несколько раз терял сознание. Когда он начал кричать, ему в рот засунули кусок ткани⁴³. Еще один узник «Изоляции» сообщил УВКПЧ, что после того, как его положили на стол, ему связали руки и ноги, а на голову надели мешок. Мучители прикрепили электроды к его ступням и облили их водой⁴⁴. Некоторые из лиц, которых содержали в «Изоляции», во время пытки электрическим током не могли удержаться и мочились и испражнялись под себя от боли⁴⁵.

Удушение

26. УВКПЧ получило сообщения о «сухом», так и о «мокроем» методах удушения задержанных. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что «оперативники» «министерства государственной безопасности» и персонал «Изоляции» применили технику утопления (когда ткань, которой покрыто лицо, поливают водой), чтобы заставить его признаться. Они также погружали его голову в резервуар с водой и держали его так до тех пор, пока он не начал задыхаться. По его словам, его пытали в ходе допросов по утрам и вечерам в течение нескольких дней⁴⁶. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что после задержания местные «сотрудники полиции» три часа пытали его, надев на него противогаз и наступая на воздухопроводную трубку, чтобы ограничить приток воздуха, и при этом били его в грудь⁴⁷. Еще один задержанный сообщило мужчины, которые задержали его, надели ему на голову пластиковый мешок и завязали его вокруг шеи так, что он начал задыхаться⁴⁸. Женщину, содержащуюся в «Изоляции», также душили пластиковым мешком⁴⁹.

Сексуальное насилие

27. Девятеро задержанных сообщили, что во время допросов в «министерстве государственной безопасности» их подвергали изнасилованию и другим видам сексуального насилия, преимущественно во время пыток электрическим током (см. параграф 25 выше)⁵⁰. Один из них сообщил УВКПЧ, что мучители обмотали проволокой мизинцы ног, вставили небольшой металлический прут ему в анус и включили электрический ток. Для усиления боли они прикладывали провода к другим

⁴¹ Интервью УВКПЧ, 13, 15 и 23 января 2020 года.

⁴² Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁴³ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

⁴⁴ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁴⁵ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

⁴⁶ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁴⁷ Интервью УВКПЧ, 21 января 2020 года.

⁴⁸ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁴⁹ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

⁵⁰ Интервью УВКПЧ, 2, 13, 14 и 15 января 2020 года.

частям его тела и поливали его водой⁵¹. Другой бывший задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители привязали его к металлическому столу. Его обнажили ниже пояса, обернули провод вокруг мизинца его ноги, после чего вставил другой провод ему между ягодиц. Мучители повторили это несколько раз, вставляя провода ему в анус или обматывая проводом его пенис и мошонку. Кроме того, по его половым органам наносились удары металлическим прутом. В результате этой пытки и сексуального насилия, кожа на его половых органах почернела и сходила в течение нескольких недель⁵².

28. Одного задержанного, который отказался признаться в шпионаже, поместили в камеру, где один из его сокамерников снял штаны и попытался принудить жертву заняться оральным сексом с ним⁵³. Другой задержанный сообщил, что стал свидетелем того, как начальник «Изоляции» зашел в камеру и приказал задержанным заняться оральным сексом⁵⁴.

29. Один задержанный сообщил, что во время пребывания в «Изоляции» он слышал, как охранники кричали задержанным женщинам, направлявшимся в душевую: «Побрейте свои [вагины]. Вам придется подняться наверх и отработать»⁵⁵.

Проникающие травмы

30. Один бывший задержанный сообщил УВКПЧ, что во время допросов в «министерстве государственной безопасности» мучители загоняли ему иглы под ногти пальцев рук⁵⁶. В другом случае задержанный стал свидетелем того, как охранник ножом порезал лицо молодому человеку⁵⁷.

Пытки положением

31. Семерых задержанных подвергали пытке положением. Один из них сообщил УВКПЧ, что «оперативники» «министерства государственной безопасности» приказали ему стоять у стены расставив ноги в напряженном положении, угрожая изнасиловать его, если он присядет. Другой задержанный сообщил, что заставили простоять пол дня с широко расставленными ногами и руками у стены. Охранники били его, как только он двигался⁵⁸.

Травматичное удаление частей тела

32. Двое задержанных сообщили УВКПЧ, что во время допросов им вырывали ногти на руках⁵⁹. Один из них сообщил УВКПЧ, что «оперативник» «министерства государственной безопасности» вырвал ему один из ногтей на руке, после чего начал задавать ему вопросы о его связях и работе на украинские спецслужбы⁶⁰. Еще двое задержанных сообщили УВКПЧ, что им клещами выбивали или вырывали зубы⁶¹.

Лишение воды, пищи, сна или доступа к туалету

33. Шестеро задержанных подвергались лишению воды, пищи, сна или доступа к туалету в течение различных периодов времени в качестве наказания или как средство принуждения к признанию. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что ему не давали еды и воды три дня⁶². Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что «оперативники» «министерства государственной безопасности» несколько дней не давали ему воды, потому что он «фашист» и «не заслуживает гуманного отношения»⁶³. По словам одного задержанного, после пыток и допросов «оперативниками» «министерства

⁵¹ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁵² Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

⁵³ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁵⁴ Интервью УВКПЧ, 22 января 2020 года.

⁵⁵ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

⁵⁶ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

⁵⁷ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

⁵⁸ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁵⁹ Интервью УВКПЧ, 14 и 22 января 2020 года.

⁶⁰ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

⁶¹ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁶² Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁶³ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

государственной безопасности» ему не давали спать до тех пор, пока он не признался в терроризме⁶⁴.

Имитация казни

34. Одиннадцать из 39 опрошенных задержанных подвергались имитации казни⁶⁵. Например, бывший узник «Изоляция» сообщил, что «следователи» несколько раз выстрелили из пистолета у его головы⁶⁶. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что человек, который допрашивал его в «министерстве государственной безопасности» несколько раз выстрелил возле него из автомата, потому что был «разочарован» тем, что жертва не признается в сотрудничестве с украинскими спецслужбами. Он пригрозил жертве: «Ты должен подумать об этом до утра. Если нам не понравится то, что ты написал, тебе не жить»⁶⁷. Третий задержанный сообщил УВКПЧ, что во время допроса «оперативник» «министерства государственной безопасности» угрожал застрелить его. Жертва услышала, как этот человек зарядил пистолет, приставил его к спине жертвы и спустил курок, но пистолет не выстрелил⁶⁸.

Участие в пытках медицинских работников

35. Несколько задержанных сообщили УВКПЧ, что в «Изоляции» во время их допросов и пыток присутствовал медицинский работник.⁶⁹ Этот человек приводил в чувство тех, кто потерял сознание⁷⁰ и давал мучителям информацию о том, как далеко они могут зайти в пытках, чтобы вызвать максимальную боль, но не убить человека. Он также осматривал задержанных, прежде чем начинались пытки, и спрашивал, какие у них есть заболевания⁷¹, измерял давление или проверял пульс⁷², а также делал инъекции⁷³. Он сказал одному задержанному во время пытки: «Мы можем убить тебя в любое время, когда пожелаем»⁷⁴.

Период содержания под стражей после «признания»

36. В большинстве задокументированных УВКПЧ случаев, пытки прекращались, когда задержанный соглашалась признаться в письменной форме и на камеру. Чаще всего после того, как задержанные соглашались признаться, им назначали «следователя» «министерства государственной безопасности» и переводили из помещения «министерства государственной безопасности» в Донецке или «Изоляции» в ИВС г. Донецка, где они проводили несколько дней, или сразу в СИЗО г. Донецка или «блок досудебного содержания» «министерства государственной безопасности» в исправительной колонии № 97 в Макеевке. После того, как задержанным выносился «приговор», их отправляли для отбывания «наказания» в исправительные колонии (в большинстве случаев – в Макеевскую колонию № 32).

Место содержания под стражей «Изоляция»

37. Тридцать из 39 задержанных, опрошенных УВКПЧ, на определенном этапе содержания под стражей содержались в «Изоляции», где они провели от одного до двадцати с половиной месяцев, в среднем – восемь месяцев.

38. Несколько задержанных сообщили УВКПЧ, что начальник «Изоляции» в 2016–2018 годах в промежутках между вопросами, которые задавали допрашивающие, избивал задержанных и пытал их электрическим током. Один задержанный описал его как «веселого садиста», ссылаясь на то, что этот человек получал удовольствие от насилия и часто бил задержанных и жестоко обращался с ними уже после окончания

⁶⁴ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁶⁵ Интервью УВКПЧ, 20 и 23 января 2020 года.

⁶⁶ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁶⁷ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

⁶⁸ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁶⁹ УВКПЧ не может подтвердить, это был один и тот же медицинский работник или же это были разные люди, потому что у задержанных на голове часто был пластиковый мешок.

⁷⁰ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

⁷¹ Интервью УВКПЧ, 10 и 23 января 2020 года.

⁷² Интервью УВКПЧ, 13 и 15 января 2020 года.

⁷³ Интервью УВКПЧ, 23 января 2020 года.

⁷⁴ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

допросов⁷⁵. Несколько задержанных считают, что он бил задержанных потому, что «ему нравилось это делать ради забавы»⁷⁶. Этот мужчина любил растягивать избиения на несколько часов, потому что, как отметил один задержанный, «это его развлекало»⁷⁷. Он сказал одному задержанному: «Я – Аид, а ты – в аду»⁷⁸.

39. Двое задержанных сообщили УВКПЧ, что он и другие охранники поливали задержанных из водяного насоса высокого давления, который используется для мытья автомобилей⁷⁹. Задержанных заставляли также развлекать персонал «Изоляции» пением гимна «Донецкой народной республики», а также становиться на колени и бить себя по ушам⁸⁰. Когда один задержанный пожаловался на состояние здоровья, начальник «Изоляции» заявил: «Тебе больно? Тогда я позову кого-нибудь, кто сделает тебе еще больнее»⁸¹.

40. Несколько бывших задержанных утверждали, что этот человек насиловал задержанных женщин и подвергал их сексуальному насилию⁸². Одна задержанная сообщила УВКПЧ, что однажды этот человек вызвал одну из ее сокамерниц, после чего она услышала крики, доносившиеся из его кабинета на втором этаже. Соканерница вернулась через несколько часов в рваной одежде, она была явно очень расстроена и плакала навзрыд. Она отказалась рассказать о случившемся⁸³.

41. Описывая то, что с ними происходило в «Изоляции», задержанные сообщили: «в “Изоляции” с нами обращались как с животными. Они хотели убить в нас все человеческое»⁸⁴; «главная цель в “Изоляции” – выжить»⁸⁵; «вы когда-либо испытывали животный страх? Это именно то, что я чувствовал в “Изоляции”»⁸⁶; «Они просто убивают там людей»⁸⁷; «Когда меня перевели в СИЗО, я понял, что буду жить. Там [в “Изоляции”] у меня не было прав. Меня могли просто застрелить»⁸⁸.

С. Произвольные задержания, пытки и жестокое обращение с задержанными на территории, контролируемой самопровозглашенной «Луганской народной республикой»

42. По состоянию на 15 февраля 2020 года УВКПЧ опросило 17 из 25 освобожденных задержанных (14 мужчин и троих женщин), которых самопровозглашенная «Луганская народная республика» передала Правительству 29 декабря 2019 года. Двое из них находились под стражей с 2015 года, двое – с 2016 года, пятеро – с 2017 года, и восьмеро – с 2018 года.

43. Их свидетельства подтвердили наличие устойчивой практики произвольных задержаний, которые часто были равносильны насильственному исчезновению, а также пыток и жестокого обращения с задержанными на территории, контролируемой «Луганской народной республикой». Пытки и жестокое обращение были очень распространены на начальном этапе содержания под стражей и значительно уменьшались после завершения «досудебного следствия».

Задержание

44. Большинство лиц, опрошенных УВКПЧ, задерживались вооруженными мужчинами в балаклавах и камуфляжной форме, которые не называли себя. Задержанным завязывали глаза или надевали мешок на голову и наручники. Несколько человек сообщили, что их подвергли избиению и ударам электрическим током или

⁷⁵ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁷⁶ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁷⁷ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁷⁸ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁷⁹ Интервью УВКПЧ, 13 и 15 января 2020 года.

⁸⁰ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁸¹ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁸² Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁸³ Интервью УВКПЧ, 24 января 2020 года.

⁸⁴ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁸⁵ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁸⁶ Интервью УВКПЧ, 10 января 2020 года.

⁸⁷ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

⁸⁸ Интервью УВКПЧ, 15 января 2020 года.

угрожали насилием после того, как их обездвигили. Например, одного задержанного после задержания посадили в микроавтобус, где нападавшие присоединили электрические провода к ногам, шее, ушам и половым органам, и пытали его электрическим током, требуя, чтобы он сознался в сотрудничестве с СБУ. Во время пытки он потерял сознание⁸⁹.

45. Большинство задержанных не были информированы о причинах их задержания. Одна задержанная сообщила УВКПЧ, что нападавшие надели на нее наручники и заявили, что им надо отвезти ее в Луганск «для беседы»⁹⁰. Другому задержанному сказали, что утром кто-то придет поговорить с ним и его отпустят⁹¹. Несколько задержанных были проинформированы о том, в чем их официально «обвиняют» только через несколько месяцев после задержания⁹².

Начальный период содержания под стражей

46. В большинстве случаев первым местом содержания под стражей было либо помещение «министерства государственной безопасности», или различные подразделения «министерства внутренних дел». Тех, кого сначала держали в помещениях «министерства внутренних дел», впоследствии переводили в помещение «министерства государственной безопасности». Некоторые задержанные находились в помещении «министерства государственной безопасности» несколько месяцев, тогда как других переводили в другие места содержания под стражей вскоре после задержания.

47. УВКПЧ понимает, что большинство опрошенных сначала содержались под стражей в порядке «превентивного задержания»⁹³ без связи с внешним миром и доступа к адвокату или родственникам. Родственникам задержанных не предоставлялась информация об их местонахождении или факте задержания в течение продолжительных периодов времени⁹⁴. Например, один задержанный сообщил УВКПЧ, что в течение трех первых месяцев пребывания под стражей он не мог связаться с родственниками или передать им информацию⁹⁵. Еще одному задержанному сказали, когда он содержался в помещении «министерства государственной безопасности»: «Пока ты сидишь в подвале, никто не сможет тебя найти»⁹⁶.

«Следствие» и связанные с ним пытки и жестокое обращение

48. В большинстве случаев «следственные действия» начинались сразу после задержания; допросы проводили в помещении «министерства государственной безопасности» или «министерства внутренних дел». Большинство опрошенных сообщили УВКПЧ, что их допрашивали «оперативники» «министерства государственной безопасности». Трое задержанных сообщили УВКПЧ, что, по их мнению, в допросах также участвовали «сотрудники ФСБ», судя по их акценту⁹⁷.

49. Большинство задержанных допрашивали об их возможной принадлежности к СБУ или о сотрудничестве с СБУ. Задержанных принуждали признаться в сотрудничестве с СБУ или предоставить информацию о своей прошлой деятельности, планах и сообщниках. Обычно ставились следующие вопросы: «Вы собирали информацию о вооруженных силах “ЛНР” и передавали ее СБУ?»⁹⁸; «На кого вы работали? Кто ваши сообщники?»⁹⁹; «Кто ваши кураторы в СБУ? Какой у вас позывной?»¹⁰⁰. Одного задержанного не допрашивали, потому что «следователь»

⁸⁹ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁹⁰ Интервью УВКПЧ, 13 января 2020 года.

⁹¹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

⁹² Интервью УВКПЧ, 2, 5, 13, 14, 16 и 17 января 2020 года.

⁹³ «Превентивное задержание» было введено в феврале 2018 года. См. сноску 37 в основной части доклада.

⁹⁴ Интервью УВКПЧ, 5, 13 и 16 января 2020 года.

⁹⁵ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

⁹⁶ Интервью УВКПЧ, 5 января 2020 года.

⁹⁷ Интервью УВКПЧ, 5 и 13 января 2020 года.

⁹⁸ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

⁹⁹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹⁰⁰ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

сказал ему, что у них есть достаточно доказательств против него и только дал какие-то бумаги, чтобы он их подписал¹⁰¹.

50. В большинстве случаев допрашивающие сразу угрожали задержанным физическим насилием или изнасилованием, или тем, что их родственники будут изнасилованы, если они откажутся признаться или иным образом сотрудничать со «следствием»¹⁰². Например, одной задержанной женщине сказали: «Кто знает, проснется ваша семья сегодня дома в безопасности?»¹⁰³; другой сказали: «Мы посадим тебя в камеру с мужчинами»¹⁰⁴; одному задержанному мужчине сказали: «Мы задержим твою мать»¹⁰⁵; другому задержанному мужчине сказали: «Мы заберем твоих детей и жену и изнасилуем их здесь»¹⁰⁶; третьему задержанному мужчине сказали: «Мы тебя не убьем, но навсегда сделаем инвалидом»¹⁰⁷. Задержанные сообщили УВКПЧ, что считали эти угрозы реальными. В одном случае допрашивающий приставил пистолет к голове задержанного и заставил его прочитать признание на камеру¹⁰⁸.

51. Все опрошенные УВКПЧ лица, за исключением двоих, сообщили, что их подвергали пыткам или жестокому обращению во время допросов. Чаще всего цель заключалась в том, чтобы выбить из них признание в предполагаемой принадлежности к СБУ или сотрудничестве с ней, а также наказать их за это. Например, одна задержанная сообщила УВКПЧ, что трое мужчин в камуфляжной форме и балаклавах посадили ее на стул, сковав руки наручниками за спинкой стула, и били ее по ногам электрическим током с помощью электрошокеров. После этого они сковали ей руки перед собой, приказали ей встать и начали бить по спине. Во время этого, они обвиняли ее в сотрудничестве с СБУ¹⁰⁹. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители привязали его к снятой с петель двери, прикрепили к его ушам клеммы и били его электрическим током с помощью телефонного аппарата. После этого они спросили о его сотрудничестве с СБУ и «иностранный разведкой»¹¹⁰. Третья задержанная сообщила УВКПЧ, что ее допрашивали о сотрудничестве с СБУ и пытали через день в течение трех недель пребывания под стражей¹¹¹.

52. В результате пыток и жестокого обращения задержанные были покрыты синяками¹¹² или начали хромать¹¹³. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что сеансы пыток продолжались месяц: «От меня остались только кожа да кости, мне не давали ни еды, ни таблеток»¹¹⁴. Другой задержанный сообщил, что после пыток его осмотрел врач, сделал укол от высокого давления. Этот врач сказал «сотруднику» «министерства государственной безопасности», пытавшему жертву: «Если вы продолжите, мы, возможно, не сможем его реанимировать». Ему дали день отдохнуть, а на следующий день снова избивали¹¹⁵. Третьего задержанного предупредили, что если он кому-то расскажет о полученных травмах, он «живым не выйдет»¹¹⁶.

¹⁰¹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹⁰² Интервью УВКПЧ, 2 и 13 января 2020 года.

¹⁰³ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

¹⁰⁴ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

¹⁰⁵ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹⁰⁶ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹⁰⁷ Интервью УВКПЧ, 3 января 2020 года.

¹⁰⁸ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

¹⁰⁹ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

¹¹⁰ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹¹¹ Интервью УВКПЧ, 2 января 2020 года.

¹¹² Интервью УВКПЧ, 14 и 16 января 2020 года.

¹¹³ Интервью УВКПЧ, 14, 17 и 20 января 2020 года.

¹¹⁴ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹¹⁵ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹¹⁶ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ 17 ЗАДЕРЖАННЫХ, ОПРОШЕННЫХ УВКПЧ ¹¹⁷

	Количество задержанных, которых подвергали конкретному методу пыток или жестокого обращения ¹¹⁸	Процент от общего количества задержанных, опрошенных УВКПЧ
Избиения ¹¹⁹	13	76,5
Удушение («сухой» и «мокрый» методы)	5	29,4
Удары электрическим током	11	64,7
Сексуальное насилие ¹²⁰	6	35,3
Приникающие травмы	2	11,8
Имитация казни	1	5,9
Угрозы смертью	5	29,4
Угрозы причинением вреда семье	7	41,2
Угрозы насилием	2	11,8
Угрозы сексуальным насилием	1	5,9

Избиения

53. Самым распространенным из применявшихся методов пыток или жестокого обращения были избиения. Задержанным наносили удары различными предметами (книгами, палками, наручниками и битами) по различным частям тела. Например, одна задержанная сообщила УВКПЧ, что «сотрудники» «министерства государственной безопасности» били ее руками по лицу, ребрам, спине и груди, а книгой – по голове ¹²¹. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители приковали его руками к крюку на стене и начали бить кулаками, ногами и дубинками, чтобы получить от него информацию. После избиения он увидел в своей моче кровь ¹²². Третьего задержанного пинали и били ногами около 15 минут. Когда его били, он умолял мучителей ослабить наручники, так как ему было больно, и он боялся, что мучители сломают ему руки. Они ответили, что это не поможет, потому что они вскоре его застрелят ¹²³. Четвертый мужчина сообщил УВКПЧ, что его приковали наручниками к стене и били дубинками по голове, ногам и рукам ¹²⁴.

Удары электрическим током

54. Удары электрическим током с помощью телефонного аппарата или электрошокеров наносились по ногам, ступням, рукам, ушам, голове и половым органам. Некоторые жертвы сообщили УВКПЧ, что мучители поливали их водой, чтобы улучшить проводимость электрического тока ¹²⁵. Один задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители прикрепили клеммы к его ушам и ударили его электрическим током, что вызвало спазм и у жертвы рассыпались три зуба. Мучители неоднократно включали ток, когда задержанный говорил, так что он несколько раз прокусил себе язык. ¹²⁶

¹¹⁷ Перечень методов пыток и жестокого обращения, приведенный в настоящей таблице, не является исчерпывающим. Многих задержанных подвергали нескольким методам пыток или жестокого обращения.

¹¹⁸ Конкретные задержанные могли подвергаться конкретным методам пыток несколько раз на протяжении периода содержания их под стражей.

¹¹⁹ В том числе случаи, когда во время задержания задержанных подвергали избиению, уже надев на них наручники или иным образом лишив возможности двигаться.

¹²⁰ В том числе два случая нанесения ударов по половым органам, два случая, когда электрический ток пропусклся через половые органы, и два случая принудительной наготы.

¹²¹ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

¹²² Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

¹²³ Интервью УВКПЧ, 5 января 2020 года.

¹²⁴ Интервью УВКПЧ, 3 января 2020 года.

¹²⁵ Интервью УВКПЧ, 3 и 13 января 2020 года.

¹²⁶ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

Удушение

55. Пятеро задержанных сообщили, что их подвергали удушению. Например, одну задержанную привязаны к стулу, ее руки были скованы наручниками за спиной. Рот был залеплен лентой, а на голову надели мешок, чтобы она не могла дышать¹²⁷. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители душили его пластиковым пакетом и били кулаками в грудь. «Они точно знали, куда именно бить. Когда я почти потерял сознание, они на время прекратили меня бить, чтобы я смог дышать и прийти в себя, после чего избивание продолжилось», сообщил он¹²⁸. Третий задержанный сообщил УВКПЧ, что мучители душили его пластиковым пакетом¹²⁹.

Проникающие травмы

56. В одном случае мучители проткнули задержанному мочку уха карандашом¹³⁰. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что «сотрудник» «министерства государственной безопасности» резал ему ногу ножом, угрожая убить его, после чего нанес удары кулаками и электрошокером по ране, вызвав сильную боль¹³¹.

Сексуальное насилие

57. В большинстве случаев сексуальное насилие было частью пытки электрическим током, когда электрические провода прикреплялись к половым органам, или путем принуждения задержанных к раздеванию догола¹³². Один задержанный сообщил УВКПЧ, что «сотрудники» «министерства государственной безопасности» заставили его стоять, расставив ноги, и били его ногами по половым органам¹³³. Другой задержанный сообщил УВКПЧ, что его раздели, приковали к стулу, и били ногами в грудь¹³⁴.

Имитация казни

58. Один из 17 опрошенных сообщил, что его четыре раза подвергали имитации казни в помещении «министерства государственной безопасности». Каждый раз ему говорили: «пошли, сейчас мы тебя расстреляем». После этого ему завязывали глаза и выводили во двор, где стреляли и перезаряжали пистолет у его головы¹³⁵.

Период содержания под стражей после «признания»

59. В большинстве задокументированных УВКПЧ случаев пытки или жестокое обращение прекращались, когда задержанное лицо признавалось в письменной форме или на камеру¹³⁶. Например, один задержанный сообщил УВКПЧ, что как только он признался, избивания прекратились¹³⁷. Другого задержанного, который согласился признаться, привели к «оперативнику», который записал его «признание»¹³⁸.

60. Нескольких задержанных, однако, подвергли пыткам или жестокому обращению после признания. Например, один задержанный сообщил УВКПЧ, что во время содержания под стражей в «министерстве государственной безопасности», после того, как он подписал признательные бумаги, неизвестные мужчины надели ему на голову пластиковый пакет и отвели наверх, где пять человек без какой-либо явной причины избивали его.¹³⁹

61. После получения признательных показаний «следователи» «министерства государственной безопасности» продолжали вести эти «дела», в том числе проводили дополнительные «следственные действия». Несколько задержанных сообщили

¹²⁷ Интервью УВКПЧ, 20 января 2020 года.

¹²⁸ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹²⁹ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹³⁰ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹³¹ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹³² Интервью УВКПЧ, 3 января 2020 года.

¹³³ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹³⁴ Интервью УВКПЧ, 3 января 2020 года.

¹³⁵ Интервью УВКПЧ, 5 января 2020 года.

¹³⁶ Интервью УВКПЧ, 3, 5, 13, 14 и 16 января 2020 года.

¹³⁷ Интервью УВКПЧ, 16 января 2020 года.

¹³⁸ Интервью УВКПЧ, 5 января 2020 года.

¹³⁹ Интервью УВКПЧ, 14 января 2020 года.

УВКПЧ, что после окончания срока их «превентивного задержания» их несколько раз возили в «суд» для продления срока содержания под стражей¹⁴⁰.

62. В большинстве случаев после того, как задержанные давали признательные показания, их переводили из помещений «министерства государственной безопасности» в ИВС г. Луганска, где они проводили один или несколько дней, и затем в СИЗО г. Луганска, либо непосредственно в СИЗО г. Луганска.

¹⁴⁰ Интервью УВКПЧ, 5 января 2020 года.