ESP a continuación

FRA ci-dessous

Geneva, 3 June 2021

To the ten UN human rights Treaty Bodies’ chairpersons and their respective Secretariats

**Re: 33rd meeting of Chairpersons, 7-11 June 2021**

Dear Chairpersons,

We, the undersigned organizations, respectfully address this letter to you in relation of the impact that COVID-19 has had on the modalities of the work of treaty bodies (agenda item 8.a[[1]](#footnote-1)).

This letter follows and builds upon previous joint NGO submissions expressing our concerns about the postponement of State parties’ reviews, the lack of clear and timely communications to enable organizations to prepare for reviews, and the need for clear, objective criteria for the prioritization and scheduling of country reviews, including online reviews. [[2]](#footnote-2)

While we are aware of the difficulties stemming from the COVID-19 pandemic, we reiterate our concerns about the protection gap generated by the postponement of country reviews. As noted in your March 2020 statement “a growing number of States have imposed strict controls that affect human rights, such as limitations on freedom of movement and restrictions on peaceful assemblies and privacy”[[3]](#footnote-3). We are thus convinced that the independent monitoring of legally binding treaty obligations has only become more essential during these times. As highlighted by your Committees, the COVID-19 pandemic has worsened human rights situations of concern in many countries.

Despite the limitations imposed by the pandemic, civil society organizations have continued to document these human rights violations. Your reviews of States parties are of paramount importance to incite national authorities to adopt institutional reforms for the protection of the human rights enshrined in the legally binding treaties.

We welcome the steps taken by all Committees since September 2020 to pilot reviews of States parties online. We support the adoption of practical solutions to overcome limitations to online meetings such as the various time zones in which members are based, which can be addressed through participation of members in similar time zones, or for the compensation of members.

Nonetheless, we are concerned that a disproportionate amount of States parties reviewed so far have been from the WEOG regional group[[4]](#footnote-4). We are equally concerned that the established practice of asking the permission of States parties to hold reviews online has been unsurprisingly met with reluctance of some States parties, resulting in a situation of countries which most urgently require to be reviewed escaping scrutiny, and conversely countries with a better track record of cooperation with the Committee coming under review. This practice sends a deeply problematic signal to States parties that they can easily avoid scrutiny by simply refusing the terms proposed for the online reviews. Several joint NGO submissions to your Committees[[5]](#footnote-5) have underlined the need to prioritise reviews for countries of concerns, including national contexts which require urgent attention of your Committees, and/or long overdue reviews. We respectfully suggest that your Committees draw inspiration from the practice established in regional human rights bodies to inform States parties about reviews, rather than ask for permissions from States parties for the reviews to proceed, given the risks and precedents of States shying away from the reviews by refusing the Committee’s proposal.

The undersigned organizations therefore wish to reiterate:

 **1) Our eagerness to explore avenues for holding virtual dialogues with adequate civil society participation**.

**2) The need for a communication plan to provide NGOs with timely and accurate information to prepare for reviews and adoptions of LoIs/LoIPRs**

**3) Our call for a set of public criteria for the prioritization of the countries to be reviewed, and the adoption of a practice of informing States parties rather than seeking consent from States parties for the reviews**

***Annex: overview of online country reviews since the beginning of the pandemic***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **WEOG** | **EEG** | **Africa** | **Asia** | **LAC** |
| **CED** | Iraq | Colombia | Switzerland | 1 |  |  | 1 | 1 |
| **CCPR** | Finland  | Kenya |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CESCR** | Finland  | Latvia |  | 1 | 1 |  |  |  |
| **CERD** | Belgium |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CAT** | Belgium\* |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CEDAW** | Denmark |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CRC** | Luxembourg | Tunisia |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CMW** | Chile |  |  |  |  |  |  | 1 |
| **CRPD** | Estonia |   |   |   | 1 |   |   |   |
|  |  |  |  | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| \*upcoming |  |  |  |  |  |  |  |

* Advocates for Human Rights
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* Botswana Watch Organization
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* Development Alliance NGO
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* Franciscans International
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* Global Detention Project
* Human Rights Defenders Network-SL
* Human Rights in China (HRIC)
* IDHEAS, Litigio Estratégico en Derechos Humanos A.C México
* ILGA Asia
* ILGA World
* Instituto de Liderazgo de Las Segovias
* International Child Development Protection Platform
* International Federation for Human Rights (FIDH)
* International Institute on Race, Equality and Human Rights (Race and Equality)
* International Rehabilitation Council for Torture Victims (IRCT)
* International Service For Human Rights (ISHR)
* Jacob Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights
* LGBT Centre
* MENA Rights Group
* MONFEMNET National Network
* Mongolian women's employment supporting federation
* Mujeres de Esperanza
* Nicaragüenses en el Mundo (NEEM)
* Oyu Tolgoi Watch
* Plataforma Femenina
* Psychological Responsiveness NGO Mongolia
* Red Internacional de Derechos Humanos (RIDH)
* Réseau Camerounais des Organisations des Droits de l'Homme (RECODH)
* Réseau Ouest Africain des Défenseurs des Droits Humains/West African Human Rights Defenders Network
* RNDDH
* ROTAB Niger
* Steps Without borders NGO
* The Lesbian and Gay Association (LEGAL}
* Tournons La Page Niger
* Tuva mother NGO /Mongolia/
* Unen Hatamj NGO
* Universal Rights and Development NGO
* Urnas Abiertas
* Women's Link Worldwide
* Womens life center

Ginebra, 3 junio 2021

*A los diez presidentes de los Órganos de Tratados de Derechos Humanos de la ONU y a sus respectivas Secretarías*

**Re: 33ª reunión de Presidentes, 7-11 de junio de 2021**

Estimados Sres./Sras. Presidentes,

Las organizaciones abajo firmantes, les dirigimos respetuosamente esta carta sobre el impacto que la COVID-19 ha tenido en las modalidades de trabajo de los órganos de tratados (punto 8.a del orden del día).[[6]](#footnote-6)

Esta carta sigue y se basa en anteriores comunicaciones conjuntas en las que de las ONG que expresan nuestra preocupación por el aplazamiento de los exámenes de los Estados Partes, la falta de comunicaciones claras y oportunas que permitan a las organizaciones prepararse para los exámenes, y la necesidad de criterios claros y objetivos para la priorización y programación de los exámenes de los países, incluidos los exámenes en línea.[[7]](#footnote-7)

Aunque somos conscientes de las dificultades derivadas de la pandemia de COVID-19, reiteramos nuestra preocupación por el vacío de protección generado por el aplazamiento de las revisiones de los países. Como se señalaron en su declaración de marzo de 2020, "un número cada vez mayor de países han impuesto controles estrictos que afectan a los derechos humanos, como son la limitación de libertad de movimiento y las restricciones a reuniones pacíficas y a la privacidad"[[8]](#footnote-8). En este sentido, estamos convencidos de que el monitoreo independiente de las obligaciones jurídicamente vinculantes por parte de los órganos de tratado es especialmente importante es en estos momentos. Como han destacado sus Comités, la pandemia de COVID-19 ha empeorado las situaciones preocupantes en materia de derechos humanos en muchos países.

A pesar de las limitaciones impuestas por la pandemia, las organizaciones de la sociedad civil han seguido documentando estas violaciones de los derechos humanos. Las revisiones de país por parte de los Comités son de suma importancia para incitar a las autoridades nacionales a adoptar reformas institucionales para la protección de los derechos humanos consagrados en los tratados jurídicamente vinculantes.

Acogemos con satisfacción las medidas adoptadas por todos los comités desde septiembre de 2020 para realizar exámenes piloto de los Estados parte en línea. Apoyamos la adopción de soluciones prácticas para superar las limitaciones de las reuniones en línea, como las relacionadas con distintas zonas horarias en las que se encuentran los miembros de los comités, o sobre para la compensación de los miembros. No obstante, nos preocupa que la mayoría de los Estados parte examinados hasta ahora hayan sido exclusivamente del grupo regional WEOG.[[9]](#footnote-9) También nos preocupa la práctica establecida de pedir permiso a los Estados parte para realizar exámenes en línea y la reticencia de algunos Estados parte. Esto ha dado lugar a que los países que necesitan ser examinados con mayor urgencia escapen al escrutinio y, por el contrario, los países con un mejor historial de cooperación con el Comité puedan ser examinados.

Esta práctica envía el mensaje erróneo a los Estados parte de que pueden evitar el escrutinio mediante el rechazo de los términos propuestos para las revisiones en línea. Varias de las comunicaciones y escritos conjuntos que han hecho las ONGs a sus Comités[[10]](#footnote-10), han subrayado la necesidad de dar prioridad a los exámenes de los países que suscitan preocupación, incluidos los contextos nacionales que requieren la atención urgente de sus Comités, y/o los exámenes que deberían haberse realizado hace tiempo.

Sugerimos respetuosamente que sus Comités se inspiren en la práctica establecida en los órganos regionales de derechos humanos de informar a los Estados partes sobre los exámenes, en lugar de pedir permiso a los Estados partes para realizarlos, dados los riesgos y precedentes de que los Estados rehúyan los exámenes al rechazar la propuesta del Comité.

Por lo tanto, las organizaciones abajo firmantes deseamos reiterar

 **1) Nuestro afán por explorar vías para la celebración de diálogos virtuales con una adecuada participación de la sociedad civil.**

**2) La necesidad de un plan de comunicación que proporcione a las ONG información oportuna y precisa para preparar las revisiones y adopciones de las LoIs/LoIPRs**

**3) Nuestra petición de un conjunto de criterios públicos para la priorización de los países a revisar, y la adopción de la práctica de informar a los Estados parte en lugar de buscar el consentimiento de los Estados parte para las revisiones**

***Anexo: resumen de las revisiones de países en línea desde el comienzo de la pandemia***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **WEOG** | **EEG** | **Africa** | **Asia** | **LAC** |
| **CED** | Iraq | Colombia | Switzerland | 1 |  |  | 1 | 1 |
| **CCPR** | Finland  | Kenya |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CESCR** | Finland  | Latvia |  | 1 | 1 |  |  |  |
| **CERD** | Belgium |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CAT** | Belgium\* |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CEDAW** | Denmark |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CRC** | Luxembourg | Tunisia |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CMW** | Chile |  |  |  |  |  |  | 1 |
| **CRPD** | Estonia |   |   |   | 1 |   |   |   |
|  |  |  |  | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| \*próximas sesiones |  |  |  |  |  |  |  |
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* International Service For Human Rights (ISHR)
* Jacob Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights
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* MONFEMNET National Network
* Mongolian women's employment supporting federation
* Mujeres de Esperanza
* Nicaragüenses en el Mundo (NEEM)
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* Plataforma Femenina
* Psychological Responsiveness NGO Mongolia
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*Aux dix président.es des Organes de traités des Nations Unies et à leurs secrétariats respectifs*

Genève, 3 juin 2021

**Concerne : 33ème réunion des Président.es, 7-11 juin 2021**

Mesdames et Messieurs les Président.es,

Nous, les organisations soussignées, vous adressons respectueusement cette lettre en rapport avec l'impact que la COVID-19 a eu sur les modalités de travail des Organes de traités (point 8.a de l'ordre du jour[[11]](#footnote-11)).

Cette lettre fait suite et s'appuie sur les précédentes contributions conjointes d'ONG exprimant nos préoccupations concernant le report des examens des États parties, le manque de communications claires et opportunes pour permettre aux organisations de se préparer aux examens, et le besoin de critères clairs et objectifs pour la priorisation et la programmation des examens de pays, y compris les examens en ligne[[12]](#footnote-12).

Bien que nous soyons conscient.es des difficultés découlant de la pandémie de COVID-19, nous réitérons nos préoccupations quant au déficit de protection généré par le report des examens des Etats parties. Comme indiqué dans votre déclaration de mars 2020, "un nombre croissant d'États ont imposé des contrôles stricts qui affectent les droits humains, tels que des limitations à la liberté de mouvement et des restrictions aux rassemblements pacifiques et à la vie privée"[[13]](#footnote-13). Nous sommes donc convaincus que le suivi indépendant des obligations conventionnelles juridiquement contraignantes n'en est que plus essentiel en cette période. Comme l'ont souligné vos Comités, la pandémie de COVID-19 a aggravé des situations préoccupantes en matière de droits humains dans de nombreux pays.

Malgré les limitations imposées par la pandémie, les organisations de la société civile ont continué à documenter ces violations des droits humains. Vos examens des États parties sont d'une importance capitale pour inciter les autorités nationales à adopter des réformes institutionnelles pour la protection des droits humains inscrits dans les traités juridiquement contraignants.

Nous saluons les mesures prises par tous les Comités depuis septembre 2020 pour piloter les examens des États parties en ligne. Nous soutenons l'adoption de solutions pratiques pour surmonter les limitations aux réunions en ligne, telles que les différents fuseaux horaires dans lesquels les membres sont basé.es, qui peuvent être solutionnés par la participation de membres dans des fuseaux horaires similaires, ou concernant la question de l'indemnisation des membres.

Néanmoins, nous sommes préoccupé.es par le fait qu'un nombre disproportionné d'États parties examinés jusqu'à présent sont issus du groupe régional WEOG[[14]](#footnote-14). Nous sommes également préoccupé.es par le fait que la pratique consistant à demander la permission aux États parties de procéder à des examens en ligne a été, sans surprise, accueillie avec réticence par certains États parties, ce qui a pour conséquence que les pays qui ont le plus besoin d'être examinés échappent à l'examen, et qu'à l'inverse, les pays ayant un meilleur bilan de coopération avec les Comités sont examinés. Cette pratique envoie un signal profondément problématique aux États parties, selon lequel ils peuvent facilement éviter l'examen en refusant simplement les conditions proposées pour les examens en ligne. Plusieurs contributions conjointes d'ONG à vos Comités[[15]](#footnote-15) ont souligné la nécessité de donner la priorité aux examens pour les pays préoccupants, y compris les contextes nationaux qui requièrent une attention urgente de vos Comités, et/ou des examens attendus depuis longtemps. Nous suggérons respectueusement que vos Comités s'inspirent de la pratique établie dans les organes régionaux des droits humains visant à informer les Etats parties sur les examens, plutôt que de demander l'autorisation des Etats parties pour que les examens puissent avoir lieu, étant donné les risques et les précédents d'Etats qui se dérobent aux examens en refusant la proposition du Comité.

**Les organisations soussignées souhaitons donc réitérer :**

 **1) Notre empressement à explorer les possibilités de tenir des examens d’Etats parties virtuels avec une participation adéquate de la société civile.**

**2) La nécessité d'un plan de communication pour apporter aux ONG des informations opportunes et précises afin de préparer les examens et les adoptions de Liste de points à traiter.**

**3) Notre appel pour un ensemble de critères publics pour la priorisation des pays à examiner, et l'adoption d'une pratique visant à informer les États parties plutôt que de demander leur consentement pour les examens.**

***Annexe: examens d’Etats parties en ligne depuis le début de la pandémie***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **WEOG** | **EEG** | **Africa** | **Asia** | **LAC** |
| **CED** | Irak | Colombie | Suisse | 1 |  |  | 1 | 1 |
| **CCPR** | Finlande  | Kenya |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CESCR** | Finlande  | Lettonie |  | 1 | 1 |  |  |  |
| **CERD** | Belgique |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CAT** | Belgique\* |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CEDAW** | Danemark |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **CRC** | Luxembourg | Tunisie |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **CMW** | Chili |  |  |  |  |  |  | 1 |
| **CRPD** | Estonie |   |   |   | 1 |   |   |   |
|  |  |  |  | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| \*examen à venir |  |  |  |  |  |  |  |
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* Coalition Burkinabè des Défenseurs des Droits Humains (CBDDH)
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* International Federation for Human Rights (FIDH)
* International Institute on Race, Equality and Human Rights (Race and Equality)
* International Rehabilitation Council for Torture Victims (IRCT)
* International Service For Human Rights (ISHR)
* Jacob Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights
* LGBT Centre
* MENA Rights Group
* MONFEMNET National Network
* Mongolian women's employment supporting federation
* Mujeres de Esperanza
* Nicaragüenses en el Mundo (NEEM)
* Oyu Tolgoi Watch
* Plataforma Femenina
* Psychological Responsiveness NGO Mongolia
* Red Internacional de Derechos Humanos (RIDH)
* Réseau Camerounais des Organisations des Droits de l'Homme (RECODH)
* Réseau Ouest Africain des DÃ©fenseurs des Droits Humains/West African Human Rights Defenders Network
* RNDDH
* ROTAB Niger
* Steps Without borders NGO
* The Lesbian and Gay Association (LEGAL}
* Tournons La Page Niger
* Tuva mother NGO /Mongolia/
* Unen Hatamj NGO
* Universal Rights and Development NGO
* Urnas Abiertas
* Women's Link Worldwide
* Womens life center
1. HRI/MC/2021/1 [↑](#footnote-ref-1)
2. Joint NGO letter dated 2 October 2020 and endorsed by over 500 organisations from all world regions, available at <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_civil_society_letter_2021_untbs_reviews_in_the_covid19_context_02.10.2020_0.pdf>. Joint NGO letter dated 11 May 2020 and endorsed by over 40 organisations, available at <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_ngo_letter_un_human_rights_treaty_bodies_during_the_covid-19_pandemic_11may2020.pdf>; [↑](#footnote-ref-2)
3. UN Human Rights Treaty Bodies call for human rights approach in fighting COVID-19, available at <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25742&LangID=E> [↑](#footnote-ref-3)
4. See overview in annex [↑](#footnote-ref-4)
5. Joint NGO letter to CAT about the review of the United Arab Emirates, dated 1st April 2020; joint NGO letter to HR Ctte, CERD, CEDAW, CESCR and CAT Chairpersons concerning the reviews of Nicaragua, dated 22 July 2020; Joint Letter Concern regarding the possible new postponement of the review of Nicaragua 27 April 2021; joint NGO letter about CAT review of Cuba, dated 4 May 2021; [↑](#footnote-ref-5)
6. HRI/MC/2021/1 [↑](#footnote-ref-6)
7. Comunicado conjunto de 2 de octubre de2020 firmado por más de 500 organizaciones de las distintas regiones del mundo. Disponible en: <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_civil_society_letter_2021_untbs_reviews_in_the_covid19_context_02.10.2020_0.pdf>. Carta conjunta del 11 de mayo de 2020 firmada por más de organizaciones. Disponible <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_ngo_letter_un_human_rights_treaty_bodies_during_the_covid-19_pandemic_11may2020.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. Los Órganos creados en virtud de los Tratados de Derechos Humanos de las Naciones Unidas exigen un planteamiento respetuoso con los derechos humanos a la hora de combatir el COVID-19. Disponible en: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25742&LangID=E> [↑](#footnote-ref-8)
9. See overview in annex [↑](#footnote-ref-9)
10. Carta conjunta de las ONG al CAT sobre el examen de los Emiratos Árabes Unidos, del 1 de abril de 2020; carta conjunta de las ONG a los presidentes del Comité de Derechos Humanos, el CERD, el CEDAW, el CESCR y el CAT sobre los exámenes de Nicaragua del 22 de julio de 2020; carta conjunta de las ONG sobre la preocupación por el posible nuevo aplazamiento del examen de Nicaragua del 27 de abril de 2021; carta conjunta de las ONG sobre el examen del CAT de Cuba del 4 de mayo de 2021. [↑](#footnote-ref-10)
11. HRI/MC/2021/1 [↑](#footnote-ref-11)
12. Communiqué conjoint du 2 octobre 2020 signé par plus de 500 organisations de toutes régions disponible ici: <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_civil_society_letter_2021_untbs_reviews_in_the_covid19_context_02.10.2020_0.pdf>. Lettre conjointe du 11 mai 2020 signée par plus de 40 organisations disponible ici : <https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/joint_ngo_letter_un_human_rights_treaty_bodies_during_the_covid-19_pandemic_11may2020.pdf> [↑](#footnote-ref-12)
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14. Vue d’ensemble en annexe ci-dessous [↑](#footnote-ref-14)
15. Lettre conjointe d'ONGs au CAT concernant l'examen des Émirats arabes unis, datée du 1er avril 2020 ; lettre conjointe d'ONG aux président.es du Comité des droits de l'Homme, du Comité pour l'élimination de la discrimination raciale, du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, du Comité des droits économiques, sociaux et culturels et du Comité contre la torture concernant l'examen du Nicaragua, datée du 22 juillet 2020 ; lettre conjointe d'ONG sur les préoccupations concernant l'éventuel nouveau retard de l'examen du Nicaragua, 27 avril 2021 ; lettre conjointe d'ONGs concernant l'examen de Cuba par le CAT, datée du 4 mai 2021. [↑](#footnote-ref-15)