



**Конвенция о ликвидации
всех форм дискриминации
в отношении женщин**

Distr.: General
30 November 2011
Russian
Original: English

**Комитет по ликвидации дискриминации
в отношении женщин**

Сообщение № 27/2010

**Решение, принятое Комитетом на его пятидесятой сессии
3–21 октября 2011 года**

<i>Представлено:</i>	Жанной Мухиной
<i>Предполагаемая жертва:</i>	Автор сообщения
<i>Государство-участник:</i>	Италия
<i>Дата сообщения:</i>	5 марта 2010 года (первоначальное представление)
<i>Дата принятия решения:</i>	18 октября 2011 года

Приложение

Решение Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, объявляющее сообщение неприемлемым согласно Факультативному протоколу к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (пятидесятая сессия)

относительно

Сообщения № 27/2010*

<i>Представлено:</i>	Жанной Мухиной**
<i>Предполагаемая жертва:</i>	Автор сообщения
<i>Государство-участник:</i>	Италия
<i>Дата сообщения:</i>	5 марта 2010 года (первоначальное представление)

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, учрежденный в соответствии со статьей 17 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,

на своем заседании 18 октября 2011 года,

принимает следующее:

Решение о приемлемости

1. Автором сообщения от 5 марта 2011 года является г-жа Жанна Мухина, гражданка Российской Федерации, 1965 года рождения, в настоящее время проживающая в Италии. Она утверждает, что является жертвой нарушения Италией ее прав по статье 16 f) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция и Факультативный протокол к ней для государства-участника вступили в силу соответственно 10 июня 1985 года и 22 сентября 2000 года.

Факты в изложении автора

2.1 Автор работала в качестве домработницы в Италии у гражданина этой страны¹. 28 ноября 2001 года она родила ребенка; отцом ребенка был работода-

* В рассмотрении настоящего сообщения принимали участие следующие члены Комитета: г-жа Айсе Фериде Акар, г-жа Магалис Ароча Домингес, г-жа Виолет Авори, г-жа Барбара Бейли, г-жа Олинда Барейро Бобадилья, г-жа Марием Бельмихуб Зердани, г-жа г-н Никлас Брун, г-жа Наэла Габр, г-жа Рут Хальперин-Каддари, г-жа Йоко Хайаши, г-жа Исмат Джахан, г-жа Соледад Мурильо де ла Вега, г-жа Виолета Нойбауэр, г-жа Сильвия Пиментель, г-жа Мария Елена Пирес, г-жа Виктория Попеску, г-жа Зохра Расех, г-жа Патрисия Шульц, г-жа Дубравка Шимонович и г-жа Цзоу Сяо-Цяо.

** Полное имя автора включено в публикуемый документ по ее просьбе.

¹ Точная дата прибытия автора в Италию не указана.

тель автора. Отец, не признавший ребенка, скончался вскоре после его рождения.

2.2 29 ноября 2005 года Римский трибунал по делам несовершеннолетних лишил автора права опеки над своим сыном вследствие ухудшения ее психического состояния и неспособности обеспечивать ребенка. Автор обжаловала это решение; дата обжалования не указана. 8 мая 2007 года Трибунал по делам несовершеннолетних отказался восстановить автора в ее родительских правах. Автор обжаловала это решение (точная дата обжалования не указана). 12 февраля 2008 года Римский апелляционный суд (Камера по делам несовершеннолетних) подтвердил решение суда первой инстанции. Автор вновь безуспешно обжаловала решение – на этот раз в Верховном кассационном суде Италии 28 апреля 2009 года².

2.3 Затем автор направила жалобу в Европейский суд по правам человека; 1 декабря 2009 года ее заявление было признано неприемлемым.

Жалоба

3. Автор утверждает, без дополнительного обоснования, что она является жертвой нарушения государством-участником ее прав согласно статье 16 f) Конвенции.

Вопросы, касающиеся приемлемости сообщения, и процедуры их рассмотрения в Комитете

4.1 В соответствии с правилом 64 своих правил процедуры Комитет должен решить, является ли рассматриваемое сообщение приемлемым согласно Факультативному протоколу. В соответствии с правилом 66 своих правил процедуры Комитет может принять решение относительно отдельного рассмотрения вопроса о приемлемости и вопроса о существовании сообщения.

4.2 Комитет принял к сведению утверждение автора о нарушении ее прав согласно статье 16 f) Конвенции. Комитет принял к сведению все материалы, представленные автором в поддержку ее претензии. Вместе с тем Комитет отмечает, что автор не представила каких-либо разъяснений по поводу того, почему она считает, что ее права согласно упомянутым выше положениям были нарушены властями государства-участника. В отсутствие в материалах дела какой-либо другой имеющей к нему отношение информации, подтверждающей ее утверждение, Комитет считает, что автору не удалось достаточно обосновать для целей приемлемости свое утверждение. Комитет отмечает, что согласно пункту 2 с) статьи 4 Факультативного протокола он объявляет сообщение неприемлемым, если оно недостаточно обосновано. Таким образом, Комитет приходит к заключению, что рассматриваемое сообщение является неприемлемым согласно пункту 2 с) статьи 4 Факультативного протокола. С учетом такого вывода Комитет постановляет не рассматривать вопрос о том, является ли данное утверждение приемлемым по каким-либо другим основаниям, в частности предусмотренным в пункте 2 а) статьи 4 Факультативного протокола, в свете того факта, что жалоба, направленная автором в Европейский суд по правам человека, была признана неприемлемой.

² Автор сообщает, что ей неизвестно о местонахождении ее сына.

4.3 В силу вышеизложенного Комитет постановляет:

- а) признать данное сообщение неприемлемым согласно пункту 2 с) статьи 4 Факультативного протокола;
 - б) препроводить настоящее решение государству-участнику и автору сообщения.
-