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| **Preguntas** |

**¿Cuáles son los principales desafíos y problemas de la discriminación racial en su país / región hoy y cómo trabaja para abordarlos?**

Algunas de los desafíos y problemas vienen reflejados en nuestro informe anual 2016 sobre el Estado del Racismo y la Xenofobia en el estado español (<http://sosracismo.eu/informe-sos/>);

**Inexistencia de una Ley Integral contra la discriminación.** Necesaria para dotar a los operadores jurídicos de herramientas eficaces para denunciar los casos de discriminación que se producen tanto en el ámbito público como en el privado.

**Ley de Protección de Víctimas de delitos de odio.** Es necesario ampliar el concepto de delito de odio a otros supuestos recogidos en el Código Penal: denegación de prestaciones públicas y privadas, discriminación laboral o actuaciones de cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado motivadas por la agravante de discriminación al margen de la situación administrativa de la víctima.

**Necesidad de mejora de datos estadísticos fiables.** A pesar de que existen datos policiales sobre discriminación, ésta está centrada en delitos de ocio, luego la información (aunque útil) no abarca el conjunto de la problemática. Por otro lado, cuantificar las denuncias en el ámbito policial o judicial no es suficiente para medir la discriminación. Es necesario conocer el resultado final de los atestados policiales, incluir incidentes discriminatorios que se producen fuera del ámbito penal y elaborar criterios comunes entre entidades y Administración a la hora de calificar y clasificar incidentes discriminatorios.

**La lucha contra el discurso del odio no es una prioridad en la política anti discriminatoria de las diferentes administraciones.**

Además de los delitos de odio, las actuaciones discriminatorias contra individuos por su pertenencia a determinados grupos pueden ser llevadas a cabo a través de discursos que incitan al odio. Las redes sociales son el principal mecanismo de propagación de este tipo de discurso pero también lo observamos en declaraciones de algunos representantes políticos y ahí las administraciones públicas no están desarrollando todo el trabajo que deberían.

Los instrumentos creados, por las Administraciones públicas no tienen un impacto real en la lucha contra la discriminación, quedando su papel limitado a la existencia del órgano, aunque con atribuciones muy limitadas.

**2.      ¿Cuál ha sido su experiencia, como sociedad civil, de comprometerse con el CERD hasta la fecha?**

  En el año 2011, SOS racismo, junto con Secretariado Gitano y CEAR se presentó un Informe sombra al realizado por el Gobierno español en el anterior periodo de sesiones.

**3.      ¿Cómo puede el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial mejorar y mejorar su compromiso con la sociedad civil y su labor sobre la discriminación racial para lograr un mayor impacto sobre el terreno?**

* Es necesario divulgar el trabajo del CERD.
* Mejorar la accesibilidad al CERD a través de internet.
* Firmar convenios de colaboración con entidades de la sociedad civil para que éstas divulguen y den formación a otras entidades sobre cómo presentar quejas individuales.
* Generar la obligación de los Estados a incorporar en un plazo determinado las propuestas del CERD.
* Apoyar económicamente la elaboración de informes sombra por la sociedad civil organizada más significativa.

|  |
| --- |
| **Questions** |

**What are the key challenges and issues of racial discrimination in your country/region today and how do you work to address them?**

Some of the challenges and problems are reflected in our annual report 2016 on the State of Racism and Xenophobia in the Spanish state (<http://sosracismo.eu/informe-sos/>)

**Inexistence of a comprehensive law against discrimination**. It is necessary to provide legal operators with effective tools for reporting cases of discrimination that occur both in public and private domains..

**Law on Protection of Victims of Hate Crimes**. It is necessary to extend the concept of hate crime to other assumptions contained in the Penal Code: denial of public and private benefits and services, employment discrimination, or actions of bodies and security forces of the State caused by the aggravating discrimination outside the administrative status of the victim.

**We need develop reliable statistical data**. Quantifying discrimination is the first step to combat it, and only the government can succeed in it.

Although there are police data on discrimination, it is focused on hate crimes, and then the information (although useful) does not cover the whole and gives a partial view of reality

However, we highlight that quantifying the allegations in the police or judiciary domain is not enough to measure discrimination. It is necessary to know the final outcome of the police reports provided by the Ministry of Interior in its reports on hate crimes, including discriminatory incidents that occur outside the criminal field, and to develop common criteria between entities and administration at the time of qualifying and classifying discriminatory incidents.

**The fight against hate speech is not a priority in the anti-discrimination policy of the different administrations**. In addition to hate crimes, discriminatory actions against individuals due to their belonging to certain groups can be carried out through speeches inciting hatred. Social networks are the primary mechanism of spreading of this type of speech but hate speech is also present in the statements by some political representatives and in this sense, the public administrations are not developing all the work that should be done.

The instruments created by the Public Administrations do not have a real impact in the fight against discrimination, leaving their role limited to the existence of the organ, although with very limited powers.

**What has been your experience, as civil society, of engaging with CERD to date?**

In 2011, SOS racism, together with the Secretariado Gitano –FSG- and CEAR (this entities works with Roma people and refugees), presented a shadow report to the CERD In opposition to the presented by the Spanish government.

**How can the CERD improve and enhance its engagement with civil society, and its work on racial discrimination for greater impact on the ground?**

* It is necessary to publicize the work of CERD to social entities and to the citizienship.
* Is necessary to improve accessibility to CERD via the internet.
* We are committed to the need to sign collaboration agreements with civil society entities to disseminate and train other entities about the role os CERD and the ways to file individual complaints.
* Generate the obligation of States to incorporate CERD proposals within a specified period.
* Financial Support to write shadow reports (with the most significant organized civil society)