

Проект
Check against delivery

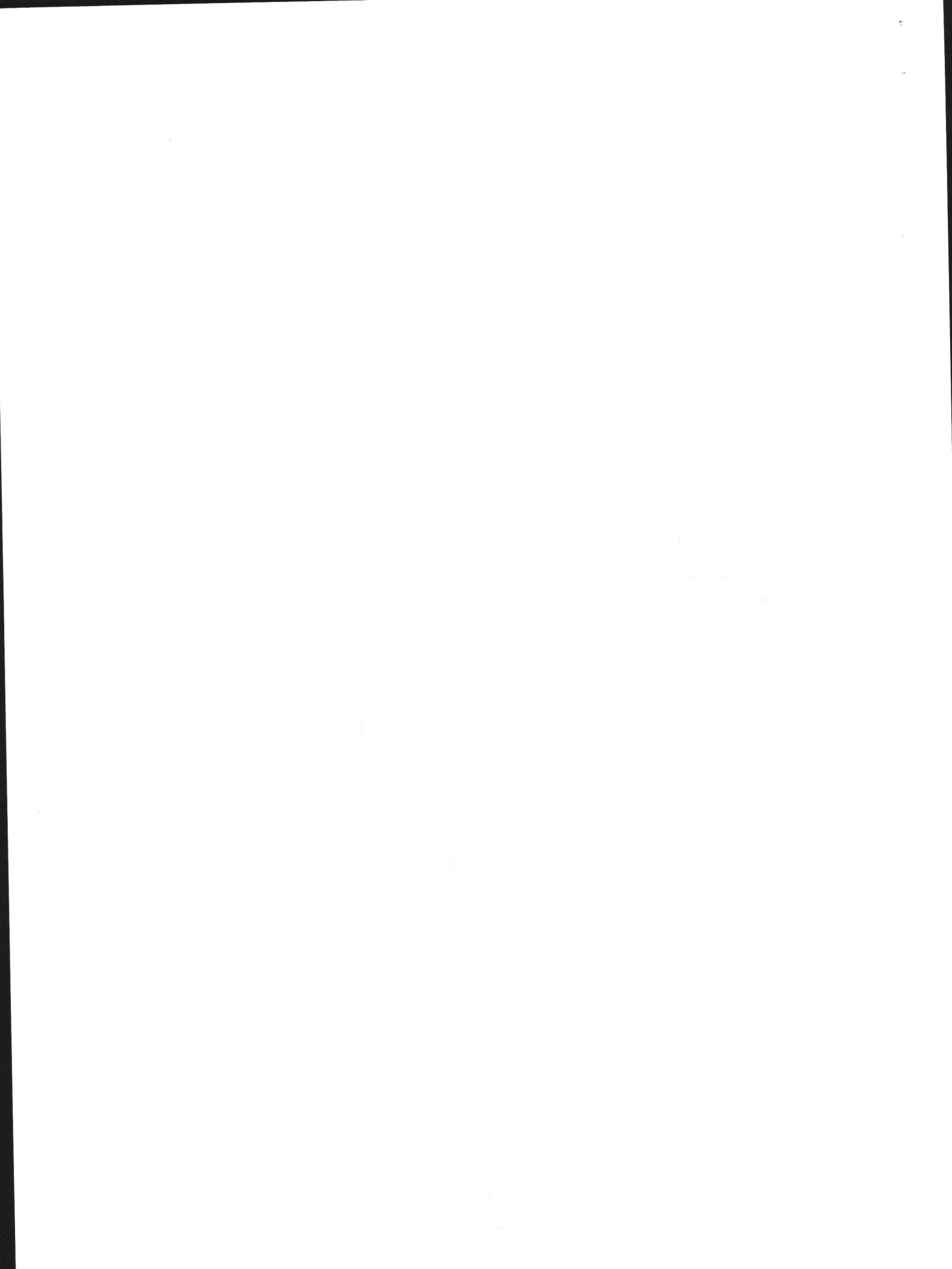
ВЫСТУПЛЕНИЕ

главы делегации Российской Федерации
заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации

Ю.В.ФЕДОТОВА

в рамках сегмента высокого уровня
61-й сессии Комиссии ООН по правам человека

Женева,
17 марта 2005 года



Господин Председатель,
Госпожа Верховный комиссар,
Дамы и господа,

Нынешняя сессия проходит в юбилейный для ООН год. 60 лет назад государства, назвавшие себя Объединенными Нациями, подписали в Сан-Франциско Устав Организации, который стал основополагающим международно-правовым документом XX века.

Создатели ООН были преисполнены решимости не допускать повторения ужасов, которые человечество испытало в годы Второй мировой войны. Полное попрание прав человека и гуманных ценностей – вот что характеризовало политику фашизма. Именно поэтому защита прав человека и содействие развитию международного взаимодействия в этой сфере были закреплены в Уставе ООН в качестве одной из основных целей Организации.

За прошедшие 60 лет на универсальном и региональном уровне принято немало документов по вопросам прав человека, в том числе обязательного характера. Создана сеть международных органов и контрольных механизмов.

К сожалению, иногда эта сложная, комплексная и, конечно, в высшей степени незаменимая система дает сбой. В результате страдают люди, ради которых эта система, собственно, и учреждалась. Наша общая задача – принять необходимые меры для того, чтобы она функционировала четко и слаженно, а главное – адекватно реагировала на современные вызовы и угрозы в сфере поощрения и защиты прав и свобод человека.

В этой связи мы рассматриваем подготовленный Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам доклад, в т.ч. его рекомендации, касающиеся реформирования правозащитной составляющей деятельности ООН, в качестве весьма своевременного и полезного документа. Россия поддерживает и разделяет обозначенную в докладе цель – повысить авторитет Комиссии ООН

стандартов в решении проблем, касающихся прав человека. Это полностью совпадает с приоритетами России на этом направлении деятельности ООН.

Возможно, не все рекомендации, содержащиеся в докладе Группы высокого уровня, могут быть реализованы в ближайшем будущем. Некоторые из них носят дискуссионный характер. Однако его ценность заключается не в возможности моментальной имплементации его положений. Важно другое – доклад дал богатую пищу для размышлений и усилил интерес членов международного сообщества к задаче укрепления и повышения эффективности органов и механизмов ООН по правам человека, а по сути – к реализации одной из основных уставных целей Организации.

Господин Председатель,

Прошедший год подтвердил, что международное сообщество не имеет права недооценивать опасность, которую несет терроризм для прав человека.

До сих пор актуально звучат формулировки принятой 10 лет назад на Всемирной конференции по правам человека Венской декларации и Программы действий о том, что «акты, методы и практика терроризма во всех его формах и проявлениях... являются деятельностью, которая направлена на уничтожение прав человека, основных свобод и демократии, создает угрозу территориальной целостности и безопасности государств и дестабилизирует законные правительства».

Мы неоднократно заявляли о готовности и решимости России развивать и укреплять межгосударственное сотрудничество в антитеррористической сфере, в том числе в его правозащитном аспекте. Одним из конкретных и осязаемых шагов на этом направлении стало принятие по инициативе России на последней сессии Генассамблеи ООН резолюции «Права человека и терроризм».

Россия выступает за бескомпромиссную и жесткую борьбу с любыми формами и проявлениями терроризма. Любые попытки поделить террористов на «хороших» и «плохих», манипулируя при этом общественным мнением,

наносят ущерб процессу консолидации международной антитеррористической коалиции. Использование правозащитной риторики для оправдания террористов противоречит не только правовым, но и морально-этическим нормам.

В этом контексте по-прежнему остро стоит задача укрепления режима предоставления убежища. Не секрет, что в последнее время статус беженца нередко приобретали лица, которые совершали, планировали, финансировали или же иным образом были связаны с осуществлением терактов. Подобное не просто недопустимо. Предоставление убежища таким лицам, отказ в их выдаче в страны, где они должны быть привлечены к ответственности – не что иное, как пособничество террористам.

Еще раз призываем государства, предоставившие статус беженца или убежище лицам, которые планировали, способствовали совершению или участвовали в совершении терактов, пересмотреть подобные решения. При этом мы убеждены, что заявления о политических мотивах не должны признаваться в качестве основания для отказа в просьбе о выдаче террористов, как на это указывалось в резолюции 59/195, принятой на 59-й сессии Генассамблеи ООН.

Мы убеждены, что при противодействии терроризму, разумеется, необходимо соблюдать закон и учитывать стандарты в области прав человека.

Господин Председатель,

Приходится констатировать, что, несмотря на все наши усилия, положения Всеобщей декларации прав человека, Пактов по правам человека и других важнейших документов пока не стали, тем стандартом, по которому живут и которым руководствуются государства в своей повседневной политике.

До сих пор мы слышим о том, что в той или иной стране ущемляются права человека, причем порой в массовом масштабе. Порой же это

происходит на пространствах, считающихся достаточно благополучными в правозащитном отношении. Дискриминация меньшинств, ущемление их прав, несоблюдение основополагающих принципов судопроизводства и другие злоупотребления – все это не что иное, как питательная среда и источник новых конфликтных ситуаций. Если не пресечь подобную практику, то последствия могут быть самыми серьезными.

В этой связи нас не может не тревожить абсолютно неадекватная гуманитарная ситуация, складывающаяся в Латвии и Эстонии – государствах, ставших чуть меньше года назад членами Европейского Союза, где декларируется высокий уровень соблюдения общепризнанных международных стандартов в области прав человека. Подчеркну, что ни Россия, ни международные эксперты не предъявляют к Латвии и Эстонии каких-либо особых требований. Речь идет о необходимости выполнения этими государствами элементарных правозащитных норм, в частности в области прав меньшинств.

Наиболее острой проблемой в этих странах является безгражданство 480 тысяч жителей Латвии и 162 тысяч жителей Эстонии. Гражданства не имеет каждый второй русскоязычный житель этих государств. Право на гражданство является основополагающим правом человека, закрепленным, в том числе в статье 15 Всеобщей декларации прав человека. Налицо – вопиющее нарушение универсального международного стандарта. Подчеркнем, что речь идет не об иностранцах, а людях, проживших в Латвии всю свою жизнь или большую ее часть.

Массовое безгражданство, помимо всего прочего, продолжает создавать дефицит демократии. Призываем латвийские власти к скорейшей реализации рекомендаций международных экспертов о необходимости предоставления негражданам в Латвии права голоса на муниципальных выборах. Права, которым в Латвии обладают граждане Евросоюза.

Другая конфликтная ситуация в Латвии связана с происходящим там активным свертыванием среднего образования на русском языке. Осуществляющаяся в этой стране реформа образования фактически предусматривает ликвидацию системы среднего образования на родном для 40% учащихся этой страны русском языке. Рассматриваем происходящее в Латвии как прямое свидетельство игнорирования властями этой страны основополагающих принципов демократии: общественно значимые реформы вырабатываются без учета мнения тех, кому они адресованы. Нет ничего удивительного в том, что такое отношение вызывает обоснованные – с учетом полной закрытости Риги для диалога – массовые протесты. Мы призывали и продолжаем призывать латвийские власти к диалогу с представителями русскоязычной общины Латвии с целью выработки такого варианта школьной реформы, который позволил бы сохранить полноценное образование на русском языке и обеспечить знание всем населением государственного языка. Именно такой подход принят в демократических странах.

Не может не вызывать озабоченность продолжающееся преследование в этих странах ветеранов-антифашистов, которое также не способствует достижению согласия в обществе. Суды над ветеранами, героизация легионеров «Ваффен СС», попытки переписать историю Второй мировой войны – это практика, подпитывающая современные формы расизма и неонацизма.

Думается, что такой авторитетный орган ООН, как Комиссия по правам человека, не может и не должна молчать перед лицом этого вызова общепризнанным нормам и стандартам в правозащитной сфере.

Господин Председатель,

Для того, чтобы адекватно реагировать на современные вызовы и угрозы в правозащитной сфере, требуется соответствующий международный инструментарий. Все более насущной становится задача повышения

эффективности собственно Комиссии ООН по правам человека – главного правозащитного органа системы Организации Объединенных Наций. На это указывается в докладе Группы высокого уровня. На этом же, как представляется, следует сосредоточить деятельность Бюро 61-й сессии в межсессионный период.

И здесь не обойтись какими-то отдельными мерами технического или организационного характера, хотя и они необходимы. Изменения должны произойти во взглядах государств, в их отношении к самой проблеме межгосударственного сотрудничества в правозащитной сфере. Только тогда Комиссия сможет полностью реализовать свой немалый, пока еще скрытый, потенциал.

Благодарю Вас.