



Assemblée générale

Distr. générale
26 janvier 2012
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Dix-neuvième session

Point 2 de l'ordre du jour

**Rapport annuel du Haut-Commissaire des Nations Unies
aux droits de l'homme et rapports du Haut-Commissariat
et du Secrétaire général**

Composition du personnel du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme

Rapport de la Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme

I. Introduction

1. Dans sa résolution 16/10, le Conseil des droits de l'homme a prié la Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme de lui soumettre un rapport détaillé et actualisé à sa dix-neuvième session, conformément à son programme de travail annuel, en suivant la structure et le champ d'analyse de son rapport et en mettant l'accent en particulier sur les nouvelles mesures prises pour rééquilibrer la répartition géographique du personnel du Haut-Commissariat. Le présent rapport contient des informations relatives à la composition du personnel du Haut-Commissariat au 31 décembre 2011.

2. Le chapitre II du présent rapport contient des données concernant le personnel occupant des postes inscrits au budget ordinaire et soumis à la répartition géographique, ainsi que des données relatives au personnel occupant des postes temporaires financés par des ressources allouées aux dépenses de personnel temporaire (autre que pour les réunions) et par des fonds extrabudgétaires, ou occupant des postes relevant de projets de coopération technique, deux types de postes qui n'entrent pas dans la définition des postes soumis à la répartition géographique.

3. Le chapitre III contient un exposé des mesures que la Haut-Commissaire a prises afin d'améliorer la répartition géographique, compte tenu des problèmes relevés par le Conseil des droits de l'homme dans sa résolution 16/10, tout en respectant pleinement les politiques relatives aux ressources humaines du Secrétariat, en particulier ses politiques de recrutement et d'octroi de contrats.

II. Composition du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme

4. Le recrutement des fonctionnaires aux postes soumis à la répartition géographique est régi par le système des fourchettes souhaitables pour l'ensemble du Secrétariat. À cette fin, les États Membres sont regroupés en quatre catégories, à savoir: États non représentés, États sous-représentés, États se situant dans la fourchette souhaitable et États surreprésentés. Un État Membre est considéré comme non représenté lorsque aucun de ses nationaux, dans l'ensemble du Secrétariat, n'occupe un poste soumis à la répartition géographique à l'issue de la procédure établie de sélection. Il est sous-représenté lorsque le nombre de ses nationaux occupant de tels postes est en deçà de la limite inférieure de la fourchette souhaitable. Il se trouve dans la fourchette souhaitable lorsque ce nombre se situe entre les limites inférieure et supérieure de la fourchette. Enfin, il est surreprésenté si ledit nombre dépasse la limite supérieure de la fourchette. La catégorie dont relèvent les États Membres dépend d'un grand nombre de facteurs, en particulier la rotation du personnel et les modifications du barème des quotes-parts.

5. Le rapport officiel sur la composition du Secrétariat est présenté chaque année par le Secrétaire général à l'Assemblée générale, conformément à un certain nombre de résolutions de l'Assemblée, dont les plus récentes sont les résolutions 57/305, 59/266, 60/238, 61/244, 63/250 et 65/247.

6. Le dernier rapport du Secrétaire général sur la composition du Secrétariat (A/66/347) couvre la période allant du 1^{er} juillet 2010 au 30 juin 2011. Le Haut-Commissariat fait partie du Secrétariat de l'ONU et la répartition géographique de son personnel doit être considérée à la lumière de la répartition globale au niveau du Secrétariat tout entier.

7. Le tableau figurant à l'annexe I indique, au 31 décembre 2011, la répartition par nationalité, classe et sexe de l'ensemble du personnel du Haut-Commissariat appartenant à la catégorie des administrateurs et des fonctionnaires de rang supérieur et nommé à l'issue du processus établi de sélection (personnel «permanent») à des postes financés par le budget ordinaire et soumis à la répartition géographique et à des postes financés par des ressources extrabudgétaires.

8. Le tableau figurant à l'annexe II indique, au 31 décembre 2011, la répartition par nationalité, classe et sexe des fonctionnaires du Haut-Commissariat autres que ceux visés par le premier tableau (administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur) et appartenant aux catégories suivantes:

- a) Personnel nommé pour moins d'une année;
- b) Personnel occupant des postes dont le coût est imputé aux fonds alloués au recrutement des personnels temporaires;
- c) Personnel affecté aux projets de coopération technique.

9. Au paragraphe 14 de la section IX de sa résolution 63/250, l'Assemblée générale a souligné à nouveau que le système des fourchettes souhaitables était censé s'appliquer à des pays et non à des régions ou à des groupes de pays. Les informations communiquées dans le présent rapport sont donc données par pays, selon l'ordre alphabétique.

10. Au 31 décembre 2011, le Haut-Commissariat comptait 537 administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur, dont 444 sont considérés comme permanents. Sur le nombre total d'administrateurs, 375 travaillent à Genève, 16 au bureau de New York et 145 sont en poste dans 49 pays différents¹.

11. La catégorie des administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur est composée de ressortissants de 116 pays qui occupent des postes soumis ou non à la répartition géographique. Les postes non soumis à la répartition géographique englobent les postes financés par des fonds extrabudgétaires qui ne relèvent pas du système des fourchettes souhaitables (voir par. 4 ci-dessus). Sur ces 116 pays, un est officiellement non représenté au sein du Secrétariat², 34 sont sous-représentés³, 74 se trouvent dans la fourchette (57 en dessous du point médian⁴ et 17 au-dessus du point médian⁵), et 7 sont surreprésentés⁶.

¹ Il existe des bureaux de pays, bureaux régionaux, conseillers pour les droits de l'homme et bureaux intégrés dans les pays suivants: Afghanistan, Afrique du Sud, Azerbaïdjan, Belgique, Bolivie (État plurinational de), Burundi, Cambodge, Cameroun, Chili, Colombie, Équateur, Éthiopie, ex-République yougoslave de Macédoine, Fédération de Russie, Fidji, Géorgie, Guatemala, Guinée, Haïti, Honduras, Kazakhstan, Kenya, Kirghizistan, Liban, Libye, Madagascar, Mauritanie, Mexique, Népal, Niger, Ouganda, Panama, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Paraguay, Qatar, République démocratique du Congo, République de Moldova, Rwanda, Sénégal, Serbie, Sri Lanka, Tadjikistan, Tchad, Thaïlande, Togo, Tunisie, Ukraine, et dans le territoire palestinien occupé.

² État non représenté au 31 octobre 2011: Afghanistan.

³ États sous-représentés au 31 octobre 2011: Algérie, Allemagne, Angola, Arabie saoudite, Australie, Belgique, Brésil, Chine, Chypre, Colombie, Espagne, États-Unis d'Amérique, Finlande, France, Hongrie, Inde, Indonésie, Israël, Italie, Japon, Libéria, Lituanie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République de Corée, République tchèque, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Slovaquie, Suède, Suisse, Tonga et Turquie.

⁴ États se situant dans la fourchette et en dessous du point médian (au 31 octobre 2011): Albanie, Arménie, Autriche, Azerbaïdjan, Bahamas, Bélarus, Bénin, Bolivie (État plurinational de), Bosnie-Herzégovine, Botswana, Burundi, Cambodge, Chili, Congo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Danemark, Érythrée, Estonie, Gambie, Guatemala, Haïti, Îles Salomon, Iran (République islamique d'), Iraq, Kazakhstan, Kirghizistan, Madagascar, Malaisie, Maldives, Mali, Malte, Maurice, Mauritanie, Mexico, Mongolie, Myanmar, Népal, Nigéria, Nouvelle-Zélande, Ouzbékistan, Pakistan, Panama,

III. Résultats des efforts visant à assurer une représentation géographique équitable

12. Bien que l'Assemblée générale ait déclaré, dans sa résolution 63/250, que le système des fourchettes souhaitables régissant la représentation géographique des États était censé s'appliquer à des pays et non à des régions ou à des groupes de pays, tant la Commission des droits de l'homme que le Conseil des droits de l'homme et le Corps commun d'inspection ont mis l'accent sur les groupements régionaux lors de l'évaluation de la diversité géographique dans la composition du personnel du Haut-Commissariat, en tenant également compte du personnel dont les postes sont financés par des fonds extrabudgétaires et ne sont pas soumis au système de fourchettes souhaitables⁷. Ce recours à une approche, à une terminologie et à une méthodologie différentes de celles employées dans le rapport du Secrétaire général sur la composition du Secrétariat (A/66/347) a rendu difficile la comparaison des données. Tout en étant liée par la résolution de l'Assemblée générale sur la question, pour faciliter une analyse cohérente dans le présent rapport, la Haut-Commissaire a continué de se référer aux groupements régionaux dans le cadre de l'analyse de la diversité géographique du Haut-Commissariat.

13. Une diversité géographique plus équilibrée du personnel du Haut-Commissariat demeure l'une des priorités de la Haut-Commissaire. C'est dans cet esprit que le Haut-Commissariat a continué d'appliquer avec énergie les procédures et le cadre que la Haut-Commissaire a mis au point pour améliorer la diversité géographique, dans le plein respect des politiques du Secrétariat en matière de ressources humaines, qui ont été expliquées en détail à la Commission des droits de l'homme en février 2006⁸.

14. Les résultats de l'application des procédures susmentionnées apparaissent aujourd'hui clairement dans la diversité géographique d'ensemble du Haut-Commissariat. Une analyse des données présentées dans le tableau ci-dessous, selon la méthodologie employée par le Corps commun d'inspection, montre que la part du personnel du Haut-commissariat issu des régions recensées comme devant y être mieux représentées s'est considérablement accrue, de façon constante et régulière, au cours des cinq dernières années.

Composition du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, par région (En pourcentage)

Région	Ensemble du HCDH					
	31 déc. 2006	31 déc. 2007	31 déc. 2008	31 déc. 2009	31 déc. 2010	31 déc. 2011
Afrique	11,1	13,1	13,9	13,8	14,5	16,0
Asie	11,9	12,6	13,3	13,6	15,8	16,7
Amérique latine et Caraïbes	9,6	11,9	11,5	13,2	13,7	12,5
Europe orientale	3,3	4,8	5,0	5,7	6,9	7,5
Europe occidentale et autres États	64,1	57,5	56,3	53,7	49,1	47,3
Total	100	100	100	100	100	100

Paraguay, Pérou, République arabe syrienne, République démocratique du Congo, République de Moldova, Sénégal, Serbie, Sierra Leone, Singapour, Soudan, Thaïlande, Togo, Uruguay et Venezuela (République bolivarienne du).

⁵ États se situant dans la fourchette et au-dessus du point médian (au 31 octobre 2011): Afrique du Sud, Bangladesh, Canada, Croatie, Égypte, Équateur, Fédération de Russie, Ghana, Guyana, Irlande, Jordanie, Malawi, Maroc, Ouganda, Sri Lanka, Trinité-et-Tobago et Tunisie.

⁶ États surreprésentés au 31 octobre 2011: Argentine, Bulgarie, Cameroun, Éthiopie, Kenya, Liban et Philippines.

⁷ A/59/65-E/2004/48 et Add.1, A/61/115 et Add.1, A/62/845 et Add.1 et A/64/94 et Add.1.

⁸ Voir E/CN.4/2006/103.

15. Le Haut-Commissariat demeure résolu à mettre en œuvre les procédures et le cadre que la Haut-Commissaire a mis au point pour améliorer la diversité géographique⁹, car ils se sont révélés efficaces jusqu'à ce jour. Les mesures actuelles comprennent l'élargissement de la réserve de candidats qualifiés à des personnes issues du plus large éventail possible de pays et de milieux et le resserrement de la collaboration avec les équipes de pays des Nations Unies, d'autres organismes des Nations Unies et les partenaires locaux sur le terrain. La tendance à l'accroissement de la diversité géographique devrait donc se maintenir pendant l'exercice biennal en cours.

16. Tout en s'efforçant d'assurer une répartition géographique plus équitable de son personnel, le Haut-Commissariat continuera d'accorder une attention particulière à la question de la parité des sexes à tous les niveaux, domaine dans lequel la détermination et les efforts concertés ont déjà porté leurs fruits. Au 31 décembre 2011, les femmes représentaient 54,1 % du personnel permanent et 53,8 % du personnel temporaire dans la catégorie des administrateurs, soit un pourcentage de 54 % sur l'ensemble des postes.

17. De même, le Haut-Commissariat demeurera résolu à respecter les buts et les obligations qui lui ont été fixés dans le cadre du système des fourchettes souhaitables mis en place par l'Assemblée générale. C'est ce que traduit l'objectif défini dans le plan d'action ressources humaines du Secrétariat pour le recrutement de ressortissants d'États Membres non représentés et sous-représentés et dans le cadre établi par la Haut-Commissaire. À la fin de 2011, la proportion de recrutements de ressortissants d'États Membres non représentés et sous-représentés par rapport à l'ensemble des recrutements à des postes soumis à la répartition géographique au Haut-Commissariat, à l'exception des postes P-2, était de 56 %, soit près du triple de l'objectif de 20 % fixé par le Secrétariat. Le concours national de recrutement de 2010, qui visait le groupe professionnel chargé des droits de l'homme a mis au jour un nouveau groupe d'excellents candidats originaires d'États Membres non représentés et sous-représentés dans lequel le Haut-Commissariat pourra puiser.

IV. Conclusion

18. Les procédures et le cadre mis au point par la Haut-Commissaire pour améliorer la diversité géographique et les résultats obtenus à ce jour dans leur mise en œuvre traduisent le rang de priorité que la Haut-Commissaire continue d'accorder à cette question. Ces mesures ont permis d'accomplir des progrès notables et soutenus sur la voie d'une meilleure diversité géographique du personnel. Toutefois, le Haut-Commissariat demeure attentif à la nécessité de continuer à mettre l'accent sur la plus large diversité géographique possible de son personnel, et il poursuivra ses efforts en ce sens.

⁹ Voir note 8.

Annexe I

[English only]

**Regular staff of the Office of the United Nations High
Commissioner for Human Rights in the Professional and
higher categories, by nationality, grade and sex**

(as at 31 December 2011)

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Afghanistan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Albania	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Algeria	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Angola	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Argentina	9	4	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	3	2	-	-	-	-	-
Armenia	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Australia	9	4	-	-	-	-	-	-	-	1	3	1	1	1	1	1	-	-	-	-
Austria	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Bahamas	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Bangladesh	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Belarus	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Belgium	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	1	-	-	-	-	-
Benin	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Bolivia (Plurinational State of)	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Bosnia and Herzegovina	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Botswana	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Brazil	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	-	-	-	-
Bulgaria	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	3	-	-	-	-
Burundi	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Cambodia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cameroon	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-
Canada	16	9	-	-	-	-	1	-	-	3	1	3	2	1	5	-	-	-	-	-
Chile	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
China	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	1	-	-	-	-
Colombia	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	2	-	-	-	-
Congo	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
Costa Rica	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Côte d'Ivoire	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-
Croatia	3	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Cyprus	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Czech Republic	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-
Democratic Republic of the Congo	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-
Denmark	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	-	1	-	-	-	-
Ecuador	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Egypt	3	0	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Eritrea	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Estonia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Finland	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
France	25	15	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	5	4	3	10	-	-	-	-
Gambia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Germany	24	14	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	5	5	4	7	-	-	-	-
Ghana	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-
Guatemala	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-
Guyana	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Haiti	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-
India	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	1	1	-	-	-	-
Indonesia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Iran (Islamic Republic of)	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-
Iraq	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Ireland	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
Italy	24	14	-	-	-	-	-	-	1	-	3	3	2	10	4	1	-	-	-	-
Japan	12	8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	1	5	-	2	-	-
Jordan	4	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
Kazakhstan	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Kenya	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Kyrgyzstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Lebanon	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-
Liberia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Lithuania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Madagascar	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Malawi	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Malaysia	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
Maldives	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Mali	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Malta	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Mauritania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Mauritius	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Mexico	11	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	3	-	4	-	-
Mongolia	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Morocco	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	
Myanmar	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	
Nepal	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	
Netherlands	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	1	1	-	
New Zealand	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	
Nigeria	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	-	1	-	-	-	
Norway	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	
Pakistan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
Panama	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
Paraguay	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	
Peru	7	2	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	1	-	-	-	-	-	
Philippines	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	
Portugal	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	
Republic of Korea	6	5	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	3	-	-	-	-	
Republic of Moldova	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
Russian Federation	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-	-	
Saudi Arabia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	
Senegal	2	0	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
Serbia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	
Sierra Leone	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Singapore	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
Slovenia	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	
Solomon Islands	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
South Africa	5	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	
Spain	22	13	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	2	4	8	-	-	-	-	
Sri Lanka	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	
Sudan	2	0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
Sweden	7	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	1	2	-	-	-	-	
Switzerland	13	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	8	-	-	-	
Syrian Arab Republic	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
Thailand	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
Tonga	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	
Trinidad and Tobago	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tunisia	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	
Turkey	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	
Uganda	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	

<i>Country of nationality</i>	<i>Total staff</i>		<i>USG</i>		<i>ASG</i>		<i>D-2</i>		<i>D-1</i>		<i>P-5</i>		<i>P-4</i>		<i>P-3</i>		<i>P-2</i>		<i>P-1</i>	
	<i>All</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	14	8	-	-	-	-	-	-	1	-	2	2	2	3	1	3	-	-	-	-
United States of America	17	6	-	-	-	-	-	-	3	-	3	2	3	1	2	2	-	1	-	-
Uruguay	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-
Uzbekistan	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-
Venezuela (Bolivarian Republic of)	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Subtotal	443	240	0	1	1	1	2	1	9	3	40	25	65	74	77	113	9	22	0	0
Other Palestinian	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Subtotal	1	0	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-								
Total	444	240	0	1	1	1	2	1	9	3	40	25	65	74	78	113	9	22	0	0

Annexe II

[English only]

Non-regular staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in the Professional and higher categories, by nationality, grade and sex

(as at 31 December 2011)

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2/L-7		D-1/L-6		P-5/L-5		P-4/L-4		P-3/L-3		P-2/L-2		P-1/L-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Argentina	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-
Australia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-
Azerbaijan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Bangladesh	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Benin	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Bosnia and Herzegovina	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Brazil	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bulgaria	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
Cambodia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Cameroon	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
China	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Colombia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Congo	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Côte d'Ivoire	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Czech Republic	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Democratic Republic of the Congo	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Denmark	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Egypt	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Ethiopia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
France	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-
Germany	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Guatemala	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Hungary	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
India	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Ireland	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Israel	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-
Italy	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	-	-	-	-
Japan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Jordan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2/L-7		D-1/L-6		P-5/L-5		P-4/L-4		P-3/L-3		P-2/L-2		P-1/L-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Kazakhstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Kyrgyzstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Malaysia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Mauritania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Mauritius	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Mongolia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Nepal	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Netherlands	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Pakistan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Poland	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Portugal	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Republic of Moldova	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Russian Federation	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Sierra Leone	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
South Africa	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Spain	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-
Sweden	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-	-	-
Switzerland	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-
Togo	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunisia	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	-	-	-
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	1	-	1	-	-	-
United States of America	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	1	-	-	-	-
Uzbekistan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Total	93	50	0	1	0	13	13	21	30	8	5	0	2							