



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 December 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Девятнадцатая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие

Аналитическое исследование взаимосвязи между правами человека и окружающей средой

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 16/11 Совета по правам человека. В этом аналитическом исследовании рассматриваются ключевые составляющие взаимосвязи между правами человека и окружающей средой с уделением особого внимания следующим темам: концептуальная взаимосвязь между правами человека и окружающей средой; экологические угрозы правам человека; взаимное усиление охраны окружающей среды и защиты прав человека; и экстерриториальные аспекты прав человека и окружающей среды.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
II. Теоретические дискуссии о взаимосвязи между правами человека и окружающей средой	6–14	4
III. Основные экологические угрозы правам человека	15–22	6
IV. Роль охраны окружающей среды в осуществлении прав человека	23–28	7
V. Национальные конституции, предусматривающие экологические права и обязанности	29–31	8
VI. Правовая практика региональных правозащитных систем.....	32–40	9
VII. Окружающая среда в работе уставных органов Организации Объединенных Наций по правам человека	41–55	11
VIII. Окружающая среда в работе договорных органов по правам человека .	56–63	15
IX. Экстерриториальные аспекты прав человека и окружающей среды.....	64–73	16
X. Выводы и рекомендации	74–80	19

I. Введение

1. В своей резолюции 16/11 о правах человека и окружающей среде Совет по правам человека просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, "консультируясь и учитывая мнения государств – членов Организации Объединенных Наций, соответствующих международных организаций и межправительственных органов, включая Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде и соответствующие многосторонние природоохранные соглашения, специальные процедуры, договорные органы и другие заинтересованные субъекты, провести за счет имеющихся ресурсов подробное аналитическое исследование взаимосвязи между правами человека и окружающей средой для его представления Совету по правам человека до начала его девятнадцатой сессии".

2. В резолюции были определены несколько ключевых составляющих взаимодействия между правами человека и окружающей средой, в том числе следующие:

а) устойчивое развитие и охрана окружающей среды могут способствовать повышению благополучия человека и осуществлению прав человека;

б) ущерб окружающей среде может иметь негативные последствия, как прямые, так и косвенные, для эффективного осуществления прав человека;

с) хотя эти последствия затрагивают отдельных лиц и сообщества во всем мире, ущерб окружающей среде наиболее остро ощущают те слои населения, которые уже находятся в уязвимом положении;

д) многие формы ущерба окружающей среде носят транснациональный характер, и для поддержки национальных усилий по осуществлению прав человека важное значение имеет эффективное международное сотрудничество в целях устранения такого ущерба;

е) обязательства и обязанности в области прав человека могут наполнять конкретным содержанием и укреплять процессы выработки политики на международном, региональном и национальном уровнях в области охраны окружающей среды, способствуя повышению согласованности политики, обеспечению легитимности и достижению устойчивых результатов.

3. В соответствии с резолюцией 16/11 в настоящем аналитическом исследовании рассматриваются ключевые составляющие взаимосвязи между правами человека и окружающей средой с уделением особого внимания темам, определенным Советом в его вышеуказанной резолюции.

4. Информационные материалы препроводили следующие государства-члены: Азербайджан, Аргентина, Бахрейн, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Германия, Гондурас (три информационных материала), Греция, Грузия, Испания, Ирак, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Маврикий, Мальдивские Острова, Мексика, Парагвай, Республика Молдова, Сербия, Словения, Турция, Финляндия, Швейцария и Эстония. В том что касается других учреждений и программ Организации Объединенных Наций, информационные материалы были представлены Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Управлением по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций. Наконец, ряд информационных материалов представили неправительственные организации, академические учреж-

дения и национальные правозащитные учреждения: АДЕТ (Ассоциация содействия иностранцам в Того) (Того); Альянс по токсичным веществам Орегона (Соединенные Штаты Америки); Большой совет индейцев кри (Иу Итчи) (Канада) совместно с 75 организациями коренных народов; "Встань на защиту своих прав" (Нидерланды); "Ерсджастис" (Соединенные Штаты Америки) совместно с АИДА (Мексика) и "Хьюман райтс эдвокэйтс интернешнл, Инк." (Соединенные Штаты); Инициативы по солидарности коренных народов (СИПА) (Руанда); Институт по правам человека Университета "Або-Академи" (Финляндия); "Каритас" (Словения); Межамериканская ассоциация защиты окружающей среды (АИДА) (Мексика); Международная комиссия юристов, отделение в Нидерландах (Нидерланды); Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП) – Центр природоохранного права (Германия); "Надежда для всех" (Демократическая Республика Конго); Приполярный совет инуитов (Гренландия); Университет Пейс (Соединенные Штаты Америки); Управление уполномоченного по правам человека (Словения); факультет общественных наук Университета Любляны (Словения); Форум за позицию и действия коренного населения (Индия) и Гражданский концерн за сооружение плотин и развитие (Индия); Центр исследований окружающей среды (СЕДЕА) (Аргентина) и Шотландская комиссия по правам человека (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

5. В соответствии с требованиями резолюции 16/11 в настоящем докладе рассматриваются теоретические вопросы, возникающие по поводу взаимосвязи между правами человека и окружающей средой; основные экологические угрозы и их воздействие на права человека; то, каким образом охрана окружающей среды способствует осуществлению прав человека; в какой степени в национальных конституциях отражены экологические права и обязанности; деятельность уставных органов Организации Объединенных Наций и договорных органов по правам человека по вопросу о взаимосвязи между правами человека и окружающей средой; развитие правовой практики региональных правозащитных учреждений; и полемика по поводу экстерриториального аспекта прав человека и окружающей среды. Наконец, аналитическое исследование также содержит выводы и рекомендации.

II. Теоретические дискуссии о взаимосвязи между правами человека и окружающей средой

6. Со времени проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде в 1972 году взаимосвязь между правами человека и окружающей средой стала предметом активной интеллектуальной дискуссии по поводу ряда важнейших вопросов. В этой теоретической дискуссии затрагиваются два центральных вопроса. Во-первых, какова природа взаимосвязи между правами человека и окружающей средой? Во-вторых, следует ли международному сообществу признать новое право человека на здоровую окружающую среду?

7. По поводу первого вопроса, а именно вопроса о природе взаимосвязи между правами человека и окружающей средой, существуют три основных подхода к его объяснению. Эти подходы могут сосуществовать и не обязательно друг друга исключают. Первый подход исходит из того, что окружающая среда является предварительным условием для пользования правами человека. При таком подходе подчеркивается то обстоятельство, что жизнь и человеческое достоинство возможны только тогда, когда люди имеют доступ к окружающей

среде, обладающей определенными базовыми качествами. Ухудшение состояния окружающей среды, в том числе загрязнение воздуха, воды и земель, может повлиять на осуществление отдельных прав, таких как право на жизнь, питание и здоровье.

8. Второй подход предполагает, что права человека являются инструментами решения экологических проблем как с процедурной, так и с материально-правовой точки зрения. В этом подходе особо подчеркивается возможность использовать права человека в целях достижения достаточного уровня охраны окружающей среды. С процедурной точки зрения такие права, как право на доступ к информации, на участие в ведении государственных дел и на доступ к правосудию, являются важнейшими условиями установления структур управления, которые позволяют обществу вырабатывать справедливые процедуры принятия решений по экологическим вопросам. С материально-правовой точки зрения в этом подходе подчеркиваются экологические аспекты определенных защищаемых прав.

9. В соответствии с третьим подходом права человека и окружающую среду предлагается интегрировать в рамках концепции устойчивого развития. Таким образом, при таком подходе подчеркивается, что цели общества необходимо рассматривать комплексно и что интеграция вопросов экономики, экологии и социальной справедливости должна осуществляться с учетом концепции устойчивого развития.

10. Эти три подхода повлияли на глобальное видение, разработку политики, развитие правовой практики в отношении прав человека и окружающей среды и на полемику по поводу признания нового права человека на здоровую окружающую среду.

11. Второй центральный вопрос, имеющий теоретическую и практическую значимость, касается призывов со стороны некоторых кругов признать право человека на здоровую окружающую среду. В рамках этой дискуссии были подняты несколько сложных вопросов. Например, каковы преимущества формулирования нового права на здоровую окружающую среду? Некоторые отмечают, что международному сообществу не следует провозглашать новые права человека, содержание которых с трудом поддается четкому определению. Другие отмечают, что национальные суды уже смогли придать значимое содержание праву на здоровую окружающую среду в национальных конституциях и что международные судебные инстанции смогли разъяснить обязательства государств, касающиеся экологического измерения защищаемых прав.

12. Еще один вопрос, широко обсуждаемый в юридической литературе, заключается в том, признается ли уже в международном праве право на здоровую окружающую среду. Эта дискуссия основывается на анализе традиционных источников международного права. Некоторые комментаторы отмечают, что признание права на здоровую окружающую среду в национальных конституциях открывает возможность для дискуссии по поводу нарождающейся обычной нормы. Другие указывают на то, что в ряде международных договоров уже признается право на здоровую окружающую среду и что, соответственно, для участников этих договоров актуальным вопросом является не признание этого права, а его осуществление и мониторинг.

13. Еще один вопрос, касающийся правовых последствий признания права на жизнь в здоровой окружающей среде, заключается в том, кто является правообладателями и носителями обязанностей. Этот вопрос особенно актуален в тех случаях, когда ухудшение состояния окружающей среды происходит в результа-

те деятельности частных субъектов, таких как юридические лица и транснациональные корпорации.

14. Несомненно, эти теоретические споры легли в основу широкого обсуждения вопроса о взаимосвязи между правами человека и окружающей средой. Они также послужили отправной точкой для развития правозащитной правовой практики в отношении экологических вопросов на региональном уровне, а также для подготовки и принятия ряда международных договоров, которые отражают усиление связи между правами человека и окружающей средой.

III. Основные экологические угрозы правам человека

15. Ухудшение состояния окружающей среды может потенциально сказаться на осуществлении прав человека. В настоящем разделе определяются ключевые экологические угрозы и их воздействие на права человека и уязвимые группы населения.

16. Во-первых, воздействие на окружающую среду атмосферного характера становится все более серьезным в результате активизации деятельности человека, увеличения численности населения и непрерывного экономического роста. Вследствие этой деятельности увеличиваются выбросы в атмосферу, что приводит к загрязнению воздуха, изменению климата и разрушению озонового слоя.

17. Во-вторых, существуют различные наземные экологические угрозы, к которым относятся деградация почв, обезлесение и опустынивание. В этих случаях воздействие носит в большей степени региональный характер, хотя деградация почв имеет глобальные последствия. Любая форма воздействия пагубна для окружающей среды и негативно сказывается на дальнейшем благополучии человека.

18. В-третьих, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде указывает на взаимосвязь развития и водной среды. Ухудшение качества воды, недостаток пресной воды и нагрузка на океаны, в частности упадок рыболовства, являются повсеместно распространенными экологическими проблемами. Все эти проблемы чреваты последствиями для прав человека.

19. В-четвертых, опасные отходы, выбросы химических веществ и химическое заражение являются повсеместно распространенными экологическими угрозами, имеющими очевидные последствия для прав человека. К сожалению, производство, использование и утилизация химических веществ не всегда осуществляются в соответствии с надлежащими правилами безопасности, что ведет к попаданию химикатов в окружающую среду. Осознавая эту угрозу, государства начинают ужесточать регулирование в отношении химических веществ, в том числе и на международном уровне посредством многосторонних природоохранных соглашений.

20. В-пятых, еще одной существенной угрозой является утрата биологического разнообразия, которая может особенно негативно сказываться на жизнеспособности тех сообществ, чье существование и развитие во многом зависит от окружающей среды. Биологическое разнообразие следует отличать от охраны дикой природы, с тем чтобы разработать более конкретный подход к определению последствий утраты биологического разнообразия на права человека.

21. В-шестых, по информации Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, с 2000 года в мире произошло более 2 500 стихий-

ных бедствий, затронувших миллиарды людей. С 1987 по 2007 год в результате стихийных бедствий, в частности ураганов и тропических циклонов, цунами, извержений вулканов, землетрясений, засухи, наводнений и оползней, погибли более 1,5 млн. человек. Определенные стихийные бедствия могут усугубляться антропогенной деятельностью, такой как выбросы парниковых газов в атмосферу, в то время как другие бедствия вызываются геологическими процессами, нуждающимися в дальнейшем объяснении. И те и другие случаи имеют отношение к правам человека и обуславливают необходимость мер по предупреждению рисков, в том числе распространения достоверной и полной информации среди общественности.

22. Таким образом, целый ряд экологических угроз оказывает или окажет в будущем негативное воздействие на все аспекты прав и благополучия человека; поэтому в целях защиты прав человека, а также поддержания и улучшения благополучия человека необходимо обеспечить охрану окружающей среды.

IV. Роль охраны окружающей среды в осуществлении прав человека

23. Значительное число международных договоров по правам человека и окружающей среде демонстрируют, каким образом охрана окружающей среды способствует осуществлению прав человека. В настоящем разделе анализируется взаимосвязь между правами человека и окружающей средой в рамках действующих международных договоров по правам человека и окружающей среде. Их изучение свидетельствует о том, что права человека и окружающая среда связаны между собой, поскольку в этих договорах признается, что окружающая среда играет чрезвычайно важную роль в защите и поощрении прав человека.

24. По мере распространения экологических знаний растет понимание того, что выживание и развитие человечества и пользование правами человека зависят от здоровой и безопасной окружающей среды. Соответственно, защита и поощрение здоровой окружающей среды является непреложной необходимостью не только в интересах прав человека, но также и в целях охраны общего наследия человечества. Устанавливая взаимосвязь между правами человека и окружающей средой, договоры по правам человека и окружающей среде вносят значительный вклад в обеспечение осуществления прав человека и сохранение здоровой окружающей среды.

25. В ряде международных договоров по правам человека, заключенных после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде человека 1972 года, прямо признается связь между правами человека и окружающей средой. Например, Конвенция о правах ребенка содержит прямую ссылку на окружающую среду: подпункт с) пункта 2 статьи 24 требует от государств-участников добиваться полного осуществления права ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения, принимая во внимание опасность и риск загрязнения окружающей среды. Региональные договоры по правам человека, такие как Африканская хартия прав человека и народов и Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав, содержат прямые упоминания окружающей среды.

26. Более ранние договоры по правам человека, принятые до того, как связь между правами человека и окружающей средой стала очевидной, не содержат прямых упоминаний окружающей среды. Тем не менее, как подробно показано

в последующих разделах, договорные органы по правам человека и региональные правозащитные механизмы толковали свои соответствующие договоры по правам человека как признающие экологическое измерение защищаемых прав. С этой точки зрения, более давние договоры по правам человека косвенным образом признают связь между правами человека и окружающей средой, например, в частности, в связи с экологическими аспектами права на жизнь, питание, здоровье, жилище, собственность и частную и семейную жизнь. Процессуальные и общие составляющие правозащитного подхода – если говорить о праве на участие в политической жизни, праве конкретных групп на привлечение их к консультациям в процессе принятия решений, доступе к правосудию, надлежащих процессуальных гарантиях, доступе, прозрачности и подотчетности – также имеют значение для принятия решений по вопросам окружающей среды.

27. Аналогичным образом, изучение многих природоохранных договоров свидетельствует о том, что в них формулируются цели, касающиеся охраны общественного здоровья и окружающей среды, учитываются понятия общего наследия человечества и признается роль охраны окружающей среды как существенно важного условия выживания и развития человечества. Кроме того, в нескольких природоохранных договорах в связи с экологическими вопросами также напрямую провозглашается важность доступа к информации, участия общественности и доступа к правосудию, которые являются ключевыми гарантиями демократии и верховенства закона.

28. На основании изучения договоров по правам человека и окружающей среде можно сделать вывод о том, что права человека и окружающая среда прямо и косвенно взаимосвязаны. Растущее осознание этой взаимосвязи значительно способствует осуществлению прав человека и обеспечению здоровой окружающей среды. Некоторые аспекты этой связи, тем не менее, нуждаются в укреплении и дальнейшем прояснении в целях более эффективного поощрения прав человека и здоровой окружающей среды. Например, требуется большая ясность в вопросе применения правозащитного подхода к переговорам о многосторонних природоохранных соглашениях и их осуществления.

V. Национальные конституции, предусматривающие экологические права и обязанности

29. Конституция служит базовым выражением основных ценностей и принципов государства. Сегодня значительное число стран включают положения, связанные с охраной окружающей среды, в свои национальные конституции.

30. Тенденция конституционного закрепления права на здоровую окружающую среду началась с Декларации Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде 1972 года (Стокгольмской декларации). С тех пор число национальных конституций, предусматривающих экологические права и обязанности, значительно возросло. В 1994 году в докладе Ксентини о правах человека и окружающей среде (E/CN.4/Sub.2/1994/9 и Corr.1) указывалось, что более 60 стран приняли конституционные положения об охране окружающей среды (пункт 241). В 2010 году число конституций, содержащих прямые упоминания экологических прав и/или обязанностей увеличилось до 140, т.е. более 70% национальных конституций мира включают такие положения.

31. Все большее признание экологических прав и обязанностей в конституциях по всему миру отражает растущее осознание важности экологических цен-

ностей и все более широкое признание права на здоровую окружающую среду. Практика государств в этой области может в итоге создать возможность для возобновления дискуссии о статусе обычного права в отношении права на здоровую окружающую среду.

VI. Правовая практика региональных правозащитных систем

32. Правовая практика по вопросам окружающей среды, сложившаяся в рамках африканской, европейской и межамериканской правозащитных систем, способствовала разъяснению того, каким образом ухудшение состояния окружающей среды воздействует на права человека. В настоящем разделе рассматривается судебная практика трех региональных правозащитных механизмов, а именно африканской, межамериканской и европейской систем.

33. В рамках этих трех региональных правозащитных систем рассматривались дела, касающиеся экологических вопросов, и сформировалась правовая практика, связывающая права человека с окружающей средой. В этих нормативно-правовых базах было определено, как экологические вопросы связаны с правами, защищаемыми соответствующими региональными договорами по правам человека. В ходе производства по индивидуальным и коллективным жалобам в этих региональных системах были истолкованы экологические аспекты целого ряда защищаемых прав, таких как право на жизнь, право на здоровье, право на частную и семейную жизнь, право на собственность и право на развитие.

34. Африканская комиссия по правам человека и народов уделяла особое внимание правам коренных и племенных народов, которые затрагиваются ухудшением состояния окружающей среды, вызванным добычей полезных ископаемых и насильственным вытеснением этих народов с их исконных земель¹. Африканская комиссия конкретизировала значимость права на здоровую окружающую среду, признаваемого в Африканской хартии прав человека и народов, подчеркнув важность проведения оценки воздействия на окружающую среду и независимой научной оценки до начала такой деятельности. Африканская комиссия также подробно охарактеризовала право на использование природных ресурсов и право на развитие, сформулировав важные нормы в отношении проведения обстоятельных консультаций и получения свободного и предварительно обоснованного согласия.

35. Межамериканский суд по правам человека содействовал установлению важных норм защиты коренных и племенных народов в связи с окружающей средой. Суд признал, что коренные и племенные народы имеют право собственности на традиционно занимаемые ими земли и территории². Суд пришел к этому заключению путем толкования Американской конвенции о правах человека в свете других соответствующих международных договоров по правам человека. Например, право на исконные земли, территории и природные ресурсы

¹ См., например, *SERAC and CESR v. Nigeria*, communication No. 155/96, 27 May 2002; *Centre for Minority Rights Development (Kenya) and Minority Rights Group International on behalf of Endorois Welfare Council v. Kenya*, communication No. 276/2003, 4 February 2010.

² См., например, *Moiwana Community v. Suriname*, 15 June 2005; *Claude-Reyes, et al. v. Chile*, 19 September 2006; *Sawhoyamata Indigenous Community v. Paraguay*, 29 March 2006.

подкрепляется правом на самоопределение, признаваемым как Международным пактом о гражданских и политических правах и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, так и нормами, установленными Конвенцией № 169 Международной организации труда 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах.

36. Межамериканский суд также разработал систему гарантий, применяемых, когда государство рассматривает вопрос об одобрении проектов в области развития или инвестиционных проектов, которые могут препятствовать осуществлению коренными народами своих прав. В таких случаях, чтобы гарантировать выживание затрагиваемых народов, от государства требуется: провести независимые экологические и социальные оценки; обеспечить надлежащие схемы распределения выгод; и провести результативные и приемлемые с культурной точки зрения консультации, а также в некоторых случаях получить свободное и предварительно обоснованное согласие. Данные гарантии, несомненно, помогают прояснить связь между правами человека и окружающей средой. Одновременно с этим для осуществления этих гарантий требуются дальнейшие руководящие указания.

37. Европейский суд по правам человека также внес свой вклад в истолкование взаимосвязи между правами человека и окружающей средой, особенно в решениях по делам, связанным с загрязнением окружающей среды³. Суд пришел к выводу, что загрязнение окружающей среды может служить помехой для пользования несколькими защищаемыми правами, в особенности правом на жизнь и правом на частную и семейную жизнь. Суд также установил, что государство несет позитивные обязанности по защите лиц от экологических рисков. В данном своде правовой практики были разъяснены обязанности государства по противодействию экологическим рискам, как только о них становится известно, в том числе посредством надлежащего и действенного регулирования, мониторинга и правоприменения, а также обязанности государства по обнародованию информации, касающейся экологических рисков.

38. В своем подходе к взаимосвязи между правами человека и экологическими вопросами Европейский суд руководствовался понятиями экологической демократии. Суд отметил, что необходимо обеспечивать баланс между позитивной обязанностью действовать в интересах защиты индивидуальных прав и коллективными интересами общества. Разрабатывая свою политику в области окружающей среды, государство пользуется свободой оценки. Однако эта свобода оценки не является безграничной, так как сдерживается принципом соразмерности любого конкретного ограничения защищаемых прав. Определяя соразмерность, Европейский суд подчеркнул важность соблюдения национально-го законодательства и процессуальных гарантий, позволяющих вести в обществе диалог по экологической политике, таких как доступ к информации, возможность участвовать в принятии решений и возможность запрашивать судебный надзор за решениями правительства. В тех случаях, когда национальное законодательство не соблюдается или процессуальные гарантии являются недостаточными, справедливый баланс соразмерности отсутствует и может возникнуть ответственность государства за вмешательство в экологические права и права человека.

³ См., например, *Fredin v. Sweden*, application No. 12033/86 (1991); *López Ostra v. Spain*, App. No. 16798/90 (1994); *Öneryıldız v. Turkey*, application No. 48939/99 (2004); *Fadeyeva v. Russia*, App. No. 55723/00 (2005).

39. Наконец, Европейский комитет по социальным правам, наблюдательный орган Европейской социальной хартии, разъяснил экологические аспекты права на здоровье⁴. Комитет также пояснил, что государства обязаны предпринимать все практически выполнимые шаги по реализации права на здоровье, к которым относится надлежащее осуществление международных природоохранных соглашений.

40. Таким образом, африканская, межамериканская и европейская правозащитные системы внесли свой вклад в истолкование экологических аспектов прав, защищаемых соответствующими договорами по правам человека. Вынесение решений по делам, связанным с насильственным перемещением, загрязнением окружающей среды или неустойчивой добычей природных ресурсов, привело к определению расширяющегося перечня обязанностей государства в отношении процессов принятия решений, касающихся политики в области окружающей среды и защиты лиц и общин, затрагиваемых экологической опасностью.

VII. Окружающая среда в работе уставных органов Организации Объединенных Наций по правам человека

41. Совет по правам человека и предшествовавшая ему Комиссия по правам человека выпустили соответствующие заявления и провели исследования по поводу связи между окружающей средой и правами человека. Кроме того, учрежденные этими органами специальные процедуры выпустили целый ряд важных документов, касающихся определенных аспектов связи между этими двумя областями. В настоящем разделе кратко рассматривается вопрос о том, как уставные органы по правам человека, в том числе учрежденные ими специальные процедуры, подходят к вопросу о связи прав человека и охраны окружающей среды с особым акцентом на конкретные упоминания о предусмотренных международным правом обязательствах государств охранять окружающую среду и осуществлять права человека, которые могут быть поставлены под угрозу нанесением ущерба окружающей среде.

42. В августе 1989 года Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (позднее именованная Подкомиссией по поощрению и защите прав человека), вспомогательный орган Комиссии по правам человека, дала поручение подготовить исследование по вопросу об ухудшении состояния окружающей среды и его связи с правами человека. Окончательный доклад был представлен в 1994 году Фатьмой Зохрой Ксентини и впервые позволил Подкомиссии комплексно рассмотреть экологические проблемы, обращая особое внимание на их связь с правами человека (E/CN.4/Sub.2/1994/9). Доклад Ксентини стал историческим прецедентом, так как в нем подробно описывалась взаимосвязь между этими двумя областями. Основной вывод доклада заключался в том, что экологические права уже являются частью действующих и универсальных норм и принципов прав человека и что они признаются на национальном, региональном и международном уровнях. Кроме того, в приложении к докладу был представлен набор принципов в области прав человека и окружающей среды, однако никаких действий в отношении этих принципов принято не было.

⁴ См. *Marangopoulos Foundation for Human Rights v. Greece*, collective complaint No. 30/2005, 6 December 2006.

43. В 1997 году Подкомиссия поручила Эль-Хаджи Гиссе подготовить рабочий документ по вопросу о праве доступа каждого человека к питьевой воде и санитарным услугам (E/CN.4/Sub.2/1998/7). Г-н Гиссе представил свой доклад в 1998 году и, отметив, что "без воды нет жизни", указал, что право на воду тесно связано с существованием самой человеческой жизни и основными правами, такими как право на здоровье и жилище. В докладе также отмечалась связь между водой, с одной стороны, и миром и безопасностью – с другой, ввиду того, что скудные водные ресурсы и недостаточный доступ к питьевой воде и санитарии провоцируют вооруженные конфликты. Доступ к воде также имеет отношение к культурным и коллективным правам, таким как право народов на самоопределение и их неотъемлемое право на владение и пользование их собственными богатствами и природными ресурсами.

44. Комиссия по правам человека впервые выразила заинтересованность в изучении связи между охраной окружающей среды и поощрением прав человека в 1990 году в своей резолюции 1990/41. В течение многих лет Комиссия обращала внимание на отрицательные последствия экологического ущерба для пользования некоторыми правами человека. Она указывала на важность принятия мер экологической политики, в которых принимается во внимание воздействие ухудшения состояния окружающей среды на маргинальные группы населения, особенно на тех, кто подвергается дискриминации ввиду своего этнического происхождения. Следуя той же логике, Комиссия в своей резолюции 2005/60 рекомендовала государствам принять "все необходимые меры для защиты законного осуществления всеми людьми своих прав человека в процессе содействия охране окружающей среды и устойчивому развитию".

45. В 1995 году Комиссия назначила Специального докладчика по вопросу об отрицательных последствиях для осуществления прав человека незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов. Специальный докладчик представил свой первый доклад Комиссии в 1996 году (E/CN.4/1996/17), и с тех пор мандатарий готовил ежегодные доклады, посетил несколько стран и рассмотрел многочисленные индивидуальные жалобы, имеющие отношение к своему мандату. Специальный докладчик неоднократно обращала внимание на негативное воздействие неудовлетворительной инфраструктуры обработки и удаления опасных отходов на окружающую среду и благополучие отдельных лиц и общин.

46. Комиссия по правам человека также назначила Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов (впоследствии: Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов). Специальный докладчик заявил, что основные проблемы в области прав коренных народов имеют отношение к земле, территории, окружающей среде и эксплуатации природных ресурсов наряду с нищетой, низким уровнем жизни и отрицательными социальными, экономическими и экологическими последствиями проектов в области развития. Кроме того, Специальный докладчик определил самоуправление, автономию, участие в политической жизни и право на самоопределение в качестве вопросов, заслуживающих особого внимания. Опираясь на эти выводы, Специальный докладчик подготовил тематический доклад, посвященный влиянию широкомасштабных или крупных проектов в области развития на права человека и основные свободы коренных народов и общин (E/CN.4/2003/90).

47. В 2005 году Комиссия по правам человека приняла резолюцию 2005/69, в которой просила Генерального секретаря "назначить специального представителя по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других

предприятиях". Руководствуясь этим мандатом, Специальный представитель изучил возможные экологические последствия деятельности корпораций, а также роль государств в регулировании деятельности транснациональных корпораций. Специальный представитель отметил важность экологической и социальной оценки последствий, которая уже практикуется в определенных отраслях, однако наряду с этим отметил некоторые из недостатков такой оценки воздействия.

48. Совет по правам человека с момента своего учреждения в марте 2006 года принял несколько резолюций, имеющих отношение к взаимосвязи между правами человека и окружающей средой, в которых он конкретно ссылался на изменение климата, захоронение токсичных отходов и право на питание⁵.

49. Совет по правам человека неоднократно заявлял, что массовые нарушения права на достаточное питание, особенно в развивающихся странах, частично связаны с "ухудшением состояния окружающей среды, опустыниванием и глобальным изменением климата [и] стихийными бедствиями"⁶. Кроме того, Совет выражал обеспокоенность по поводу воздействия стихийных бедствий, болезней и нашествий сельскохозяйственных вредителей на сельскохозяйственное производство и продовольственную безопасность. Совет также указывал на необходимость предупреждения дальнейшего опустынивания и деградации земель и расширения экологически устойчивого сельского хозяйства для борьбы с голодом во всем мире.

50. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание, впервые назначенный Комиссией по правам человека в апреле 2000 года, имеет мандат Совета по правам человека на содействие защите всеобщего права на достаточное питание и свободу от голода. Специальный докладчик уделил значительное время исследованию взаимосвязи между агропромышленностью, ухудшением состояния окружающей среды и правами человека. Специальный докладчик также изучал возможное воздействие изменения климата на право на питание и продемонстрировал, что агроэкология, в которой особое внимание уделяется рециркуляции биогенных веществ и энергии и диверсификации биологических видов, повышает степень устойчивости продовольственных систем и их сопротивляемости изменению климата.

51. Совет по правам человека несколько раз продлевал мандат Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов. В своей работе докладчик уделял первостепенное внимание выявлению новых тенденций и проблем, затрагивающих права человека коренных народов, и указывал на необходимость усиления, пересмотра и обновления норм и механизмов эффективной защиты прав коренных народов. В ходе работы Специального докладчика были выявлены пробелы в осуществлении прав коренных народов, имеющие отношение к окружающей среде. В ежегодных докладах Специального докладчика отмечались недостатки механизмов консультаций, оценки и мониторинга соблюдения национальных и международных норм в области прав человека применительно к осуществлению любых проектов развития, которые "прямо или косвенно вторгаются в жизнь коренных народов, покушаются на их земли, территории, природные ресурсы или среду обитания, посягают на их святыни и их культуру" (E/CN.4/2006/78, пункт 49).

52. Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц также рассматривал экологические вопросы, такие как пересе-

⁵ См., например, резолюции 7/23, 10/4, 16/11, 13/4 и 16/27.

⁶ См. резолюции 7/14, 10/12, 13/4 и 16/27.

ление, которое может быть связано с изменением климата. Специальный докладчик выделил пять ведущих к переселению ситуаций, которые могут объясняться проблемами окружающей среды: а) усиление гидрометеорологических бедствий (таких как ураганы, наводнения и оползни); б) деградация окружающей среды и возникновение вялотекущих процессов (таких, как опустынивание, затопление прибрежных районов или засоление грунтовых вод и почвы); в) затопление небольших островных государств; г) переселение людей из опасных районов; и е) возникновение очагов насилия и вооруженных конфликтов вследствие нехватки необходимых ресурсов, например воды и пригодных для освоения земель (A/HRC/10/13, пункт 22). Специальный докладчик отметил, что обязанности государств по отношению к внутренне перемещенным лицам распространяются на население, которое вынуждено покидать свои дома в результате стихийных бедствий.

53. В том что касается предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, Совет просил Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях и далее конкретизировать сферу охвата и содержание обязанности корпораций уважать все права человека и давать предприятиям и другим заинтересованным сторонам конкретные рекомендации. Специальный представитель отметил, что компании, отмеченные в качестве самых крупных загрязнителей, работают, среди прочего, в следующих секторах: фармацевтика и химическая промышленность; производство пищевых продуктов и напитков; розничная торговля и потребительские товары; тяжелая промышленность; инфраструктура и коммунальное хозяйство; добыча полезных ископаемых; а также сельское хозяйство. Такие компании наиболее часто критиковались за ущемление права местного населения на здоровье. В частности, многие компании, согласно утверждениям, превышали разрешенный максимальный уровень выбросов углекислого газа. Кроме того, в комментарии к Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/17/31), подготовленном Специальным представителем, природоохранное законодательство упоминается напрямую, как прямо или косвенно регулирующие вопросы соблюдения предприятиями прав человека.

54. В том что касается права на воду, Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги (ранее независимый эксперт) выпустил целый ряд исследований, сопровождаемых рекомендациями для соответствующих сторон, которые показывают связь между правом на воду и охраной окружающей среды. В своей работе Специальный докладчик также уделял внимание поиску и формулированию предложений относительно способов преодоления отрицательных последствий, которыми может быть чревато изменение климата для устойчивости мировых водных ресурсов, очистки воды и предоставления санитарных услуг. Например, концепция наличия, физической доступности, доступности с финансовой точки зрения, приемлемости и качества прав предусматривает важные руководящие принципы, которые могут использовать директивные органы в своих усилиях по разработке и осуществлению мер, направленных на предупреждение и уменьшение разрушительных последствий изменения климата.

55. Таким образом, уставные органы по правам человека рассматривали взаимосвязь между правами человека и окружающей средой различными способами, в том числе в различных принятых ими резолюциях и путем учреждения мандатов в рамках специальных процедур. Были приложены большие усилия для выявления связей между правами человека и окружающей средой, и результаты таких усилий представляют собой ценные руководящие указания для

государств и других субъектов. Тем не менее данный материал отчасти носит мозаичный характер и нуждается в обобщении. Аналогичным образом, координационный центр по вопросу об окружающей среде и правах человека мог бы предоставлять ценную информацию различным процедурам, уделяющим внимание экологическим аспектам своих собственных мандатов.

VIII. Окружающая среда в работе договорных органов по правам человека

56. Окружающая среда была также темой работы договорных органов по правам человека. И Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, и Комитет по правам человека пришли к выводу о том, что права, подпадающие под юрисдикцию каждого из них, носят многоуровневый характер и связаны между собой и что их осуществление во многом зависит от здоровых условий окружающей среды. В настоящем разделе кратко рассматриваются замечания общего порядка и заключительные замечания, выпущенные обоими комитетами и затрагивающие экологические вопросы.

57. В Замечании общего порядка № 4 (1991 год) о праве на достаточное жилище Комитет по экономическим, социальным и культурным правам пояснил, что право на достаточное жилище включает в себя такие элементы, как его доступность, пригодность для проживания и приемлемое местонахождение, что в целом требует, чтобы жилье не строилось в экологически загрязненных районах.

58. Комитет также прояснил связь между безопасностью окружающей среды и осуществлением права на достаточное питание. В Замечании общего порядка № 12 (1999 год) о праве на достаточное питание Комитет заявил, что осуществление права на достаточное питание требует от государства принятия "надлежащих мер экономической, экологической и социальной политики". Эти меры политики играют решающую роль для обеспечения "отсутствия содержания вредных веществ" в продуктах питания вследствие загрязнения или неприемлемого уровня гигиены окружающей среды. Кроме того, важно отметить, что изменение климата, продуктивность земельных ресурсов или других природных ресурсов также упомянуты в Замечании общего порядка № 12 и что эти элементы неразрывно связаны с экологическим состоянием почв и воды.

59. В Замечании общего порядка № 14 (2000 год) о праве на наивысший достижимый уровень здоровья Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подробно характеризует право на здоровье и его основополагающие предпосылки, включая чистую окружающую среду. В самом Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах содержатся формулировки, касающиеся вопросов экологической и социальной гигиены на рабочем месте. В этой связи улучшение "социальных условий, предопределяющих здоровье", таких как экологическая безопасность, помогают предупреждать инфекционные заболевания. Наконец, в Замечании общего порядка № 14 содержится призыв к государствам-участникам разработать национальные стратегии, направленные на "снижение и ликвидацию загрязнения воздуха, воды и почвы, включая загрязнение тяжелыми металлами, такими как содержащийся в бензине свинец".

60. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам признал, что существует право человека на воду, имеющее жизненно важное значение для уважения человеческого достоинства и осуществления прав человека, осо-

бенно права на достаточный жизненный уровень, которое сформулировано в статье 11 Пакта (Замечание общего порядка № 15 (2002 год) о праве на воду). В Замечании общего порядка № 15 Комитет напрямую увязал право на воду с вызывающими тревогу экологическими вопросами, отметив, что при адекватном снабжении водой в ней должны "отсутствовать микроорганизмы, химические вещества и радиоактивные отходы, представляющие опасность", а также она должна быть "приемлемого цвета, запаха и вкуса для целей ее потребления человеком или для целей бытового использования". Таким образом, осуществление права на достаточное водоснабжение зависит от экологической чистоты воды.

61. Другой важной областью, которая связывает права человека и окружающую среду, являются культурные блага и услуги, имеющие отношение к окружающей среде. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в Замечании общего порядка № 21 (2009 год) о праве каждого человека на участие в культурной жизни заявил, что наличие объектов и предметов культурного назначения необходимо для осуществления права на участие в культурной жизни. К многочисленным культурным объектам, предметам и услугам относятся "природные блага", и государства-участники обязаны защищать "природные блага" от упадка и разрушения в целях соблюдения права на культурную жизнь. Коренные народы также имеют право "предпринимать действия на коллективной основе для обеспечения уважения своего права сохранять, контролировать, защищать и развивать свое культурное наследие", которое включает в себя их представления о растительном и животном мире и генетические ресурсы. Это право требует от государств-участников уважать принцип "свободного, предварительного и осознанного согласия" общин коренных народов.

62. Комитет по правам человека также внес свой вклад в разъяснение определенных аспектов связи между правами человека и окружающей средой. Например, его правовая практика в отношении прав коренных народов, включая право пользоваться своей культурой, сыграла ключевую роль в развитии стандартов эффективного проведения консультаций⁷. Аналогичным образом, в его недавнем Замечании общего порядка № 34 (2011 год) по статье 19 напрямую признается право на доступ к информации, являющееся главным условием для того, чтобы общины могли узнавать о затрагивающих их экологических рисках и принимать необходимые предупредительные меры.

63. Таким образом, как Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, так и Комитет по правам человека внесли весомый вклад в истолкование различных аспектов экологического измерения прав человека. Тем не менее дальнейшего изучения требуют новые аспекты этой взаимосвязи, такие как взаимосвязь между изменением климата и правами человека.

IX. Экстерриториальные аспекты прав человека и окружающей среды

64. Экстерриториальные аспекты взаимосвязи между правами человека и окружающей средой представляют собой благодатную почву для дальнейшего изучения, особенно в связи с трансграничными и глобальными экологическими вопросами. По поводу связи между правами человека и окружающей средой

⁷ См., например, *Оминаяк и племя озера Любикон против Канады*, сообщение № 167/1984, 26 марта 1990 года; *Апирана Мауика и др. против Новой Зеландии*, сообщение № 547/1993, 27 октября 2000 года.

возникает вопрос о том, признаются ли в праве прав человека экстерриториальные обязательства государства. В настоящем разделе в качестве иллюстрации излагаются наиболее важные вопросы, касающиеся экстерриториальных обязательств государств по отношению к проблемам окружающей среды, и намечаются контуры права прав человека по мере его эволюции в сторону признания экстерриториальных обязательств государств.

65. Экстерриториальный аспект связи между правами человека и окружающей средой отчетливо проявляется в проблематике трансграничного экологического ущерба. Такой ущерб возникает, когда ухудшение состояния окружающей среды приводит к ущемлению прав лиц, находящихся за пределами территории государства, в котором ведется наносящая вред деятельность. Загрязнение в одной стране может стать экологической и правозащитной проблемой в другой стране, тем более, что загрязняющие среды, такие как воздух или вода, могут беспрепятственно перемещаться через границы.

66. Кроме того, проблема экстерриториальности, возникающая в связи с трансграничным экологическим ущербом, более широко затрагивает глобальные проблемы загрязнения, такие как концентрация парниковых газов в атмосфере, ведущая к опасному изменению климата, и сброс отходов в море, который может иметь негативные последствия для территорий за пределами национальной юрисдикции, в частности в открытом море.

67. Наряду с этим проблемы экстерриториальности могут возникать в тех случаях, когда государства не осуществляют надлежащее регулирование в отношении транснациональных корпораций и других коммерческих предприятий различных организационно-правовых форм, ведущих на их территории масштабную коммерческую деятельность, которая наносит экологический ущерб странам, где они функционируют. Нередко экологический ущерб, вызванный деятельностью транснациональных корпораций, наносится развивающимся странам, не обладающим эффективными средствами мониторинга и обеспечения соблюдения природоохранных законов и правил. Невыполнение государствами задач регулирования в результате действий или бездействия косвенным образом вызывает ухудшение состояния окружающей среды за пределами его территории.

68. На пути к признанию экстерриториальных обязательств государств в праве прав человека был достигнут значимый прогресс, особенно в области экономических, социальных и культурных прав. Этот прогресс особенно важен там, где правозащитные обязательства связаны с ухудшением состояния окружающей среды.

69. Вероятно, ключевой вопрос, связанный с экстерриториальным аспектом окружающей среды и прав человека, заключается в том, каковы пространственные рамки применения договоров по правам человека. Универсальный характер прав человека, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, обусловил разработку целого ряда юридически обязательных договоров, закрепивших обязательства государств в отношении защищаемых прав. В таких международных договорах по правам человека используются различные подходы к юрисдикционному ограничению пространственных рамок применения и экстерриториального охвата обязательств государства. Некоторые договоры по правам человека содержат положения, конкретно определяющие юрисдикционные ограничения обязательств государств. Например, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Американская конвенция о правах человека содержат различным образом сформулированные юрисдикционные ограничения.

С другой стороны, в ряд международных договоров по правам человека не включены юрисдикционные ограничения пространственных рамок их применения. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Африканская хартия прав человека и народов и Американская декларация прав и обязанностей человека не содержат положений, конкретизирующих юрисдикционные ограничения обязательств государства. Помимо этого, элементы экстерриториальных обязательств в области экономических, социальных и культурных прав, а также прав детей и прав инвалидов могут подразумеваться в обязательствах осуществлять международное сотрудничество и оказывать поддержку, прямо признаваемых соответствующими международными договорами по правам человека.

70. Еще один важный вопрос, возникающий по поводу экстерриториального аспекта связи между правами человека и окружающей средой, заключается в том, в какой степени принципы международного экологического права могут определять характер применения договоров по правам человека. Например, обязанность предупреждать трансграничный экологический ущерб широко признается в качестве элемента обычного права. В своей судебной практике Европейский суд по правам человека прибегал к этому принципу в тех случаях, когда экологический ущерб выходил за пределы государственных границ.

71. О том, что экстерриториальным обязательствам уделяется все большее внимание, свидетельствует принятие в сентябре 2011 года консорциумом в составе академических учреждений, неправительственных организаций и экспертов по правам человека, в том числе некоторых мандатариев специальных процедур, Маастрихтских принципов в отношении экстерриториальных обязательств государств в области экономических, социальных и культурных прав на конференции, которая состоялась в Маастрихте (Нидерланды). Эти принципы уточняют статус экстерриториального аспекта права прав человека в области экономических, социальных и культурных прав, одновременно способствуя поступательному развитию этого аспекта.

72. Наконец, признание экстерриториальных обязательств государств позволяет лицам, пострадавшим от трансграничного ухудшения состояния окружающей среды, в том числе от ущерба, нанесенного таким общим благам, как атмосфера, и от опасного изменения климата, получать доступ к средствам правовой защиты. Лица, подвергающиеся негативному воздействию ухудшения состояния окружающей среды, должны иметь возможность пользоваться своими правами независимо от того, возникла ли причина экологического ущерба в их собственном государстве или за его границами, и от того, кроется ли причина экологического ущерба в деятельности государств или транснациональных корпораций.

73. Таким образом, в целях уточнения экстерриториальных обязательств государств в области прав человека, в том числе применительно к ухудшению состояния окружающей среды, были предприняты важные усилия. На эволюцию права прав человека в этой области влияли принципы и инструменты, используемые в рамках режима охраны окружающей среды. Тем не менее для разработки вариантов дальнейшего развития этой области права требуются дальнейшие руководящие указания.

Х. Выводы и рекомендации

74. Со времени проведения в 1972 году в Стокгольме Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде взаимосвязь между правами человека и окружающей средой стала предметом возрастающего внимания со стороны государств, международных учреждений и гражданского общества.

75. Совет по правам человека отметил, что устойчивое развитие и охрана окружающей среды могут способствовать повышению благополучия человека и осуществлению прав человека. В нескольких договорах по правам человека, заключенных после Стокгольмской конференции, содержатся прямые указания на окружающую среду или признается право на здоровую окружающую среду. Аналогичным образом, цели многих природоохранных договоров сформулированы с прямым указанием на охрану здоровья человека, окружающей среды и общего наследия человечества. Кроме того, значительное число государств включили права и обязанности по отношению к окружающей среде в свои национальные конституции.

76. Совет по правам человека также отметил, что ущерб окружающей среде может иметь как прямые, так и косвенные негативные последствия для эффективного осуществления прав человека. В этой связи договорные органы по правам человека обращали внимание на экологические аспекты прав, защищаемых соответствующими договорами, например в замечаниях общего порядка, решениях по индивидуальным жалобам и заключительных замечаниях. Аналогичным образом, региональные наблюдательные органы по правам человека и суды разъяснили экологические аспекты защищаемых прав, включая право на жизнь, здоровье, собственность, частную и семейную жизнь и доступ к информации.

77. Кроме того, Совет по правам человека отметил, что обязанности и обязательства в области прав человека могут наполнять конкретным содержанием и укреплять процессы выработки политики на международном, региональном и национальном уровнях в области охраны окружающей среды, способствуя повышению согласованности политики, обеспечению легитимности и достижению устойчивых результатов. В этом отношении за последние три десятилетия правозащитные механизмы способствовали конкретизации связей между правами человека и окружающей средой. Уставные органы Организации Объединенных Наций по правам человека внесли особый вклад в истолкование определенных элементов связи между правами человека и окружающей средой путем принятия резолюций, содержащих рекомендации государствам и международным организациям. Кроме того, несколько специальных процедур, учрежденных бывшей Комиссией по правам человека, бывшей Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и Советом по правам человека, например по вопросам окружающей среды, токсичных продуктов и отходов, питания, воды, жилища, крайней нищеты и коренных народов, содействовали уточнению и укреплению связи между правами человека и окружающей средой.

78. Хотя в деле прояснения сложных и многогранных отношений между правами человека и окружающей средой был достигнут значительный прогресс, в диалоге между этими двумя областями права и политики до сих пор остается ряд открытых вопросов. В ходе теоретических дискуссий о взаимосвязи между правами человека и окружающей средой возникают

насушные вопросы, касающиеся, в частности, необходимости наличия права на здоровую окружающую среду и его возможного содержания; роли и обязанностей частных субъектов по отношению к правам человека и окружающей среде; и экстерриториального охвата прав человека и окружающей среды. Сходным образом, в отношении практического выполнения международных обязательств в области прав человека возникают вопросы о том, каким образом следует внедрять правозащитный подход в процессе разработки и осуществления многосторонних природоохранных соглашений; и каким образом следует наблюдать за осуществлением договоров по правам человека, в которых признается право на здоровую окружающую среду или взаимосвязанные права. Эти вопросы и другие нерешенные задачи служат основой для следующих рекомендаций.

79. Совет по правам человека мог бы рассмотреть возможность обратить особое внимание на взаимосвязь между правами человека и окружающей средой посредством соответствующих механизмов. В их число могли бы войти, в частности, учреждение специальной процедуры по правам человека и окружающей среде, создание группы высокого уровня или обращение с призывом к проведению дальнейших и более конкретных исследований по имеющимся вопросам. Более пристальное внимание к вопросу о правах человека и окружающей среде дало бы Совету по правам человека возможность получить в свое распоряжение подробный анализ ключевых вопросов и пробелов, существующих в отношении взаимосвязи между правами человека и окружающей средой. Такой анализ и информация в целом являются ключевой предпосылкой, позволяющей Совету по правам человека представлять международному сообществу рекомендации по поводу насущных проблем в области прав человека, стоящих перед человечеством в двадцать первом веке, включая признание общего права на здоровую окружающую среду.

80. Выбранный Советом по правам человека механизм мог бы также использоваться в целях дальнейшего укрепления и конкретизации взаимосвязи между правами человека и окружающей средой, а также для систематизации работы специальных процедур, договорных органов и региональных судов по правам человека и наблюдательных органов по этой проблематике. Кроме того, он мог бы готовить руководящие указания по поводу осуществления принципов, касающихся экстерриториальных обязательств государств, особенно в области охраны окружающей среды.