**小组活动**

|  |  |
| --- | --- |
| **活动类型/标题** | 讨论批准 |
| **总时间** | 50分钟 |
| **场地要求** | 为四个讨论小组准备主要活动场地和分组讨论室 |
| **材料要求** | 活动挂图和记号笔 |

**活动目标**

本次小组活动旨在建立与批准《残疾人权利公约》相关的不同观点的知识和理解。

虽然很多国家已经批准了本公约，其中的半数也已经批准了公约的《任择议定书》，但批准的目的和效果也持续遭到争议。有些人鼓励实施快速批准程序，以鼓励国家进行整顿。也有些人建议，应该等到进行必要的法律改革，且国家能够集中精力编写呈交给残疾人权利委员会的初始报告时，再执行批准。其他利益相关方则并不关心*何时*批准，考虑到实施本公约将要产生的感知成本，他们更在乎*是否*应该批准。

因此，本练习采用围绕批准辩论的形式，不同的利益相关方最好从不同于各自本身看法的观点出发，就支持或反对批准进行辩论。

**角色**

学员将参加包括由一名仲裁人参加的三方辩论。仲裁人是议会代表。三方分别为：

* 财政部代表
* 社会事务部代表
* 残疾人组织代表

各方都持有不同观点：

* 议会代表对批准持中立态度，正在等待由政府中的利益相关方和民间社会说服。在辩论过程中，这位议员将向议会人权委员会报告议会是否应该支持批准，如果支持，应何时批准。
* 财政部代表相信，实施本公约的成本过高。
* 鉴于人权理事会的普遍定期审议最近承诺批准本公约，社会事务部代表支持批准本公约，但同时也担心实施本公约会影响本部委的有限能力。
* 民间社会代表非常支持批准本公约，认为本公约是带来有益于全国残疾人可持续改变的主要方式。

讨论小组的角色如下所示：

* 议会小组必须为每名代表准备一张问题清单，以便确定与议会相关的主要问题，并决定是现在批准、以后批准还是不批准。
* 部委及民间社会代表必须准备有益于自己主张的论据。为此，每个讨论小组应该提前一步，设想议员有可能向他们提出的问题。

**培训师提示**

培训师必须假设一个国家级别的情景，以便增加活动与学员的相关性。建议培训师应该按照发展水平（负债、受到国际金融危机影响、收入水平等）、安全程度（冲突、冲突后期等）、残疾人权利的普遍尊重程度、影响尊重残疾人的任何相关价值观念等虚构一个面临类似挑战的国家。

学员最好应该扮演与他们在现实生活中不同的角色。比如，民间社会代表应该扮演政府角色，而政府代表应该扮演民间社会角色等。只有在小组成员背景不同的情况下，才有可能做到这一点。培训师应该根据小组情况适当调整活动。

**具体安排**

1. 培训师在主要活动场地向学员解释此次活动（目的、具体安排等），将学员分成*四个讨论小组*，并让各小组进入各自的分组讨论室（5分钟）。
2. 培训师来到各个分组讨论室，确保所有人都完全理解此次练习；邀请小组指定一名计时员和一名代表人员完成任务（不超过5分钟）。
3. 讨论小组准备问题和回答策略（15分钟）
4. 全体再次集合。议会小组代表将与财政部代表、社会事务部代表和民间社会代表举行协商。议会代表将向部委代表提出问题，部委代表需要提出自己的论据以作为回应。活动最后，议会小组代表将决定是否向议会建议批准，并解释原因（15分钟）。
5. 点评并总结（10分钟）。