**Групповое задание 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тип или название учебного задания** | Работа в малых группах + вопросы и ответы. Тема:  "Как отвечать на предвзятые и стереотипные вопросы по правам человека и инвалидности" |
| **Общая продолжительность** | 45 мин. - 1 час |
| **Требования к месту(ам) проведения занятия** | Аудитория и три комнаты для обсуждения в малых группах |
| **﻿Необходимое оборудование/материалы** | 4 флип-чарта, по одному в каждой комнате для обсуждения, и маркеры (для разработки стратегий) |
| **Дополнительная поддержка** | Фасилитатор должен контролировать и оказывать помощь малым группам по ходу работы над заданием |

**Задача**

Одна из классических дилемм, стоящих перед специалистами, работающими в области прав человека (будь то в структурах гражданского общества, межправительственных организациях или правительственных органах), заключается в необходимости реагировать на критические (или даже провокационные) вопросы и заявления, касающиеся роли прав человека в обществе. Тема инвалидности не является исключением. Лица с инвалидностью живут в окружении многих мифов и стереотипов. Новые подходы, утверждающие открытость к многообразию, включение социально отчужденных лиц в общественную жизнь и обязательства государства, неизменно порождают оппозицию и скептицизм.

Данное задание имеет целью подготовить людей, которые уже работают или планируют работать в сфере защиты прав людей с инвалидностью, к таким непростым вопросам и заявлениям. Эта задача решается посредством разбора ситуаций, в которых специалисты проводят условные беседы или встречи с различными людьми.

*Стратегии реагирования на заявления*

Собеседник задает вопрос или делает заявление. Противоположная сторона отвечает. И спрашивающий и отвечающий уже предварительно подготовили свои "стратегии" в группах.

**Динамика, роли и необходимое время**

1. Фасилитатор в основной аудитории объясняет условия задания всей группе (цель, динамику и так далее), делит участников на *четыре малые группы* и предлагает им пройти в комнаты для обсуждения (5 мин.).
2. В комнатах для обсуждения фасилитатор зачитывает группам их задания (по отпечатанным инструкциям), убеждается, что всем все понятно, предлагает назначить хронометриста и двоих представителей по одному на каждую из двух задач (не более 5 мин.).
3. Малые группы готовят свои стратегии вопросов и ответов, назначают "представителя", который будет "задавать вопросы" другой группе и "отвечать на вопросы" другой группы (15 мин.).
4. Возвращение в основную аудиторию. Две группы, которые выполняли задачу 1, представляют свою работу в формате вопрос-ответ остальным двум группам. Затем те группы, которые выполняли задачу 2, представляют свои результаты, также в виде вопросов и ответов. Фасилитатор определяет порядок и регламент для каждого обсуждения. Он также контролирует время, выделяемое для вопросов и ответов, причем участники не должны тратить слишком много времени на изложение своих аргументов (всего 10 мин.: по 5 мин. на каждое обсуждение).
5. По окончании "обеих дискуссий" высказываются заключительные оценки и комментарии, направленные на улучшение стратегий, и подводятся итоги (10 мин.).

**Инструкции в печатном виде для малых групп (пример)**

Ниже приведены примеры инструкций для четырех малых групп, которые должны разрабатываться фасилитатором до начала занятия (они могут адаптироваться с учетом местной специфики и состава конкретной группы).

**✂**

|  |
| --- |
| Задача 1 - группа 1: Вы лидер традиционной общины. Бедность в общине достигла вопиющих масштабов. Все, что является чем-то "иным", воспринимается как опасное и деструктивное. В вашей общине есть дети с интеллектуальными инваидностями. Большинство из них объявлены ведьмами и постоянно находятся дома со своими матерями. Их отцы - зачастую просто разочаровавшиеся в семейной жизни мужчины. Приехавшие врачи предоставили необходимую информацию. Однако у родителей есть и другие дети, и им не хватает времени, чтобы заботиться обо всех. Вы беседуете с работником службы социальной помощи, который приехал к вам в деревню. Он говорит, что все люди равны, и что дети с интеллектуальными инвалидностями должны также участвовать в жизни общины. Вы понимаете, что он высказывает здравые мысли, но также знаете, что в общине действуют свои правила, которые нельзя нарушать. Задайте вопрос или сделайте какое-нибудь заявление в ответ вашему собеседнику, чтобы обосновать ваши доводы. |
| Задача 1 - группа 2: Вы - работник службы социальной помощи и беседуете с лидером традиционной общины. Медицинская благотворительная организация предоставила вам информацию о том, что в деревне живут дети с церебральным параличом и дети, пережившие психическую травму в результате недавнего вооруженного конфликта, и что они содержатся дома и лишены какого-либо ухода. Их состояние не улучшается, а лишь усугубляется. Община считает таких детей обузой, и известны случаи, когда мужья избивали своих жен, так как думали, что в этом виноваты они. Рассмотрите различные аргументы, послушайте, что скажет лидер общины, и подготовьте ответ. |
| Задача 2 - группа 1: Вы являетесь учителем в специализированном центре для детей-инвалидов. Вы работаете в течение 35 лет с детьми-инвалидами, в том числе с детьми с эпилепсией, синдромом Дауна, ДЦП и подростками с биполярными расстройствами. Вы очень хорошо знаете, сколько терпения требуется для работы с такими детьми, и убеждены, что все эти разговоры о детях с ментальными инвалидностями, учащимися вместе с другими детьми, слишком идеалистические. Вы не оспариваете сам принцип, но считаете, что это трудно осуществить на практике. Задайте вопрос или сделайте какое-нибудь заявление в ответ вашему собеседнику, чтобы обосновать ваши аргументы. |
| Задача 2 - группа 2: Вы являетесь сотрудником Организации Объединенных Наций и беседуете с учителем специализированного центра для детей-инвалидов. Учитель имеет многолетний опыт работы с детьми-инвалидами, в том числе с маленькими детьми с комплексными интеллектуальными инвалидностями. Вы не хотите "поучать учителя", как лучше поступать (да и знаний и опыта у вас нет), но вы просто пытаетесь донести до него мысль о том, что инклюзивное образование предоставляет всем детям-инвалидам прекрасную возможность учиться и играть вместе с другими детьми и сделать шаг на пути к обществу. Рассмотрите различные аргументы, послушайте, что скажет учитель, и подготовьте ответ. |

**Рекомендации фасилитатору**

* Убедитесь, что в составе малых групп соблюден необходимый баланс с учетом опыта и теоретической подготовки участников.
* "Представители" не обязаны выполнять все сами. Смысл упражнения заключается в том, что во время вопросов и ответов малая группа выступает как "панель", и если потребуется, то "представитель" может попросить группу помочь ему или просто ответить вместо него (основное внимание существу вопроса).
* Следует поощрять формулирование вопросов и ответов кратко и по существу.
* Распечатать инструкции по задачам и раздать их только членам одной и той же малой группы.
* Поощрять максимально активное участие в работе всех участников.
* Разъяснить участникам, что самое главное в этом задании - его содержательная часть. При обсуждении преимуществ нового подхода к инвалидности со скептически настроенным собеседником лучше оперировать фактическими данными, имеющимся опытом и потенциальными возможностями, а не ссылаться на "нравственный долг" или "правовые обязательства”. Высказывания, подобные таким как "содержать лиц с инвалидностью взаперти в спецучреждениях аморально", или "как сказано в Конвенции ...", могут оказаться не очень эффективными в оспаривании мифов.
* Вопросы и ответы должны быть реалистичными и взятыми из практического опыта и знаний. Один собеседник будет склонен обосновывать свои аргументы некими "предположениями", в то время как другой будет опираться на свои "знания", но, при этом, ни тому, ни другому не следует "придумывать" какие-либо факты или данные.
* Даже если это задание выполняется не для того, чтобы оценить навыки публичных выступлений и/или коммуникативные умения, тем не менее ожидается, что участники сессий вопросов и ответов будут проявлять максимальное уважение друг к другу и соблюдать основополагающие правила общения, то есть не прерывать задающего вопрос или отвечающего, пока он/она не закончат. Если в процессе выполнения задания вспыхнет спор, то польза от взаимодействия может быть утрачена для обеих сторон.