**Групповое задание**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тип или название учебного задания** | Подача жалобы в Комитет по правам инвалидов |
| **Общая продолжительность** | 45 минут |
| **Требования к месту(ам) проведения занятия** | 2 комнаты для обсуждения |
| **﻿Необходимое оборудование/материалы** | 2 флип-чарта и маркеры |

**Задача**

Более детально ознакомиться с содержанием Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов, в том числе с критериями приемлемости и вопросами, связанными с рассмотрением сообщений по существу.

**Динамика**

Фасилитатор объясняет условия задания всем участникам (3-5 мин.).

Каждая малая группа обсуждает упражнение (30 мин.).

В основной аудитории назначенные группами докладчики информируют участников о выводах групп (по 5 мин. каждый, итого 10 минут).

**Задача**

Участники делятся на две группы: одна группа представляет ОИ, а вторая - правительство. Обсудите ситуацию (см. ниже) в группах и примите решения по поставленным вопросам с позиций ОИ и правительства, соответственно.

Сованна - директор магазина, принадлежащего семейной фирме в столице страны. По дороге домой ее машина врезается в другой автомобиль, и в результате этого столкновения она оказывается полностью парализованной ниже пояса. Сейчас она передвигается в инвалидной коляске, но готова вернуться на работу в магазин.

Магазин, где она работала, не очень доступен для нее в ее нынешнем состоянии: перед входом крутая лестница, туалетные комнаты не приспособлены для колясок, и прилавок слишком высокий. Она пишет заявление владельцу с просьбой разрешить ей вернуться на работу, но он отвечает отказом, так как, по его мнению, она больше не сможет выполнять свои обязанности. Он ничем не обосновывает это утверждение.

Сованна обращается к вам с жалобой, поскольку она знает, что в вашей НПО работают люди с инвалидностью, и она вам доверяет. Она хочет работать, но не знает, что она может делать.

Вы беседуете с владельцем магазина, и он заявляет, что требования Сованны слишком затратные с точки зрения создания разумных приспособлений для нее, и что, в любом случае она, вероятнее всего, сама бы уволилась по семейным обстоятельствам, так как недавно вышла замуж. Он утверждает, что не связан никакими обязательствами по контракту с ней в части ее восстановления на работе. Вы обращаетесь по этому же вопросу к чиновнику в Министерстве труда, который поясняет, что в данном случае речь идет о коллизии между частным и контрактным правом, и государство не должно в вмешиваться в этот спор. Он отмечает, что в законодательстве нет требования, обязывающего владельца магазина взять ее обратно на работу. Он также напоминает, что Сованна не имеет гражданства этой страны и, следовательно, правительство не несет за нее никакой ответственности. Сованна признает это, но поясняет, что она уже в течение 15 лет проживает в стране на законных основаниях.

Сованна принимает решение обратиться с иском в районный суд. Она выигрывает дело, но владелец подает на обжалование и тоже выигрывает. Ни та, ни другая инстанция не представляют подробных обоснований их решения. В Конституционном суде масса нерешенных дел. Кроме того, не утихает полемика вокруг последних назначений в состав суда, так как все эти судьи - выходцы из северо-восточных провинций страны и, стало быть, сторонники нынешнего президента. Сованна считает, что продолжать судиться не имеет смысла.

Вы решаете обратиться в Комитет по правам инвалидов. Правительство только что ратифицировало Факультативный протокол, и вы очень настроены воспользоваться этим делом и создать прецедент.

Группа ОЛИ:

* Ссылаясь на соответствующие нормы международного права, постройте аргументацию в ее защиту на основе положений Конвенции и международного права.
* Сформулируйте позицию, базирующуюся на отстаивании прав людей с инвалидностью и требующую конкретных действий со стороны государственных органов.
* Определите альтернативные стратегии вместо передачи дела на рассмотрение Комитета.

Группа правительства:

* Обсудите, может ли это дело быть признано Комитетом приемлемым: проанализируйте все "за" и "против" приемлемости и определите, какая дополнительная информация вам может потребоваться, чтобы подтвердить неприемлемость.
* Ссылаясь на нормы международного права (включая Конвенцию), постройте свою аргументацию таким образом, чтобы доказать, что в этом случае речь не идет о дискриминации в отношении лиц с инвалидностью, и что Конвенция при рассмотрении данного дела не применима.