



Habitat International Coalition
Coalición Internacional del Hábitat
Coalition Internationale de l'Habitat
Coalizão Internacional do Habitat
التحالف الدولي للموئل
अंतरराष्ट्रीय पर्यावास गठबंधन

Protecting human rights during and after the COVID-19

Joint questionnaire by Special Procedure mandate holders

29 June 2020

Note from the General Secretariat of HIC

This document contains multiple references to actions that HIC, its Reference Centers and its Members have coordinated in response to the COVID-19 crisis. Due to the large amount of information available with actions in multiple countries, we have presented general answers to the questions posed by the SR-RAH. Detailed information is included from two HIC members in Argentina 'Proyecto Habitar' and 'Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)' which do provide comprehensive answers to these questions.

For any clarification please write to gs@hic-net.org

Content

Impact on human rights: Habitat International Coalition contribution	2
Questions by the SR-RAH: Habitat International Coalition contribution	4
Questionnaire answer by HIC Member 'Proyecto Habitar', Argentina	7
Questionnaire answer by HIC Member 'Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)', Argentina	13

Impact on human rights: Habitat International Coalition contribution

Habitat International Coalition issued a institutional declaration titled "[COVID-19: We Need a Human Rights Habitat](#)" on the 27th March 2020.

The declaration stated that in the current COVID-19 pandemic, basic life-saving measures are impossible for vulnerable people living in informal communities, displacement and refugee camps and other confined and crowded living conditions. The crisis reminds us just how adequate housing, food and nutrition, clean water, sanitation, a healthy environment and health care are universal human needs and, therefore, human rights.

We are freshly reminded also that people living in inadequate housing and habitat conditions are among the most vulnerable to disease vectors.

On the other hand, the declaration affirmed that it is unconscionable to subject people to forced evictions. The practice is a gross violation of human rights, especially the human right to adequate housing, and particularly egregious in times of pandemic. Therefore, HIC called on a total ban on forced evictions, home demolitions, involuntary relocations and dispossession by all spheres of government, sectors and actors, whether in urban or rural contexts.

Among other issues, HIC claimed for urgent actions grouped in three categories, (A) Information and Prevention; (B) Care and Cure; and (C) Exceptional measures:

A. Information and Prevention

- Sufficient, understandable, accurate and timely information and guidelines on the status of COVID-19, the number of cases and their spread;
- Guaranteed sufficient food and nutrition and access to safe water;
- Testing kits and adequate facilities and personnel to detect COVID-19 free of charge;
- Mobile health services and teams to administer tests, check and treat symptoms, as well as treat common illnesses;
- Regular and sufficient supply of clean water for washing and bathing, as well as adequate sanitation;
- Adequate supply of effective cleaning and disinfectant products for domestic use;
- Sufficient cleaning and disinfecting facilities for clothing and bedding, especially in shared living spaces;
- Special attention to the elderly and nursing homes;
- Avoidance of repression and abuse by police and military forces.

B. Care and Cure

- Facilities and personnel suitable for treating COVID-19 free of charge;
- Easy access to adequately staffed and equipped primary health centers and facilities;
- Increased number of hospital beds, especially intensive care units (ICU);
- Protecting health personnel.

C. Exceptional measures

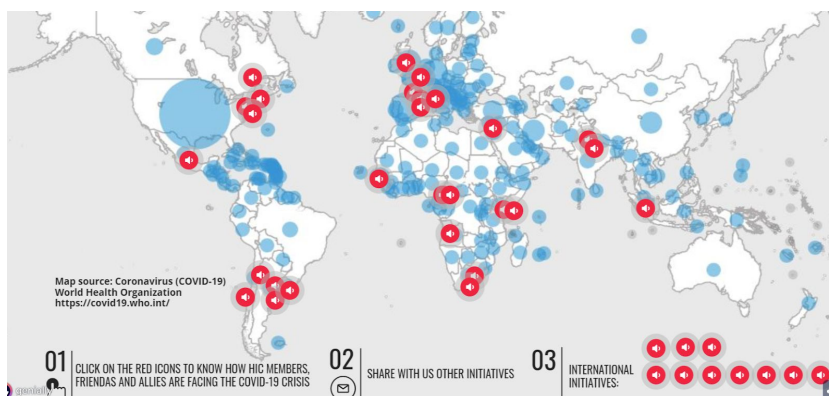
- Guarantee a minimum income for workers who depend on a daily income or who work in the informal sector;
- End job layoffs and ensure adequate unemployment insurance for those who have lost their jobs and have no income;
- A moratorium on the payment of rent, loans and mortgages for households in difficulty;
- Refunds for those who have paid for services in advance but are now denied (students, pensioners, the chronically ill, etc.);
- Conversion of unused and empty buildings and structures into housing for people in need;
- Putting all economic and human resources to work to defeat the pandemic;

- Promoting solidarity at all levels, especially international solidarity.

HIC urged governments to use their authority and standing obligations of state, including under Human Rights Treaties, to mobilize needed funds to confront the disease

Questions by the SR-RAH: Habitat International Coalition contribution

- A. The manifesto '[Habitat voices: through this pandemic, the future is today](#)', was drafted in coordination with HIC Members and Allies. It demands the following:
- The pandemic has made pre-existing inequalities visible. These inequalities continue to have a disproportionate impact on typically invisible social sectors: the poor, the informal workers, the migrants, the indigenous peoples, and, to a large extent, the women.
 - Self-care is not the same for everyone, as the pandemic made visible the precariousness and fragility of housing conditions for lower-income people who cannot isolate themselves and live in poor hygienic conditions.
 - No more lost decades. The combination of public health crisis and economic paralysis will worsen poverty and joblessness. Now, more than ever, we must oppose the traditional recipes of capital; overcoming the crisis must not depend on financial flows in support of and under the control of private interests or speculators.
 - Learning from the past to build a different present and future through life-centered political decisions that empower the collective management of common goods, and the role and responsibility of the State to guarantee everyone's rights to habitat and the common good.
 - Toward a profound redistribution of wealth and resources, with an effort to redirect the economy to protect the life and habitat of everyone. This is not a task to be addressed by short-term, emergency responses, but through structural measures.
 - We all matter, we are different but equal; recognizing that if anyone is invisible, she/he is not eligible for any redistributive exercise, whether contingent or structural.
 - Parity in political participation, promoting mechanisms for direct democratic participation without regard to gender, sexual orientation, class, age, ethnicity, religion, physical or mental ability.
- B. [The summary of all HIC and HIC Members' actions in the face of the COVID-19 pandemics is available here.](#)



- C. Please refer to the [Consultation with HIC Members in Africa](#) with contributions from Development Workshop (DW) / Angola; ONG Bethesda / Benin; Codas Caritas / Cameroon; Association des Amoureux du Livre (ASSOAL) / Cameroon; Réseau National des Habitants du Cameroun (RNHC) / Cameroon; Humanitas Solidaris / Cameroon; Mazingira Institute / Kenya; Development Action Group (DAG) / South Africa; Kenya Social Movement Network (KSM-Net) / Kenya; Development Indian Ocean Network (DION) / Mauritius; Worldwide Network / Nigeria; ENDA RUP / Senegal; and HIC Housing and Land Rights Network (HIC HLRN) / Egypt.

In this consultation, HIC Members highlighted that live-saving measures are impossible for vulnerable people living in informal communities and crowded living conditions. Those inhabitants typically lack clean water/sanitation, cannot social distance, and do not have

healthy food and nutrition to keep immune systems strong. The crisis reminded the participants just how adequate housing, food and nutrition, clean water, sanitation, a healthy environment and health care are universal human needs and, therefore, human rights.

While the human right to decent work is related to all other human needs and human rights, those persons who are unable to work or have lost jobs and income due to COVID-19 become ever more vulnerable to the virus and its consequences.

All competent governments, enterprises and institutions must coordinate urgent measures to ensure the highest attainable standard of mental and physical health, including universal health care. Priority must be given to persons working and living in informal and squalid conditions, persons with underlying health challenges, older persons, infants and pregnant women.

At the same time, the group highlighted that all persons in society also must cooperate to ensure mutual protection in this time of pandemic. While this global pandemic and these necessary measures to combat it require exceptional expenditures and resources, HIC urges governments to use their authority and standing obligations of state, including under Human Rights Treaties, to mobilize needed funds to contribute to this common effort.

- D. Please refer to the [Consultation with HIC Members in Latin America](#) with contributions from ACIJ, Argentina / Argentina; AVE-CEVE / Argentina; SEDECA / Argentina; Cisca Córdoba, Argentina; Madre Tierra / Argentina; Fundación Pro-hábitat / Bolivia; Pro-Hábitat / Bolivia; União Nacional Por Moradia Popular / Brasil; Instituto Pólis / Brasil; Corporación Sur y Miembro del Consejo de Sabios-as de HIC / Chile; Escuela del Hábitat - Cehap, Universidad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia (UNAL) / sede Medellín - Colombia; Corporación Región / Colombia; Red Mujer y Hábitat / Guatemala; AsoSeprodi / Guatemala; Ocupa Tu Ciudad / México; Copevi / México; Palo Alto / México; DESCO / Perú; CIDAP / Perú; FUCVAM / Uruguay; CEAPI / Argentina; HIC GS / España; Presidenta HIC / Reino Unido; and Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad / Global (only available in Spanish).
- E. The Campaign: "[Habitat Voices: Facing the Pandemic, today we begin our future](#)" is being developed in collaboration with the Coalition's Membership, Friends and Allies. The aim of this initiative is to share experiences and reflections that analyze the causes of the existing inequalities uncovered by the current pandemic, the initiatives that are being carried out during the social and health emergency, and also potential transformative pathways for a post-COVID world, from the perspective of human rights related to habitat.
- F. The declaration "[Desde los asentamientos precarios: Propuesta regional para enfrentar la crisis sanitaria y avanzar hacia el derecho a la vivienda y el derecho a la ciudad](#)" has been coordinated by the HIC Latin American Office in coordination with HIC Members (only available in Spanish).
- G. For a number of national strategies against the COVID-19 pandemics in Latin America and the Caribbean, please refer to the search <https://hic-al.org/category/acciones-covid19/> (only available in Spanish).
- H. Please consult the [HIC Housing and Land Rights Network \(HIC HLRN\) web content](#) related to the COVID-19
- I. HIC is partner of the [COiNVITE project which have launched the "Synergies for Solidarity" campaign](#) to create a global mapping of organizations and collectives developing community-based initiatives to address the COVID-19 crisis and its effects beyond the emergency. The main Goals of this project that aims to create a global mapping of citizen-led initiatives are:
- Analyze, and make visible the initiatives that have emerged from different sectors and scales of civil society that seek to respond to the emergency in popular neighbourhoods.

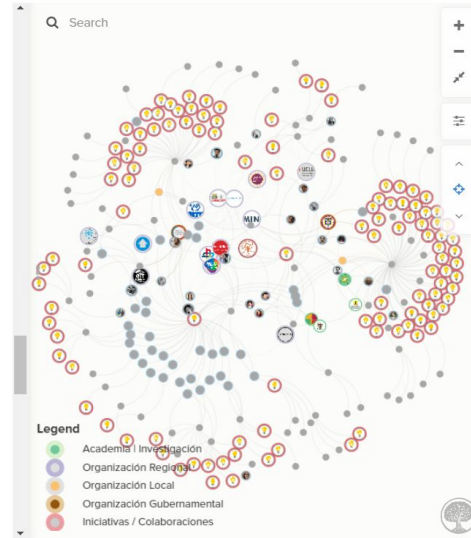
- **Generate synergies and coordinating efforts that capitalize on the immediate response to promote renewed alliances that catapult the integral improvement of neighbourhoods centred on care and dignity.**

English

Global mapping of civil society collaborations and initiatives to face COVID-19 in self-built neighbourhoods.

License for this map: [CC-BY 4.0](#)

The purpose of this mapping exercise is to visualize the existing relationships, collaborations, and networks that are responding to the Covid-19 emergency, especially in popular or precarious neighbourhoods globally. You can contribute information to this map through this [form](#)



The data provided will be used as input for visualizations, computer graphics, videos, publications, etc. that can be disseminated at the community level and that can inform collective action.

- J. Please consult the [Housing and Land Rights Network India web section](#) related to the COVID-19

Questionnaire answer by **HIC Member 'Proyecto Habitar', Argentina**

(Only available in Spanish)



La protección de los derechos humanos durante y después de la COVID-19

Cuestionario conjunto de los titulares de mandatos de los procedimientos especiales

Respuesta al cuestionario conjunto de los Procedimientos Especiales.

Relator: Ricardo De Francesco, arquitecto miembro de la organización Proyecto Habitar[1] | www.proyectohabitar.org | info@proyectohabitar.org | rikydefran@hotmail.com |

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

A modo de introducción, realizaremos un breve texto descriptivo de la situación Argentina en tiempos de pandemia, antes de adentrarnos a las respuestas del cuestionario realizado por el Relator Especial sobre el derecho a una vivienda adecuada.

Desde la declaración de la Pandemia por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS), desde Proyecto Habitar realizamos diversos informes[2] sobre las medidas políticas implementadas por los gobiernos (analizando el caso argentino y el de 11 países de la Latinoamérica y el Caribe) y su impacto en la organización social y espacial de la población, para indagar en las manifestaciones específicas que la emergencia sanitaria incorpora a la histórica e injusta desigualdad en el acceso a una vivienda adecuada y a un hábitat digno en nuestro país y en la región.

Sintetizando las conclusiones de estos informes, identificamos grandes esfuerzos sociales y la implementación de políticas públicas para afrontar la situación sanitaria tendiente a mejorar las condiciones de bienestar social. Sin embargo, todos estos esfuerzos y asignaciones resultan insuficientes para contrarrestar en 3 meses de aplicación un proceso histórico previo, marcado por condiciones de desigualdad estructural en la configuración urbana y habitacional de nuestros territorios.

En ese sentido, podemos decir que esta emergencia se inscribe en un proceso, con condiciones que preexisten, como la histórica desigualdad en el acceso al suelo, a las infraestructuras (agua potable, tratamiento cloacal; recolección de residuos, etc); el hacinamiento crítico en las viviendas, el alto porcentaje de trabajo informal y las condiciones de precariedad en la organización espacial de los barrios populares, problemas concretos con los que ya convivía la población. En este proceso, esta emergencia hace que sea socialmente visible que no todos estamos en la misma

situación para quedarnos en casa, para resolver el trabajo y la educación a distancia; para acceder a equipos informáticos y redes de conexión a internet.

En Argentina, el día 20 de marzo de 2020 y con el propósito de “proteger la salud pública como una obligación inalienable del Estado Nacional”, se dictó, mediante el decreto de Necesidad y Urgencia 297/2020[3], la medida de “aislamiento social, preventivo y obligatorio”, medida que fue prorrogada en sucesivas oportunidades a través de los Decretos Nros. 325/20, 355/20, 408/20, 459/20 y 493/20, hasta el 7 de junio del corriente año, habiendo anunciado el presidente de la Nación su extensión hasta el 28 de junio, inclusive, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Territorio que concentra el 90% de los contagiados registrados.

De acuerdo al Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP)[4], en el AMBA se concentra el 50% del total de barrios registrados a escala nacional y alrededor de 4 millones de personas presenta alguna situación deficitaria en su vivienda, situaciones que imposibilitan afrontar las medidas y recomendaciones sanitarias dispuestas por el Gobierno Nacional.

Para ejemplificar la situación, retomamos un informe reciente de la Universidad de General Sarmiento[5] que aborda la situación del Conurbano Bonaerense, en la que se identifica que la infraestructura urbana de la región es sumamente precaria y presenta fuertes disparidades entre los barrios. Un 11% de los hogares en el Conurbano no cuentan con cobertura de agua, mientras que la situación es más grave aún en términos de cobertura de cloacas. Un 58,3% de los hogares no poseen desagües cloacales. Este factor combinado con el elevado nivel de densidad poblacional de la región, la convierten en la zona de mayor exposición para la circulación comunitaria del COVID-19 y es lo que ha impedido el avance hacia fases del aislamiento menos estrictas como sí ha ocurrido con otras regiones.

1.a) ¿Su país ha prohibido los desalojos? Si se ha declarado una prohibición, indique su fundamento jurídico y cuánto tiempo durará. Sírvase especificar si se trata de una prohibición general y si se aplica también a las personas que viven en la informalidad o en asentamientos informales. ¿La prohibición de los desalojos se limita a los arrendatarios o a los pagadores de hipotecas que no han podido pagar su alquiler o cumplir sus hipotecas, o es más amplia?

El Gobierno Nacional Argentino decretó por medio del DNU 320/20[6] el congelamiento de precios de los contratos de alquiler en todo el territorio nacional hasta el 30 de septiembre de 2020, con valor del 30 de marzo del mismo año, pagándose los aumentos en hasta 6 cuotas luego de esa fecha. Esta medida está destinada a viviendas urbana y rural, pensiones, hoteles o alojamientos; a los espacios destinados a actividades culturales, rurales de pequeñas producciones y el alquiler de Cooperativas de trabajo o empresas recuperadas. A su vez, se congelaron las cuotas de hipotecas, la suspensión de desalojos y las ejecuciones por falta de pago. Hasta el momento no se implementaron medidas específicas desde el Ejecutivo Nacional para abordar los alquileres que no están registrados formalmente y los múltiples conflictos y situaciones de la urbanización informal.

Durante el aislamiento social, preventivo y obligatorio, y a pesar del decreto de suspensión de desalojos, en la provincia de Buenos Aires se registran desalojos en toma de tierras en las localidades de Ciudad Evita, González Catán y Virrey del Pino del partido de La Matanza. También fueron desalojadas familias que tomaron terrenos fiscales para construir viviendas en el barrio 13 de julio de la localidad de José León Suárez, partido de Gral. San Martín. Y en el partido de José C. Paz, en el barrio Lamas, el municipio intimó penalmente a las familias que realizaron una toma en el barrio, quienes se manifestaron en contra de la medida, generando una aglomeración que puso en riesgo la salud de los habitantes.

En relación a los alquileres, es importante destacar que el día 11 de junio del corriente año, el Senado de la Nación Argentina aprobó la Ley de Alquileres[7] que ya contaba con media sanción de la Cámara de Diputados de La Nación. Esta medida garantiza la ampliación de derechos

sociales en cuanto al acceso a una vivienda adecuada para 8 millones de personas que alquilan en nuestro país.

1.c) ¿Se han adoptado medidas para garantizar que los hogares no se vean privados de agua, calefacción u otros servicios públicos cuando no puedan pagar sus facturas?

El 24 de marzo y través del Decreto 311/2020[8], el Gobierno Nacional Argentino decretó para todo el territorio nacional, la suspensión del corte de suministro de los servicios urbanos por falta de pago (energía eléctrica, gas por redes y agua corriente, telefonía fija o móvil e Internet y TV por cable) por 180 días corridos desde el 1° de marzo de 2020. Esta medida incluye a usuarios y usuarias residenciales como no residenciales.

3) ¿Qué medidas se han adoptado para proteger del COVID-19 a las personas que viven en asentamientos informales, campamentos de refugiados o a las personas en desplazamiento interno, o en situación de hacinamiento?

En los barrios populares de Argentina la consigna de “quedarse en casa” resultó insostenible por las condiciones de precariedad social y espacial pre existentes. Frente a esta realidad, les pobladores, diversas organizaciones e instituciones, reforzaron la visibilización de la situación, promoviendo que se tomaran medidas específicas para estos sectores. En ese sentido, se logró un acuerdo con el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Desarrollo Social para implementar aislamientos barriales con la consigna “quédate en tu barrio”, reforzándose la asistencia alimentaria a comedores escolares y comunitarios. Según comunicados oficiales se ampliaron las partidas presupuestarias y se dispuso la entrega de viandas o de módulos alimentarios.

Para acompañar estas medidas, el 14 de abril del 2020 el Gobierno Nacional lanzó el programa de asistencia sanitaria “El barrio cuida al barrio”[9], en el que promotores y referentes barriales acompañan a grupos de riesgo, difunden medidas preventivas y distribuyen elementos de seguridad e higiene. Asimismo estas promotoras y promotores realizan un acompañamiento específico a las poblaciones de riesgo y colaboran con los centros y comedores comunitarios para colaborar en la distribución de alimentos de las poblaciones vulnerables.

En la Provincia de Buenos Aires se implementó el modelo de cuarentena comunitaria en aquellos barrios que presentan brotes significativos de contagios, cercando todos los accesos y restringiendo la entrada y salida de personas mientras que el Ministerio de la Provincia realiza una vigilancia sanitaria. Para acompañar la implementación de estas cuarentenas comunitarias, el gobierno de la provincia provee los alimentos y elementos necesarios para la vida cotidiana de la población. La duración temporal de las cuarentenas dependen de la curva aplanar la curva de contagios.

Ante el aumento significativo de contagios en barrios populares del AMBA, y con el objetivo de contener la propagación del virus y la detección temprana de contagios en estos barrios, el 5 de mayo del 2020 el Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Salud, lanzó el plan DETECTAR[10] (Dispositivo Estratégico de Testeo para Coronavirus en Territorio de Argentina). Este operativo consiste en la búsqueda intensificada de personas que tengan síntomas y puedan cumplir con la definición de caso y en la realización de testeos de diagnóstico para confirmarlo o descartarlo, poder prestarle cuidados y minimizar la transmisión del virus.

6) ¿Puede dar ejemplos de otras medidas adoptadas o previstas por los gobiernos nacionales, federales, provinciales o locales de su país para proteger el derecho a una vivienda adecuada durante la pandemia y después de ella?

Nos parece importante mencionar que en la Provincia de Buenos Aires existe la Ley N°14.449 de Acceso Justo al Hábitat[11], una normativa preexistente a la pandemia. Esta Ley es una herramienta relevante para promover y garantizar el derecho a una vivienda adecuada y a un hábitat digno y sustentable en todo el territorio de la provincia.

Sus objetivos específicos son producir suelo urbano; facilitar la regularización urbano dominial de barrios informales; atender de manera integral la diversidad y complejidad de la demanda urbano habitacional; y generar nuevos recursos a través de instrumentos que permitan, al mismo tiempo, reducir las expectativas especulativas de valorización del suelo. Para alcanzar estos objetivos, la ley establece cuatro principios rectores:

- el derecho a la ciudad y a la vivienda;
- la función social de la propiedad;
- la gestión democrática de la ciudad;
- el reparto equitativo de cargas y beneficios.

Otra experiencia que entendemos valiosa es el Consenso Nacional por un Hábitat Digno[12], iniciativa que surge del acuerdo entre actores de diferentes niveles del Estado y de organizaciones sociales que permitieron forjar nuevos espacios para la negociación y concertación. Surge bajo la necesidad de promover nuevas y profundas transformaciones en el conjunto de factores que determinan las desigualdades. El colectivo CNHD elaboró un tratado cuyo contenido proclama la necesidad de dar respuestas consensuadas a la ejecución, en las provincias y ciudades argentinas, de políticas territoriales caracterizadas por la fragmentación de su diseño e implementación y desvinculación con los procesos socio urbanos. Se hace hincapié en la necesidad de garantizar los derechos asociados a la problemática del hábitat.

Por ende, el Consenso Nacional plantea ciertas condiciones requeridas a las políticas integrales para un Hábitat Digno. Deben:

- 1- Abarcar las cuestiones escalares, tanto geográficas como político-institucionales, en los procesos de diseño, implementación y materialización.
- 2- Generar, respecto del suelo, seguridad en la tenencia y regularización de la tierra tanto rural como urbana tomando como obligaciones ineludibles redistribuir las rentas inmobiliarias y controlar el mercado de alquileres.
- 3- Fomentar distintas formas de producción social del hábitat, desarrollando procedimientos democráticos en desalojos y realojamientos involuntarios que den seguridad democrática y acceso a la justicia.
- 4- Brindar, con participación habilitada, acceso universal a los servicios básicos y a los equipamientos sociales, a la información y a programas crediticios para todos los sectores.

También nos parece importante describir otro tipo de buenas prácticas que llevamos adelante las organizaciones intermedias, experiencias relevantes para promover el derecho a una vivienda adecuada y un hábitat justo, durante y posteriormente a la pandemia.

En ese sentido, podemos restituir la experiencia de trabajo de nuestra organización, Proyecto Habitar, desde la cual pretendemos promover el acceso universal a los conocimientos profesionales, entendida como una práctica relevante y necesaria para acompañar los procesos de lucha históricas que realizan las organizaciones sociales, las comunidades y los pobladores para acceder al derecho a una vivienda adecuada y el derecho a la ciudad.

1 LOS CONSULTORIOS DE ATENCIÓN PRIMARIA DE HÁBITAT[13]

Experiencia de ejercicio profesional que propone abordar los problemas de vivienda y hábitat de miles de familias que no logran mejorar por sí mismas la situación de precariedad cotidiana en la que habitan. Los objetivos de esta experiencia son:

1. Aportar a la formación de nuevas generaciones de profesionales a través del desarrollo de procedimientos que colaborasen en la construcción de un proceso de creciente incorporación de las problemáticas habitacionales y urbanas de la población.

2. Ensayar instrumentos de intervención para el mejoramiento de las viviendas y el hábitat de los sectores populares, que puedan insertarse en las políticas públicas para alcanzar escalas mayores de intervención.

Sintetizamos en el concepto de Atención Primaria de Hábitat, la necesidad de implementación de políticas urbanas que trabajen desde el territorio, partiendo del protagonismo de los pobladores y sus organizaciones, y con el acompañamiento técnico y profesional de las diversas disciplinas vinculadas al hábitat, para gestionar las demandas y políticas necesarias. Para esto es necesario el despliegue de dispositivos como los consultorios de arquitectura y muchos otros que abordan problemáticas o escalas específicas.

2 PROYECTO DE LEY DE ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO-PROFESIONAL Y PÚBLICO[14]

Una propuesta de política pública que reconoce los múltiples saberes que inciden en la transformación del territorio y promueve un trabajo remunerado y sostenido de los trabajadores del hábitat (técnicos, profesionales etc) para acompañar esos procesos de transformación, principalmente en los sectores sociales que históricamente auto producen su hábitat y no pueden acceder por sus propios medios al acompañamiento profesional.

Los principios rectores del Proyecto de Ley son:

- El carácter multidisciplinario, multi-actoral, participativo y democrático del acompañamiento técnico-profesional
- El reconocimiento de los saberes populares vinculados a la producción social del hábitat
- El reconocimiento del derecho al acceso al conocimiento como un componente del derecho humano a la vivienda y al hábitat adecuado.

Esta Ley propone articular y potenciar los múltiples recursos sociales que ya se disponen en el territorio y que muchas veces se dan de manera desarticulada. Con múltiples recursos nos referimos a las preexistencias físicas y sociales que surgen del proceso de autoproducción de hábitat que históricamente disponen los pobladores. El trabajo solidario y permanente que realizan las organizaciones sociales y barriales. Y los recursos que se destinan desde distintos programas estatales.

[1] Organización de arquitectos, arquitectas, urbanistas y estudiantes de arquitectura y urbanismo, militantes por el derecho a la Vivienda y a la Ciudad.www.proyectohabitar.org

[2] https://issuu.com/proyectohabitar/docs/latinoamerica_y_el_caribe_infome_2

https://issuu.com/proyectohabitar/docs/latinoamerica_y_el_caribe_2020_v20

[3] <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

[4] http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/JAIME.PROYECTO_DE_LEY_NACIONAL.pdf

[5] <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?p=12863>

- [6] <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-320-2020-335939>
- [7] <http://www.habitarargentina.org.ar/2020/06/argentina-tiene-una-nueva-ley-nacional-de-alquileres/>
- [8] <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227120/20200325?busqueda=1>
- [9] <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-lanza-el-barrio-cuida-al-barrio-frente-la-pandemia-del-covid-19>
- [10] <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-suman-nuevas-acciones-para-la-deteccion-de-casos-de-covid-19>
- [11] <https://www.cels.org.ar/web/publicaciones/ley-de-acceso-justo-al-habitat-guia-para-su-aplicacion/>
- [12] https://consensohabitar.org.ar/pdf/consenso_habitat_digno_web.pdf véase también http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/JAIME.PROYECTO_DE_LEY_NACIONAL.pdf
- [13] <http://www.proyectohabitar.org/notas/practica-consultorios-atencion-primaria-del-habitat/>
- [14] <http://www.proyectohabitar.org/notas/proyecto-de-ley-de-acompanamiento-tecnico-profesional-y-publico/>

Questionnaire answer by **HIC Member 'Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)', Argentina**

(Only available in Spanish)



Por medio del presente informe, la [Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia \(ACIJ\)](#), situada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, se comunica con el Relator Especial sobre Vivienda Adecuada de Naciones Unidas, Balakrishnan Rajagopal, con el objeto de transmitirle un conjunto de observaciones sobre las medidas implementadas en la Argentina, y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires particularmente, para prevenir vulneraciones al derecho a una vivienda adecuada, con las consiguientes vulneraciones a otros derechos que ello implica, en el contexto de la pandemia por el COVID-19.

1. El contexto argentino en relación al cumplimiento del derecho a una vivienda adecuada. ¿Dónde nos encontró la pandemia del COVID-19?

El derecho a una vivienda adecuada se encuentra consagrado en la Argentina en el artículo 14 bis de de la Constitución Nacional y en diversos Tratados Internacionales de Derechos Humanos a los que el artículo 75 inciso 22 otorga jerarquía constitucional, mientras que en la Ciudad de Buenos Aires el artículo 31 de su Constitución lo garantiza de manera amplia.

Sin embargo, en la Argentina la problemática habitacional se agrava en cada periodo intercensal. En la actualidad, tenemos en todo el territorio nacional un total de 4.228 barrios populares -informales, o también llamados de villas en la Argentina-, en los que viven alrededor de 3,5 millones de personas (RENABAP, 2017), representando poco menos del 10% de la población argentina. De estos barrios populares, el 70% no tiene acceso a energía eléctrica, el 90% no tiene acceso a agua potable y el 98% no tiene acceso a la red cloacal.

En el caso de la Ciudad de Buenos Aires, capital de la Argentina, la población total de la ciudad se mantiene estable hace 50 años en torno a los tres millones de habitantes, aumentando solo 114.013 personas en el último periodo intercensal 2001-2010 (CNPVH). En el mismo decenio, en cambio, la población que vive en villas y asentamientos creció en 56.165 habitantes nuevos, es decir, 52% con respecto al 2001. Según datos de la Secretaría de Hábitat e Inclusión (SECHI) del

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA), en el año 2012 la población de villas y asentamientos ascendía a 275.000 personas, representando casi un 10% de la población total que reside en la capital argentina.

Por otro lado, de acuerdo con datos publicados por la Dirección General de Estadísticas y Censos en la Encuesta Anual de Hogares (EAH) en 2017, en la Ciudad, el 9,3% de los hogares se encontraba en situación de hacinamiento (2 y más personas por cuarto).

En cuanto a la situación de tenencia, se percibe un fuerte proceso de “inquilinación”, tanto en la ciudad formal como informal, representando la población inquilina en la ciudad en la actualidad el 35,1%, cuando en el año 2003 eran el 23.9%.

Por último, y como consecuencia del avance del mercado inmobiliario, los desalojos en la Ciudad de Buenos Aires constituyen un problema que se ha ido intensificando con el correr del tiempo. En los últimos cinco años (2014-2019) se iniciaron 2029 juicios de desalojo según la Cámara Nacional en lo Civil, es decir, ocho por semana, sin incluir los desalojos informales, los desalojos en villas o los que se ordenan en terrenos públicos (REDACCIÓN, 2019).

En virtud de los crecientes desalojos, otro sector de la población continúa creciendo en la Ciudad de Buenos Aires: las personas en situación de calle. En abril de 2019, un conjunto de organizaciones sociales y de la sociedad civil -de la que ACIJ formó parte-, realizamos el Segundo Censo Popular de gente en situación de calle, que arrojó como resultado que 7.251 personas se encuentran en situación de calle, de las cuales 5.412 viven literalmente en la intemperie.

2. “Para quedarse en casa, hay que tener una”.

La pandemia se extendió a la Argentina en un contexto en el que, como vimos, la problemática habitacional ya se encontraba en ascenso. Desde el mes de marzo de 2020, cuando comenzaron a aparecer los primeros casos de COVID-19 positivos en la Argentina, las primeras medidas oficiales que se recomendaron estaban vinculadas a mantener el distanciamiento social, respetar medidas de higiene básicas -como lavarse las manos con cierta frecuencia- y quedarse en las casas. De hecho, antes de arribar al centenar de casos confirmados en el país, a partir del Decreto de Necesidad y Urgencia N° 297/20 del 20 de marzo, el Estado Nacional dispuso la cuarentena obligatoria para todas las personas, con excepción de las actividades esenciales definidas -salud, seguridad, alimentación-, medida que se ha ido prorrogando hasta el presente.

Desde el inicio de la campaña oficial que proponía “Quedate en tu casa”, desde ACIJ iniciamos una campaña de incidencia pública en medios de comunicación en la que sostuvimos que “Para quedarse en casa, hay que tener una”, en donde se buscó echar luz sobre los potenciales efectos discriminatorios que las medidas de aislamiento físico podían ocasionar en poblaciones urbanas vulnerables, como personas residentes en contextos de hacinamiento, en

barrios informales o en situación de calle. Al mismo tiempo, con el colectivo multisectorial Habitar Argentina, del que ACIJ es parte, [propusimos siete líneas de acción para abordar las diferentes necesidades habitacionales.](#)

Habiendo pasado más de 80 días desde la medida de confinamiento total, puede verificarse que la misma no ha impedido el contagio en los barrios informales debido a las dificultades de cumplir con el aislamiento frente al hacinamiento, los déficits constructivos y la falta de alimentos y de acceso a servicios básicos.

El primero de los casos confirmado fue en la Villa 1-11-14 el día 10 de abril, es decir, 39 días después de que se confirmara el primer caso en toda la Argentina. A pesar de ello, habiendo pasado más de un mes desde esa fecha, la cifra de contagios totales confirmada por el Gobierno de la Ciudad al día 12 de junio es de 12.530 personas en toda la ciudad (que representan la mitad de los casos de todo el país, que son 25.987), de los cuales 5.648 viven en barrios informales. Esto quiere decir que las villas de la Ciudad de Buenos Aires, en donde vive un 10% de la población de la ciudad, albergan a la fecha de redacción de este informe el 45% del total de casos confirmados de COVID-19.

Asimismo, destaca que la velocidad de contagio en barrios informales es notoriamente más elevada. Mientras que en el resto de la Ciudad de Buenos Aires, los casos de COVID positivos tardan 10 días en duplicarse, en los barrios informales tardan 7 días (ver sitio "[Caminos de la Villa](#)").

Por su parte, destaca que la Villa 31 -de las más céntricas y pobladas de la capital- es la que más casos confirmados tiene hasta la fecha, siendo una de las cuatro villas de la ciudad que se encuentra desde 2016 en un proceso integral de reurbanización que suponía desde sus inicios mejores condiciones de suministro de servicios públicos.

3. La prohibición de desalojos: Los Decretos 319/20 y 320/20. La norma en los hechos en la Ciudad de Buenos Aires.

A los pocos días de dictado el aislamiento preventivo obligatorio en todo el territorio nacional, el 29 de marzo el Presidente de la República Argentina dictó dos Decretos de Necesidad y Urgencia, con el objetivo de evitar desalojos.

El Decreto N° 319/20 dispone el congelamiento del valor de las cuotas para créditos hipotecarios que corresponden a vivienda única, y la suspensión de los desalojos por ejecución del crédito hipotecario hasta el 30 de septiembre de 2020. Las deudas generadas podrán abonarse en, al menos, 3 cuotas mensuales, iguales y consecutivas, con vencimiento, la primera de ellas, en la misma fecha del vencimiento de la cuota del crédito que contractualmente correspondiere al mes

de octubre del corriente año, con intereses compensatorios que no podrán exceder la tasa de interés para plazos fijos en pesos a 30 días que paga el Banco de la Nación Argentina.

El Decreto N° 320/20 dispone, por su parte, la suspensión de los desalojos judiciales motivados por el incumplimiento de la obligación de pago en contratos de alquiler, alcanzando incluso a los desalojos ya ordenados pero que no se hubieran realizado. A su vez, prorroga hasta el día 30 de septiembre la vigencia de los contratos de alquiler que tengan su vencimiento desde el 20 de marzo hasta el 30 de septiembre.

En el mismo sentido, congela el precio de los alquileres hasta la misma fecha, debiendo abonarse la diferencia en, al menos 3 cuotas y como máximo 6 mensuales, iguales y consecutivas, con vencimiento la primera de ellas, en la misma fecha del vencimiento del canon locativo que contractualmente corresponda al mes de octubre del corriente año, y junto con este. Además, a las deudas por falta de pago podrán aplicarse intereses compensatorios que no podrán exceder la tasa de interés para plazos fijos en pesos a 30 días que paga el Banco de la Nación Argentina.

Finalmente, establece una excepción para el congelamiento del pago del alquiler vinculada a la vulnerabilidad del propietario, es decir, cuando éste dependa del canon convenido en el contrato para cubrir sus necesidades básicas.

De los decretos emergen dos problemas: 1) no se prevé la suspensión de desalojos de “casas ocupadas”, sino que los dos supuestos que contemplan es por falta de pago del alquiler o del crédito hipotecario; 2) no se han establecido mecanismos ni organismos competentes a cargo de la supervisión del acatamiento de lo dispuesto por los decretos.

Esto último es un problema fundamentalmente para los desalojos “informales”, es decir, aquellos que se realizan sin intervención judicial y que son practicados por los propios propietarios, que ocurren en los barrios informales y también en hoteles, inquilinatos y pensiones. Al no haberse determinado un circuito específico para denunciar, dar seguimiento e impedir que ocurran los desalojos en estos marcos de informalidad, los mismos continúan ocurriendo. A esto se le suma que la gran mayoría de las personas que alquilan informalmente no disponen de un ingreso formal, sino que su medio de vida consiste en empleos informales, que están paralizados como consecuencia del aislamiento, lo que hace en muchos casos que no tengan posibilidad de pagar y, en consecuencia, que la amenaza de desalojo sea aún mayor que en un contexto habitual.

Por otro lado, el Gobierno de la Ciudad no ha instrumentado formalmente protocolos específicos que aseguren que las personas no sean expulsadas de las viviendas en las que habitan en barrios informales, ni se han habilitado recursos dinerarios para disminuir la conflictividad producida por la imposibilidad de pago de la población inquilina residente en villas.

Por último, en otro orden, el día 11 de junio del corriente se aprobó en el Senado una nueva ley de alquileres a nivel nacional, que deberá ser promulgada por el Presidente de la República y que, si bien viene discutiéndose hace varios años y no es la consecuencia directa de la emergencia provocada por la pandemia, coadyuva en la defensa de la población inquilina en la Argentina. Ello porque extiende el plazo mínimo del contrato de alquiler de 2 a 3 años, impone aumentos anuales -en la actualidad el mercado suele establecer aumentos semestrales sin ningún control- que deben estar atados a un índice mixto que el Banco Central debe publicar que será la conjunción entre el aumento generalizado de precios (IPC) y la variación promedio del salario formal (RIPTE), y amplía las garantías que el inquilino puede ofrecer al propietario, entre otras medidas de protección.

Esta ley se inserta en un momento en el que la situación de la población inquilina está urgida por la pandemia. Según datos publicados por la asociación Inquilinos Agrupados, en el mes de abril de 2020, el 40% de los/as inquilinos/as de la Ciudad de Buenos Aires no ha abonado el mes de alquiler, y en el mes de junio, el 49% de los/as inquilinos/as de todo el país ha tenido problemas para pagar. Esta situación, si bien no representa un problema actual para la población inquilina, sí será un problema futuro en la medida en que, como vimos, no están exentos/as del pago, sino que el mismo se postergó para octubre.

4. La prohibición de corte de servicios públicos: el Decreto N° 311/2020. La norma en los hechos en la Ciudad de Buenos Aires.

Además de garantizar el acceso y permanencia en una vivienda segura durante la pandemia, otra de las medidas que se impone como necesaria para prevenir el contagio está vinculada a la garantía de servicios públicos que lleguen a todas las viviendas. Por esa razón, se dictó el Decreto N° 311/2020, el 24 de marzo de 2020, en el que se determinó que las empresas prestadoras de los servicios de energía eléctrica, gas por redes y agua corriente, telefonía fija o móvil e Internet y TV, no podrán disponer la suspensión o el corte de los servicios a los/as usuarios/as, en caso de mora o falta de pago de hasta 3 facturas.

El Decreto está dirigido a resguardar a un sector de la población que está en situación de vulnerabilidad económica -descrito en el artículo 3-, que incluye a beneficiarios/as de programas de asistencia social y jubilados/as.

Como complemento del Decreto indicado, es dable mencionar que al asumir la gestión el nuevo gobierno argentino a fines de 2019, aprobó la Ley 27.541 de Solidaridad Social y Reactivación Económica, en la que se declara la emergencia económica, financiera, fiscal, administrativa, previsional, tarifaria, energética, sanitaria y social, hasta el 31 de diciembre de 2020. En ella, se faculta al Poder Ejecutivo nacional a mantener las tarifas de electricidad y gas natural que estén bajo jurisdicción federal y a iniciar un proceso de renegociación de la revisión tarifaria,

propendiendo a una reducción de la carga tarifaria real para el año 2020. Este congelamiento de las tarifas tiene como antecedente la suba abrupta de las tarifas que se dio durante la gestión anterior (2015-2019) a partir de la quita de los subsidios, pero sin dudas colabora en este escenario de pandemia para impedir que el precio de los servicios públicos aumente en una escala impagable^[1].

Sin embargo, tal como se refirió en la introducción, hay más de 4.000 barrios informales en la Argentina que no tienen acceso a servicios públicos, y en los cuales, al ser las conexiones informales, las interrupciones de los servicios y el desabastecimiento es cotidiano. Tan es así que, tanto la Villa 31 como la Villa 1-11-14 que son las más afectadas con casos de COVID-19, han tenido importantes cortes de agua en determinados sectores, lo que evidentemente ha potenciado el grado de contagio al impedirle a las familias cumplir con una de las medidas de higiene y prevención principales.

Por su parte, desde ACIJ hemos continuado impulsando distintas causas judiciales por la prestación de servicios públicos que en este momento tienen una relevancia particular, como aquella que ordena al Gobierno de la Ciudad a proveer energía eléctrica segura y de calidad en la Villa 21-24 desde 2012. También iniciamos el 20 de mayo una acción de [amparo](#) a fin de que se ordene judicialmente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que asegure el acceso a internet a los habitantes de los barrios informales, y se reclamó por la distribución de computadoras en el marco de la pandemia de COVID-19.

Ante la pandemia de COVID-19 y las medidas de aislamiento social obligatorio, la Ciudad de Buenos Aires dispuso que la escolaridad y la mayoría de los trámites continuaran por vías virtuales, lo que puso en evidencia la situación de desigualdad de las personas que residen en barrios informales, en donde el servicio de Internet no es provisto en forma domiciliaria por las mismas compañías prestadoras que en el resto de la ciudad. Por esto, contar con conexión a internet resulta más que nunca una precondition para poder acceder a otros derechos, como la educación o la salud.

El 8 de junio, el Juzgado interviniente dictaminó, en una medida cautelar, que en el plazo de 5 días el GCBA tiene que entregar a estudiantes que concurren a escuelas de gestión pública o privada con cuota cero, y que se encuentren en situación de vulnerabilidad social, un dispositivo informático adecuado (computadora portátil, notebook o tablet) para acceder a internet y poder realizar las tareas escolares.

A su vez, tiene que garantizar en ese plazo de 5 días en la totalidad de las villas, barrios informales y asentamientos de la Ciudad acceso inalámbrico libre a internet. Si no puede hacerlo, tiene que entregar un dispositivo móvil con línea con datos que permita el acceso a internet a cada

grupo familiar integrado por niños, niñas y/o adolescentes que concurren a establecimientos educativos de nivel primario.

5. Otras medidas desarrolladas en un momento de retracción económica: El IFE.

Dentro de las medidas adicionales introducidas por el Gobierno Nacional, vinculadas a la protección de los sectores más desaventajados y a asegurar ingresos mínimos que permitan, en un contexto de retracción económica, cumplir con la alimentación mínima y las necesidades básicas; destaca el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), establecido por Decreto N° 310/2020 del 23 de marzo.

El mismo establece un ingreso por única vez para el mes de abril (que prontamente será provisto nuevamente por segunda vez) de \$10.000 (equivalentes a U\$D 145) para las personas que se encuentren desocupadas, o se desempeñen en la economía informal, monotributistas sociales o inscriptos en las categorías "A" y "B", y trabajadores/as de casas particulares.

Por otro lado, una de los principales aportes que viene haciendo el Gobierno de la Ciudad en barrios informales consiste en proveer asistencia alimentaria a las familias que debido a la pérdida de ingresos se encuentran en una situación de grave emergencia alimentaria, que se suman a las viandas escolares que reparten las escuelas para niños/as -en forma deficitaria, razón por la cual existe una acción judicial de la que ACIJ participa-. Para la implementación de estas medidas se suele buscar el apoyo de las organizaciones sociales que son las que han gestionado principalmente la provisión de servicios esenciales y la cobertura de necesidades básicas durante la pandemia en los barrios informales.

6. Medidas específicas para barrios informales.

Como se indicó, desde los inicios del aislamiento preventivo obligatorio, diversas organizaciones que trabajamos en los barrios informales y organizaciones de pobladores de estos barrios, hemos presentado ante las autoridades públicas la necesidad de protocolos específicos para atender la situación de los barrios informales, en donde las medidas de distanciamiento, higiene y permanencia en las viviendas muchas veces se hacen de imposible cumplimiento. Para ello, se elaboraron una serie de [sugerencias de medidas](#) con el fin de que quedaran contempladas las necesidades puntuales que surgen en estos barrios.

No obstante, las autoridades no llevaron adelante medidas específicas ni programas de prevención generales orientados a sortear los obstáculos que existen en las villas hasta que los primeros casos confirmados llegaron a los barrios informales de la ciudad.

La primera iniciativa destinada a barrios informales provino de la Resolución Conjunta N° 2/2020 del Ministerio de Desarrollo Social y el Ministerio de Salud de Nación el 17 de abril, en la que

se establecieron estándares particulares para evitar la propagación del virus en barrios informales. Así, se establecen un conjunto de estrategias que deben organizarse a nivel local/territorial para intentar minimizar la circulación del COVID-19 en barrios populares con altos niveles de hacinamiento, entendiendo que para ello es necesaria la articulación de todos los niveles de Estado con instituciones religiosas, organizaciones sociales, clubes de barrio y escuelas.

La Resolución refuerza la importancia de la circulación de información adecuada, y pone el eje en la atención a los mayores de 60 años, quienes en caso de no tener posibilidad de aislamiento domiciliario, deberán tener soluciones comunitarias de aislamiento. Además recomienda asegurar el servicio alimentario comunitario, implementar estrategias para minimizar la aglomeración de personas -como la entrega de bolsones de alimentos en forma domiciliaria-, garantizar la provisión de suministros de higiene y limpieza, y las medidas de salud y seguridad, acompañar a las personas que pueden estar atravesando alguna situación de violencia de género o problemática de salud mental, y la organización de la estrategia por parte de un Comité de Emergencia Local, conformado por referentes y promotores locales, en coordinación con el sector de salud local.

En el caso del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, las respuestas comenzaron a darse una vez que la situación del COVID-19 en algunos de estos barrios ya se encontraba en un estado avanzado. Las medidas principales se centraron en la ejecución del Operativo DETECTAR, en un primer momento, con la colocación de postas de salud en determinados barrios para activar el protocolo general de atención a personas que presentan síntomas de COVID-19, trasladándolas a hospitales o a centros extrahospitalarios dependiendo del caso.

Asimismo, en aquellos barrios que se encuentran en proceso de reurbanización, se realizaron algunas relocalizaciones a viviendas nuevas con criterios sanitarios para personas que constituyen grupos de riesgo o que su salud requiere de un cambio de vivienda. Sin embargo, en la Villa 31 resalta el hecho de que continúan realizándose relocalizaciones a las viviendas nuevas -que antes de la pandemia ya estaban siendo ampliamente controvertidas por las personas afectadas a dichas relocalizaciones- sin criterios sanitarios, sino para cumplir con el cronograma de mudanzas preestablecido con anterioridad a la pandemia.

Más allá de estas acciones, el Gobierno de la Ciudad no ha avanzado hasta el presente en la aprobación e implementación de un protocolo específico para la atención de la multiplicidad de problemáticas que se derivan de la pandemia y el aislamiento obligatorio en los barrios informales. De hecho, se ha presentado una acción judicial -de la que ACIJ forma parte- pidiéndole al Gobierno de la Ciudad que desarrolle un protocolo, y el Juzgado de Primera Instancia ha condenado al Gobierno a hacerlo, pese a lo cual la decisión no se encuentra aún firme porque ha sido recurrida por el propio Gobierno.

7. Medidas específicas para personas en situación de calle.

Otra de las poblaciones más afectadas por la pandemia es aquella que vive en situación de calle y para la cual no se ha introducido ninguna política diferente de las medidas deficitarias con las que el Gobierno de la Ciudad ha venido atendiendo esta situación. En este sentido, al sistema existente de paradores en donde duermen las personas en situación de calle, se añadieron 250 nuevas plazas para contener la demanda generada por el COVID-19, y se adelantó el “[Operativo Frío](#)” llevado adelante en los meses de más frío en la Ciudad de Buenos Aires por el BAP (Buenos Aires Presente), dependiente del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat, que ofrece comida caliente, ropa de abrigo y asistencia médica a personas en situación de calle.

Por otro lado, en lugar de flexibilizar los requisitos de acceso al subsidio habitacional establecido mediante Decreto N° 690/06, para poder aplicarlo frente a supuestos de amenazas de desalojo, o incluso para barrios informales en casos en los que el inquilino no esté pudiendo pagar al propietario que también se encuentra en una condición de vulnerabilidad económica; se viene sosteniendo un criterio restrictivo de acceso al subsidio que exige que las personas se encuentren en situación efectiva de calle para recibirlo.

En el año 2012, el Gobierno de la Ciudad modificó los requisitos de ingreso al subsidio, reformando el Decreto N° 690/06, que refería a personas en situación efectiva de calle o con *riesgo inminente*, mediante el Decreto N° 960/08, que disponía que las personas debían estar en situación efectiva de calle para ser beneficiarias del programa. Sin embargo, ese mismo año, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de Buenos Aires en la acción declarativa de inconstitucionalidad “AGT c/ GCBA” determinó en abstracto que esa exigencia era inconstitucional, por lo que debía entenderse como derogado el artículo que modificaba la redacción anterior.

De cualquier modo, el Gobierno de la Ciudad ha hecho caso omiso de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia, y continúa exigiendo que la persona se encuentre en situación efectiva de calle para ser beneficiaria del programa de atención habitacional referido, que consiste en el otorgamiento de una exigua suma dineraria -entre U\$D72 y U\$D115 mensuales- que le permitirá a la persona alquilar una habitación en alguno de los hoteles que posee convenio con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Esta exigencia persiste en la actualidad durante la pandemia, haciendo aún más dificultosa la situación de aquellas personas que se encuentran en riesgo de desalojo.

8. Medidas específicas para colectivos particulares: migrantes, adultos/as mayores, personas con discapacidad, personas privadas de su libertad, mujeres, niños/as.

Más allá de las medidas generales que hemos señalado, no se han tomado medidas específicas para determinados colectivos que se encuentran en particular estado de vulnerabilidad.

De hecho, preocupa particularmente la situación de la población migrante, dado que para acceder a cualquier recurso, programa social o ayuda estatal, es condición necesaria ante el Estado Nacional y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires tener documento nacional de identidad que acredite residencia en el país. Por esa razón, muchas de las medidas que pretenden tener un alcance general (como el IFE o los subsidios habitacionales) no pueden ser obtenidas por la población migrante que aún no ha podido regularizar su situación migratoria en el país.

En relación a las personas privadas de su libertad, algunos jueces han dispuesto arrestos domiciliarios, excarcelaciones, u otras medidas morigeradoras de la pena orientadas a bajar los niveles de hacinamiento que existen en el sistema penitenciario argentino. Sin embargo, no se ha tomado una decisión de alcance general a través de una norma que establezca los parámetros para llevar adelante estas decisiones judiciales^[2].

9. Conclusiones.

La pandemia en la Ciudad de Buenos Aires, con el especial foco que tiene en los barrios informales, ha develado condiciones de desigualdad previas, al mismo tiempo que ha servido para reforzarlas.

Más allá de este escenario y de los desafíos y dificultades que la pandemia ha producido, las “COVID-19 guidance notes” desarrolladas por Leilani Farha nos han sido de gran utilidad para encaminar algunas acciones estratégicas de relevancia que hemos desarrollado durante el aislamiento. De esta manera, compartiendo el diagnóstico de que la falta de acceso a información adecuada en materia sanitaria pero también en materia legal y de acceso a la justicia son un problema emergente de la pandemia, hemos elaborado Guías de [Información Legal](#) para personas residentes en barrios informales. A su vez, nos encontramos en la actualidad desarrollando un ciclo de formación virtual de cuatro encuentros durante el mes de junio, en conjunto con la Fundación Huésped (una organización especializada en temas de salud pública y derecho a la salud) y TECHO, para referentes de barrios populares que tienen como ejes: salud y prevención, acceso a servicios públicos, la importancia de la organización comunitaria y el empoderamiento jurídico a través de la información legal.

^[1] Es muy factible que el monto que se paga en concepto de servicios públicos sea mayor al que se venía pagando con anterioridad al aislamiento, dado que las tarifas por servicios establecen un cargo fijo y un cargo variable vinculado al consumo, que es probable que crezca en estos momentos. Lo que la ley impide es que el valor de los cargos fijos y variables crezca.

^[2] De hecho, han sido muy fuertes las resistencias por parte de ciertos sectores de la opinión pública en relación a las excarcelaciones y los arrestos domiciliarios.