

# ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК

## Роль национальных превентивных механизмов

### ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Серия материалов по вопросам  
профессиональной подготовки  
№21



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ  
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА  
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА



# ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК

## Роль национальных превентивных механизмов

**ПРАКТИЧЕСКОЕ  
РУКОВОДСТВО**

**Серия материалов по вопросам  
профессиональной подготовки  
№21**



**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ  
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**  
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Нью-Йорк и Женева, 2018

© 2018 Организация Объединенных Наций

Открытый доступ к данной работе предоставляется в соответствии с лицензией Creative Commons для межправительственных организаций, доступной по ссылке:

<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>.

Издатели должны удалить эмблему УВКПЧ из своего издания и создать новый дизайн обложки. Перевод должен содержать следующую оговорку: «Настоящая публикация является неофициальным переводом, за который издатель несет полную ответственность». Издателям следует отправить файл со своим изданием на электронный адрес: [publications@un.org](mailto:publications@un.org).

Фотокопии и воспроизведение выдержек из текста разрешаются при условии указания источника.

Публикация Организации Объединенных Наций, изданная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

HR/P/PT/21

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города, района или их властей или относительно делимитации их границ.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

# Предисловие


---

Факультативный протокол к Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток во многом уникален: он является единственным исключительно превентивным договором в области прав человека и первым инструментом, который возлагает на национальные органы, а именно национальные превентивные механизмы (далее именуемые, в основном, НПМ), функции осуществления этого международного договора. Благодаря регулярным посещениям мест содержания под стражей на национальном и местном уровне, повседневным контактам с государственными органами и глубокому знанию контекста НПМ играют ключевую роль в предупреждении пыток, дополняя работу международных органов. Для выполнения этих функций НПМ должны обладать не только широкими законодательными полномочиями, но и необходимыми человеческими и финансовыми ресурсами. Полностью осознавая, что создание НПМ не может быть значимым, если у него не будет возможности эффективно выполнять свои функции, авторы Факультативного протокола предусмотрели правовые обязательства государств-участников в отношении независимости, мандата и бюджетных ресурсов таких механизмов. Уникальная взаимосвязь НПМ и Подкомитета Организации Объединенных Наций по предупреждению пыток укрепляет потенциал обеих организаций необходимый для избавления большого числа людей от ужасов пыток и жестокого обращения.

Кроме того, Подкомитет служит важной дополняющей деятельности Комитета Организации Объединенных Наций против пыток, Специального докладчика по вопросу о пытках и Фонда добровольных взносов для жертв пыток, которые являются ключевыми механизмами Организации Объединенных Наций, учрежденными с целью предупреждения, пресечения этой пагубной практики и противодействия ей.

Данное *Руководство* опирается на десятилетний опыт Подкомитета по предупреждению пыток в области руководства и консультирования по вопросам НПМ. В нем обобщаются документы и рекомендации Подкомитета по созданию или укреплению НПМ, представленные в виде простого практического руководства в помощь государствам, ставшим участникам Факультативного протокола, и тем, которые рассматривают возможность присоединения к их числу. Оно также опирается на опыт сотрудников УВКПЧ на местах, многие из которых оказывали и продолжают оказывать содействие НПМ, предоставляя на местах экспертную помощь в области прав человека.

Надеюсь, что данное *Руководство* будет полезным практическим инструментом для государств, НПМ и других заинтересованных сторон для целей предупреждения и искоренения пыток и жестокого обращения в каждом уголке планеты.



Зейд Раад аль-Хусейн  
Верховный комиссар ООН по правам  
человека

Обязательство по созданию национальных превентивных механизмов, закрепленное в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток (ФПКПП), коренным образом меняет подход к анализу и принятию соответствующих мер реагирования по отношению к пыткам и жестокому обращению.

Давно признается тот факт, что беспристрастный, независимый контроль обращения с лицами, содержащимися под стражей, играет исключительно важную роль в достижении этой цели и механизмы, которые осуществляют такого рода контроль, на протяжении длительного времени существовали в различных частях мира и в ряде государств. Однако всеобъемлющей системы и общепризнанного подхода относительно наилучшего способа создания таких механизмов и их эффективного функционирования не существовало. Кроме того, полномочия многих механизмов зачастую были ограничены и уязвимы для изменений. А что касается глобальной системы предупреждения, то она была неполной, разрозненной и слабой. ФПКПП изменил эту ситуацию.

Теперь государства-участники располагают всеобъемлющей, согласованной и сильной системой. Существуют четкие руководящие установки, касающиеся создания и функционирования НПМ, подкрепленные правовыми обязательствами и связанные с международной системой НПМ и Подкомитетом ООН по предупреждению пыток (ППП), который стал международным превентивным механизмом, который определяет направления деятельности и обеспечивает защиту системы в целом. В данном *Руководстве* устанавливаются и излагаются основные элементы этой системы и деятельности НПМ, что само по себе является важным вкладом в борьбу против пыток.



Сэр Малкольм Эванс  
Председатель Подкомитета по  
предупреждению пыток

# Содержание

---

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>iii</b>
<b>АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	<b>vi</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>1</b>
<b>I. ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ</b> .....	<b>3</b>
В1. Что такое национальный превентивный механизм? .....	4
В2. Зачем создавать национальный превентивный механизм? .....	5
В3. Каковы функции национальных превентивных механизмов? .....	6
В4. Когда и какие объекты посещают национальные превентивные механизмы? .....	6
В5. Каковы основные типы национальных превентивных механизмов? .....	8
В6. Каким образом осуществляется взаимодействие между Подкомитетом по предупреждению пыток и национальными превентивными механизмами? .....	11
В7. Где государства могут получить техническую помощь для создания или обеспечения эффективного функционирования национальных превентивных механизмов? .....	12
<b>II. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРЕВЕНТИВНОГО МЕХАНИЗМА</b> .....	<b>13</b>
Функциональная независимость .....	14
Членский состав .....	17
Стратегия и постоянная оценка .....	20
Функция посещений .....	21
Консультативные функции .....	28
Функции сотрудничества .....	29
Просветительская и коммуникационная функции .....	30
Техническая помощь – Специальный фонд ФПКПП .....	35
<b>III. ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>39</b>
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Подборка источников и инструментов .....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Руководящие принципы ППП, касающиеся национальных превентивных механизмов .....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Неисчерпывающий перечень примерных вопросов для проведения бесед с лишенными свободы лицами в отделениях полиции/тюрьмах .....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Матрица оценки эффективности НПП для НПП .....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Как сделать взнос в Специальный фонд ФПКПП .....	73

# АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

---

<b>КПП</b>	Комитет против пыток
<b>ЛГБТИ</b>	Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы
<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>НПЗУ</b>	Национальное правозащитное учреждение
<b>НПМ</b>	Национальный превентивный механизм
<b>ОГО</b>	Организация гражданского общества
<b>ППП</b>	Подкомитет по предупреждению пыток
<b>УВКПЧ</b>	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.
<b>ФПКПП</b>	Факультативный протокол к Конвенции против пыток
<b>англ. UNVFVT</b>	Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток



# ВВЕДЕНИЕ

---

*«Национальные превентивные механизмы являются наиболее важной единичной мерой, которую могут применять государства с целью предупреждения пыток и жестокого обращения».*

Айша Шуджуне Мухаммад, заместитель Председателя  
Подкомитета ООН по предупреждению пыток

Среди ряда мер, принимаемых с целью предупреждения пыток, особое значение приобретает создание национальных превентивных механизмов (НПМ). Хотя органы мониторинга и контроля существовали и ранее, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принятый в 2002 году и вступивший в силу в 2006 году)<sup>1</sup> представил конкретную модель превентивного контроля. Она сочетает в себе контроль на международном уровне (со стороны Подкомитета по предупреждению пыток [ППП])<sup>2</sup> и на национальном уровне (со стороны НПМ) посредством необъявленных посещений мест лишения свободы. Каждый из этих механизмов и взаимодействие между ними могут потенциально сократить число случаев пыток и жестокого обращения в государствах-участниках Факультативного протокола. Учитывая маловероятность того, что посещения ППП будут частыми, НПМ играют особенно важную роль в претворении политической воли в части предупреждения пыток и жестокого обращения в практические действия «на местах», поскольку частота их посещений дополняет периодические посещения, предпринимаемые ППП.

Государства-участники Факультативного протокола<sup>3</sup> создают, назначают или поддерживают НПМ в срок не позднее чем через один год после ратификации или присоединения к Протоколу. Соблюдение Факультативного протокола заключается не только в создании НПМ, но и в обеспечении его эффективного функционирования. НПМ должен иметь возможность осуществлять свой мандат с целью обеспечения эффективного вклада в процесс предупреждения пыток и жестокого обращения. В связи с этим правовым обязательством государств является обеспечение того, чтобы члены НПМ имели экспертные знания в соответствующих областях, и чтобы эти механизмы обладали (i) достаточными финансовыми и человеческими ресурсами, (ii) неограниченным доступом во все места, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, и (iii) возможностью осуществлять свою деятельность, не подвергаясь угрозам или санкциям, которые могут быть выдвинуты против них или тех, кто с ними работает или предоставляет им соответствующую информацию<sup>4</sup>. Прежде всего, НПМ должны пользоваться полной функциональной независимостью. Необходимо, чтобы рекомендации, представленные НПМ, рассматривались компетентными органами власти и другими заинтересованными сторонами, которые должны принимать соответствующие меры. В этом отношении НПМ должны иметь четкие и эффективные стратегии.

<sup>1</sup> Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций A/RES/57/199 на пятьдесят седьмой сессии 18 декабря 2002 года и вступивший в силу 22 июня 2006 года, доступен по следующей ссылке: <https://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/OPCAT.aspx>.

<sup>2</sup> Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток (далее именуемый «Подкомитет по предупреждению пыток» или «ППП») является договорным органом, учрежденным в соответствии со статьей 5 Факультативного протокола. Согласно статье 11 Факультативного протокола он наделен полномочиями посещать места содержания под стражей и представлять рекомендации государствам-участникам в отношении защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания лиц, лишенных свободы.

<sup>3</sup> На 29 мая 2018 года 88 государств являлись участниками и 14 – сигнатариями ФПКПП. Самая последняя информация доступна по ссылке: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg\\_no=IV-9-b&chapter=4&clang=\\_en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-9-b&chapter=4&clang=_en).

<sup>4</sup> Статьи 18, 19, 20, 21 ФПКПП.

Данное *Руководство* дает ответы на ключевые вопросы, которые часто задают относительно НПМ, и раскрывает четыре основные функции этих механизмов – посещения, предоставление консультаций, расширение сотрудничества и просвещение, имеющие важнейшее значение для их эффективного функционирования. *Руководство* дополнено контрольными перечнями и справочными публикациями, которые служат практическим пособием для НПМ в ходе осуществления их деятельности.

Цель данного *Руководства* – оказать помощь как государствам в процессе планирования создания или укрепления своих НПМ, так и сотрудникам самих НПМ. Оно также будет полезно экспертам и специалистам, участвующим в деятельности по предупреждению пыток и борьбе с ними, организациям гражданского общества и широкой общественности.

Эта публикация основана на рекомендациях для НПМ, разработанных ППП по итогам визитов в страны и включенных в доклады ППП в соответствии с его мандатом<sup>5</sup>, а также на основных документах ППП, касающихся НПМ: Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов (CAT/OP/12/5), Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов (CAT/OP/1/Rev.1) и Матрица оценки эффективности НПМ. Эти документы содержатся в приложениях к данному *Руководству*.

*Руководство* разработано в контексте программы по укреплению потенциала договорных органов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), учрежденной резолюцией Генеральной Ассамблеи 68/268 с целью оказания поддержки государствам-участникам в деле укрепления их потенциала в сфере осуществления своих договорных обязательств, а в данном случае – обязательств в соответствии с Факультативным протоколом.

<sup>5</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/Outline.aspx>.



## ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

---



©Фотография ООН/Мартин Перрет (Martine Perret)

## ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ



### Вопрос 1: Что такое национальный превентивный механизм?

Национальные превентивные механизмы (НПМ) являются органами, которые создаются в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток (ФПКПП). Согласно статье 3 ФПКПП каждое государство-участник создает, назначает или поддерживает на национальном уровне один или несколько органов для посещения в целях предупреждения пыток<sup>6</sup> и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>7</sup> («Национальные превентивные механизмы»).

**Национальные превентивные механизмы (НПМ) – это независимые органы для посещения в целях предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.**

Мандат и полномочия НПМ должны соответствовать положениям Факультативного протокола. Наиболее актуальные положения содержатся в статьях 3, 4, 17-23, 29 и 35, хотя и другие положения Факультативного протокола также важны для НПМ. Мандат этих органов должен четко излагаться в конституционных или законодательных актах, включая их состав и сферы компетенции. Основной

<sup>6</sup> Конвенция против пыток определяет «пытку» как любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно (статья 1 КПП).

<sup>7</sup> Конвенция против пыток применяется к актам «жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания», которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия (статья 16 КПП).

задачей НПМ является рассмотрение вопросов обращения с лицами, лишенными свободы, в целях усиления их защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. НПМ представляют компетентным органам (министерствам, правоохранительным органам и руководству мест лишения свободы) рекомендации относительно улучшения обращения с лицами, лишенными свободы, а также предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов в этой сфере.

Мандат носит превентивный характер; НПМ не проводят расследования и не выносят решений по жалобам на применение пыток или жестокого обращения, даже если они сталкиваются с такими случаями при выполнении своих функций в ходе посещений. Законодательство, предусматривающее создание НПМ, должно обязывать компетентные органы и другие заинтересованные стороны рассматривать рекомендации, представленные НПМ, и вступать с ними в диалог относительно их реализации.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СЛЕДСТВЕННЫМ ОРГАНОМ. Мандат НПМ отличается от мандата других органов, участвующих в борьбе с пытками, тем, что он использует превентивный подход, благодаря которому обеспечивает выявление закономерностей и системного риска применения пыток, но не проводит расследования и не выносит решения по жалобам на применение пыток или жестокого обращения.**



#### Вопрос 2:

**Зачем создавать национальный превентивный механизм?**

### → С ЦЕЛЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЫТОК

Согласно статьям 3 и 17 ФПКПП государства-участники Факультативного протокола создают, назначают или поддерживают НПМ не позднее чем через один год после ратификации или присоединения к нему<sup>8</sup>.

В более широком смысле международное право предусматривает абсолютное запрещение пыток без каких-либо исключений. Кроме того, международное право также закрепляет юридическое обязательство государств в отношении предупреждения пыток. Согласно пункту 1 статьи 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией. Это обязательство распространяется на предупреждение всех других актов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство видов обращения и наказания в рамках статьи 16 Конвенции.

Обязательство по предупреждению пыток и жестокого обращения усиливает запрет на применение пыток. В то же время оно является самостоятельным обязательством, а неспособность принять надлежащие превентивные меры считается нарушением обязательств в рамках Конвенции.

Государства-участники Факультативного протокола должны:

- ▶ на национальном уровне публично провозгласить орган, назначенный в качестве НПМ;
- ▶ на международном уровне своевременно уведомить ППП об органе, назначенном в качестве НПМ.

<sup>8</sup> Обязательство, касающееся назначения, создания или поддержания национальных превентивных механизмов, может быть отложено на три года на основании заявления, представленного в соответствии со статьей 24 ФПКПП. После представления соответствующих материалов государством-участником и после консультаций с Подкомитетом по предупреждению Комитет против пыток может продлить этот период еще на два года.

## → С ЦЕЛЬЮ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЫТОК

Превентивный мониторинг способствует сокращению числа актов пыток и жестокого обращения. Зачастую такие акты совершаются в местах, которые не подвергаются независимому и внешнему контролю. Посещая места, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, НГМ осуществляют эту важнейшую задачу. Контроль условий содержания под стражей и выявление недостатков или пробелов в соответствующих правилах, процедурах и практиках, а также рекомендации, направленные на устранение этих недостатков, содействуют осуществлению институциональной реформы и применению передовых практик с целью сокращения риска применения пыток и жестокого обращения.



### Вопрос 3: Каковы функции национальных превентивных механизмов?

Основной функцией НГМ является **функция посещения** мест содержания под стражей. Согласно статье 4 Факультативного протокола мандат НГМ на проведение посещений должен распространяться на любое место, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, т.е. место, которые эти лица не имеют права покинуть по собственной воле<sup>9</sup>. Целью таких посещений является регулярная проверка обращения с лишёнными свободы лицами.

НГМ также выполняют **консультативную функцию**, которая включает в себя выработку рекомендаций для государственных органов (мнения, предложения, доклады), представление законодательных предложений, рассмотрение правил в отношении задержания (нормы и инструкции, методы и практика допроса) и вопросов, связанных с персоналом, имеющим отношение к содержанию под стражей, допросам или обращению с лицами, лишёнными свободы (например, сотрудники правоохранительных органов, гражданский, военный и медицинский персонал, государственные должностные лица). НГМ также участвуют в подготовке докладов государств-участников механизмам по правам человека, представляют этим механизмам свои доклады и выполняют их рекомендации.

**Просветительская функция** НГМ заключается в участии в программах обучения, разработке учебных и просветительских программ для школ, университетов и профессиональных кругов, а также в анализе программ учебных заведений с целью содействия включению материалов и информации, касающихся запрещения пыток, в программы подготовки сотрудников правоохранительных органов, гражданского, военного и медицинского персонала, государственных служащих и других лиц, которые имеют отношение к содержанию под стражей, допросам или обращению с лицами, которые подвергаются любой форме задержания.

**Функция сотрудничества** предусматривает взаимодействие с органами власти государства-участника и другими заинтересованными сторонами через конструктивный диалог по вопросу предупреждения пыток и жестокого обращения. Кроме того, НГМ устанавливает и поддерживает контакты с другими НГМ в целях обмена опытом и повышения эффективности своей деятельности, а также с ППП в рамках регулярных встреч и обмена информацией.



### Вопрос 4: Когда и какие объекты посещают национальные превентивные механизмы?

НГМ должны иметь неограниченный доступ в любые места, находящиеся под юрисдикцией государств-участников, в том числе в предполагаемые места, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия. Эти посещения осуществляются с целью усиления, при необходимости, защиты таких лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Юрисдикция государств-участников

<sup>9</sup> Согласно пункту 2 статьи 4 лишение свободы означает «любую форму содержания под стражей или тюремного заключения или помещения лица в государственное или частное место содержания под стражей, которое это лицо не имеет права покинуть по собственной воле, по приказу любого судебного, административного или иного органа».

распространяется на все места содержания под стражей, над которыми они осуществляют эффективный контроль. Такими местами являются любые объекты, расположенные на территории государств-участников, и те, которые расположены вне их территории, но находятся в сфере их компетенции или эффективного контроля. Это также места фактического содержания под стражей, которые такие лица не имеют права покинуть по собственной воле и в отношении которых государство осуществляет регулируемую функцию.

Превентивный подход, лежащий в основе Факультативного протокола, предусматривает наиболее широкое толкование «места, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы» с тем, чтобы максимально усилить превентивное воздействие НПМ.

Факультативный протокол не содержит перечня мест лишения свободы и намеренно придерживается широкого, открытого подхода к тексту.

### **КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: ПРИМЕРЫ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (НЕИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ)**

- Полицейские участки
- Следственные изоляторы
- Тюремные предварительного заключения
- Тюремные
- Центры содержания под стражей несовершеннолетних
- Помещения для содержания под стражей в ведении пограничной полиции и транзитные зоны в местах пересечения территорий, в международных портах и аэропортах
- Центры содержания под стражей задержанных иммигрантов и просителей убежища
- Психиатрические учреждения
- Места содержания под стражей в ведении служб безопасности и разведки
- Места содержания под стражей под военной юрисдикцией
- Помещения для административного задержания
- Транспортные средства для перевозки заключенных
- Социальные приюты, предоставленные государством или подлежащие государственному регулированию или лицензированию
- Неофициальные места содержания под стражей (такие как секретные пенитенциарные объекты)

### **→ НПМ И ТРАНСГРАНИЧНЫЙ МОНИТОРИНГ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ**

Иногда государство-участник Факультативного протокола (направляющее государство) заключает соглашение, в соответствии с которым задержанные этим государством лица должны содержаться под стражей в учреждениях, расположенных в третьем государстве (принимающее государство). В этом случае ППП предусматривает, что направляющее государство должно обеспечить включение в такое соглашение юридических и практических возможностей посещения этих заключенных своими НПМ в соответствии с положениями ФПКПП и руководящими принципами ППП, касающимися национальных превентивных механизмов. Кроме того, НПМ принимающего государства должны также иметь возможность посещать таких содержащихся под стражей лиц как естественное следствие выполнения ими своего мандата. После проведения таких посещений НПМ направляющего государства должны представить свои рекомендации и вступить в диалог превентивного характера с органами власти как направляющего, так и принимающего государства. Соглашение, заключенное между направляющим и принимающим государствами, должно предусматривать сотрудничество с НПМ и допускать изменение условий соглашения в свете вынесенных рекомендаций. НПМ направляющего и принимающего государств должны

поддерживать друг с другом связь по вопросам проведения таких посещений и рассмотреть вопрос о проведении совместных посещений и вынесении совместных рекомендаций<sup>10</sup>.



#### Вопрос 5: Каковы основные типы национальных превентивных механизмов?

Факультативный протокол не предусматривает какой-либо конкретной или специальной формы НПМ. Наоборот, он оставляет за каждым государством-участником возможность «поддерживать, назначать или создавать один или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне»<sup>11</sup>. Государства имеют возможность либо учреждать новые органы, либо поручать выполнение функций НПМ существующим органам, в том числе децентрализованным отделениям. Предпочтительных моделей как таковых не существует, самым главным фактором является соответствие механизма требованиям Факультативного протокола в части осуществления им своих независимых полномочий по проведению посещений и других функций. Органами, учрежденными в качестве НПМ, могут быть, например, национальные правозащитные учреждения, в том числе институт Омбудсмена<sup>12</sup>, модель «Омбудсмен+»<sup>13</sup>, национальные комиссии по правам человека<sup>14</sup> и консультативные комиссии<sup>15</sup>. Также не существует «стандартного» законодательства, так как законодательство должно учитывать специфические национальные особенности и реалии. ППП и другие органы, имеющие опыт создания НПМ (например, действующие НПМ или организации гражданского общества), могут служить ценным практическим ориентиром по использованию методов и подходов, которые могут быть эффективными в соответствующем контексте<sup>16</sup>.

Если орган, назначенный в качестве НПМ, также выполняет и другие функции, желательно, чтобы функции НПМ осуществлялись в рамках отдельного подразделения или департамента, имеющего собственный персонал и отдельный бюджет.



© Фотография ООН/Марко Дормино (Marco Dormino)

<sup>10</sup> Девятый ежегодный доклад Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, CAT/C/57/4, Приложение: Подборка рекомендаций, вынесенных Подкомитетом в ответ на просьбы национальных превентивных механизмов (Подборка рекомендаций, вынесенных ППП для НПМ), стр. 28.

<sup>11</sup> Статья 17 Факультативного протокола.

<sup>12</sup> Например, в Азербайджане, Люксембурге, Норвегии, Украине, Хорватии и Швеции.

<sup>13</sup> «Модель Омбудсмен плюс» – термин, применяемый в ситуации, когда в расширенный мандат омбудсмена входят функции НПМ, либо когда для выполнения мандата НПМ институтом Омбудсмена привлекаются другие органы, как, например, в Дании, Республике Молдова и Сербии.

<sup>14</sup> Например, на Мальдивских Островах, в Маврикии и Новой Зеландии (последний является одним из органов НПМ).

<sup>15</sup> Например, в Мали.

<sup>16</sup> См., например, Подборку рекомендаций, вынесенных ППП для НПМ, стр. 27.





### **АРМЕНИЯ: ОФИС ЗАЩИТНИКА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

В 2008 году Парламент назначил офис Защитника прав человека в качестве Национального превентивного механизма путем внесения поправок в Закон «О Защитнике прав человека» от 2003 года. Пункт 1 статьи 6 Закона, введенного в действие в 2008 году, предусматривает, что защитник прав человека признается в качестве независимого НПМ согласно положениям Факультативного протокола. Закон и последующие поправки не представляют никакой дополнительной информации относительно функционирования НПМ. Таким образом, задачи и полномочия НПМ вытекают из положений Факультативного протокола, в частности из статей 19 и 20, и получают дальнейшее развитие в соответствующих внутренних нормативных документах.

*Доклад ППП по итогам посещения Армении (CAT/OP/ARM/2)*

### **БРАЗИЛИЯ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПЫТОК**

Национальная система предупреждения и пресечения пыток представлена рядом учреждений и органов, включая Национальный комитет по предупреждению и пресечению пыток, Национальный механизм по предупреждению и пресечению пыток, Национальный департамент исполнения наказаний, Национальный совет по политике в области уголовного права и исполнения наказаний, и местные комитеты по предупреждению и пресечению пыток на уровне штатов. Роль национальной системы – интеграция всех этих органов и учреждений и проведение ежегодного совещания. Национальный комитет был учрежден в 2014 году и начал действовать в 2015 году.

*Доклад ППП по итогам посещения Бразилии (CAT/OP/BRA/3)*

### **ДАНИЯ: ПАРЛАМЕНТСКИЙ ОМБУДСМЕН**

Парламентский омбудсмен в Дании назначается органом, несущим ответственность за обеспечение специального контроля условий, предоставляемых лицам, лишенным свободы. С целью гарантирования полномочий парламентского омбудсмента в части инспектирования частных учреждений в соответствии мандатом ФПКПП, были внесены поправки в Закон об Омбудсмене, благодаря которым охвачены лица, лишенные свободы, содержащиеся в частных учреждениях. Также этим учреждениям вменяется в обязанность предоставлять информацию, передавать документы и готовить письменные заявления для Омбудсмента.

Закон также предусматривает, что «в случае необходимости и при наличии надлежащего удостоверения личности парламентский омбудсмен имеет право в любое время проводить проверку без предварительного уведомления частных учреждений, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы. При необходимости полиция оказывает помощь в осуществлении этих действий». НПМ также заключил соглашения с Датским институтом по правам человека (НПЗУ) и DIGNITY/Датским институтом против пыток (НПО) об официальном сотрудничестве с организациями гражданского общества с целью укрепления деятельности Омбудсмента, связанной с осуществлением мониторинга.

### **ГЕРМАНИЯ: НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК**

Федеральное агентство по предупреждению пыток и Совместная комиссия земель Германии по предупреждению пыток являются двумя основными компонентами национального механизма по предупреждению пыток, который был создан в 2010 году. Федеральное управление несет ответственность за учреждения на федеральном уровне (пенитенциарные учреждения федеральных вооруженных сил, федеральной полиции и таможенной администрации Германии), а Совместная комиссия земель Германии несет ответственность за учреждения, находящиеся под юрисдикцией земель (полиция, судебные органы, места лишения свободы в психиатрических клиниках, учреждения для содержания под стражей до депортации, дома престарелых и учреждения по социальному обеспечению детей и молодежи).

*Доклад ППП по итогам посещения Германии – доклад НПМ (CAT/OP/DEU/2)*

<sup>17</sup> Представленные здесь национальные превентивные механизмы являются лишь пояснительными примерами, а не моделями, утвержденными ППП или УВКПЧ. Дополнительная информация о различных НПМ доступна по ссылке <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/NationalPreventiveMechanisms.aspx>.



## **НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕТЫРЕ МЕХАНИЗМА**

В Новой Зеландии Комиссия по правам человека была назначена в качестве Центрального национального превентивного механизма, выполняющего координирующую роль, а также были назначены четыре НПМ для проведения инспекций и мониторинга мест содержания под стражей особых категорий, а именно:

- ▶ Омбудсмен – в отношении тюрем; помещений, которые были одобрены или утверждены Законом об иммиграции 1987 года, мест содержания под стражей лиц с инвалидностью, медицинских учреждений и учреждений ювенальной юстиции;
- ▶ Независимый орган по рассмотрению жалоб на действия полиции – в отношении лиц, содержащихся в камерах в полицейских участках или содержащихся под стражей в отделениях полиции;
- ▶ Уполномоченный по правам детей – в отношении детей и молодежи, содержащихся в интернатах;
- ▶ Инспектор по военным уголовно-исполнительным учреждениям – в отношении мест содержания под стражей в вооруженных силах и военных исправительных учреждениях.

*Доклад ППП по итогам посещения Новой Зеландии (CAT/OP/NZL/1)*

## **СЕНЕГАЛ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАДЗОРУ ЗА МЕСТАМИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

В 2011 году Совет министров принял постановление о порядке учреждения Национального органа по надзору за местами лишения свободы в качестве нового института – НПМ. В 2012 году Совет министров утвердил бывшего судью и технического советника Министерства юстиции в качестве национального наблюдателя.

*Доклад ППП по итогам посещения Сенегала – доклад НПМ (CAT/OP/SEN/2)*

## **ТУНИС: НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК**

НПМ является недавно созданным специализированным институтом, учрежденным в 2013 году в результате переходного процесса, во время которого был создан ряд независимых органов по правам человека. Закон №2013-43, учредивший НПМ, был разработан на основе широкого участия с привлечением экспертов гражданского общества и государственного управления.

В ноябре 2013 года парламент выступил с публичным призывом выдвигать кандидатов в члены НПМ. В связи с отсутствием заявок призыв неоднократно повторяли на протяжении 2014 и 2015 годов. В марте 2016 года парламент избрал 16 членов НПМ.

Отделение УВКПЧ в Тунисе, ППП, а также другие заинтересованные стороны оказывали постоянную поддержку в процессе создания НПМ и позднее с целью обеспечения его эффективного функционирования в соответствии с ФПКПП.

*Доклад ППП по итогам посещения Туниса – доклад НПМ – (CAT/OP/TUN/R.2)*



## Вопрос 6:

### Каким образом осуществляется взаимодействие между Подкомитетом по предупреждению пыток и национальными превентивными механизмами?

Факультативный протокол предусматривает обмен информацией и сотрудничество между Подкомитетом и НПМ<sup>18</sup>. После создания НПМ Подкомитет устанавливает и поддерживает с ним прямые контакты<sup>19</sup>. ППП предоставляет консультации и помощь посредством электронных сообщений и других форм контактов с каждым НПМ при содействии страновых докладчиков ППП, в обязанности которых входит поддержание связей с соответствующими НПМ. В качестве одного из способов предоставления общих практических рекомендаций, касающихся деятельности НПМ, ППП также создал на своем веб-сайте раздел, где он публикует (анонимно) ответы на некоторые из многочисленных вопросов, полученных от НПМ<sup>20</sup>.

Подкомитет оказывает поддержку и предоставляет консультации НПМ посредством:

- ▶ проведения программ профессиональной подготовки и предоставления технической помощи в целях укрепления потенциала;
- ▶ содействия в проведении оценки потребностей и мер, необходимых для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- ▶ предоставления рекомендаций и замечаний государствам-участникам в целях укрепления возможностей и мандата НПМ.

С целью осуществления своих консультативных функций Подкомитет разработал Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов (CAT/OP/12/5), Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов (CAT/OP/1/Rev.1) и Матрицу оценки эффективности НПМ для НПМ.

Подкомитет также выносит стратегические рекомендации Специальному фонду<sup>21</sup>, учрежденному в соответствии со статьей 26 Факультативного протокола, который предоставляет финансовые гранты проектам, нацеленным, кроме прочего, на создание или усиление эффективного функционирования НПМ. Проектные предложения должны уделять основное внимание осуществлению рекомендаций Подкомитета в этой области, которые включены в общедоступный доклад по итогам посещения<sup>22</sup>. НПМ могут сами обращаться за грантом (см. дополнительную информацию в разделе по технической помощи – Специальный фонд ФПКПП).

Согласно положениям Факультативного протокола НПМ должны сотрудничать с Подкомитетом. Факультативный протокол прямо предусматривает обязательство государств-участников предоставлять право НПМ устанавливать контакты с Подкомитетом, направлять ему информацию и встречаться с ним<sup>23</sup>. Большинство НПМ направляют Подкомитету свои **ежегодные доклады**, которые Подкомитет затем публикует на своем вебсайте<sup>24</sup>.

<sup>18</sup> Пункт (f) статьи 20 Факультативного протокола.

<sup>19</sup> Пункт (b) статьи 11 Факультативного протокола.

<sup>20</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/NationalPreventiveMechanisms.aspx>.

<sup>21</sup> <http://www.ohchr.org/opcatfund>.

<sup>22</sup> Доклады ППП считаются конфиденциальными, если государства-участники или НПМ не дали своего согласия на их публикацию.

<sup>23</sup> Пункт (f) статьи 20 Факультативного протокола.

<sup>24</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/AnnualreportsreceivedfromNPM.aspx>.



### Вопрос 7:

### Где государства могут получить техническую помощь для создания или обеспечения эффективного функционирования национальных превентивных механизмов?

Для создания и эффективного функционирования НПМ требуются специальные знания, опыт и ресурсы. Государства могут обратиться с просьбой о предоставлении технической помощи в программу УВКПЧ по укреплению потенциала в области взаимодействия с договорными органами (*англ.* ТВСВР), отделения УВКПЧ на местах и Специальный фонд ФПКПП. По просьбе государств УВКПЧ и члены ППП провели национальные учебные курсы по ратификации Факультативного протокола, Конвенции против пыток, НПМ и другим смежным вопросам. Отделения УВКПЧ на местах предоставили консультации по законодательству, касающемуся создания НПМ, процессу отбора его членов, сотрудничеству с органами власти и гражданским обществом и другим вопросам. Кроме того, с целью создания или укрепления существующих НПМ Специальный фонд ФПКПП ежегодно предоставляет небольшие гранты проектам, осуществляющим рекомендации, включенные в общедоступные доклады ППП по итогам посещений (см. дополнительную информацию в разделе по технической помощи – Специальный фонд ФПКПП).

Государствам и другим субъектам предлагается вносить финансовые взносы в Специальный фонд ФПКПП с целью поддержания во всех странах мира деятельности, направленной на предупреждение пыток на национальном уровне. Фонд формируется только из добровольных взносов<sup>25</sup>.



© Фотография ООН/Виктория Хазу (Victoria Hazou)

<sup>25</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Fund/Pages/Governance.aspx>.



**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ  
ЭФФЕКТИВНОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО  
ПРЕВЕНТИВНОГО  
МЕХАНИЗМА**

---



© Фотография ООН/УВКПЧ

## ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРЕВЕНТИВНОГО МЕХАНИЗМА

*«Из принципиальных соображений я буду призывать национальные органы власти предоставлять национальным превентивным механизмам необходимую независимость и неограниченный доступ во все места, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы. Ибо не существует лучшего сдерживающего фактора для пыток, чем сильная политическая воля, направленная на предупреждение и пресечение такого безнравственного и отвратительного обращения».*

Нильс Мельцер, Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках

Обеспечение эффективного функционирования НПМ является **постоянным обязательством** государств-участников Факультативного протокола. Эффективность НПМ должна подлежать оценке на регулярной основе как со стороны государства-участника, так и самого НПМ с учетом мнений ППП.

Ниже приведены основные критерии, выполнение которых позволит обеспечить эффективное функционирование НПМ:

- ▶ Независимость (мандат, функционирование, финансирование)
- ▶ Компетентные и независимые члены
- ▶ Регулярная оценка эффективности стратегии
- ▶ Выполнение основных функций

### ➔ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Государства-участники гарантируют функциональную независимость национальных превентивных механизмов, а также независимость их персонала согласно положениям Факультативного протокола<sup>26</sup>. Факультативный протокол также предусматривает, чтобы

<sup>26</sup> Пункт 1 статьи 18 Факультативного протокола.

государства-участники надлежащим образом учитывали Парижские принципы<sup>27</sup> в качестве дополнительного источника руководств относительно гарантий независимости<sup>28</sup> при создании НПМ. Функциональная независимость включает в себя законодательный мандат, оперативную и финансовую независимость.

### Законодательный мандат

Мандат НПМ должен быть четко сформулирован в конституционном или законодательном акте. В этих актах должны определяться мандат, полномочия, процесс отбора, срок полномочий, финансирование и порядок подотчетности<sup>29</sup>.

Законодательный мандат должен наделять НПМ полномочиями, в том числе правом на проведение посещений, доступ к информации, вынесение рекомендаций и поддержание контактов с Подкомитетом<sup>30</sup>.

### КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: МИНИМАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО МАНДАТА<sup>31</sup>

- Право беспрепятственно выбирать места лишения свободы, которые НПМ желают посетить
- Право регулярно рассматривать вопрос об обращении с лишенными свободы лицами в этих местах
- Право выбирать сроки таких посещений и решать вопрос о том, будут ли они объявленными или необъявленными
- Право выбирать лиц, с которыми они желают побеседовать
- Право доступа к любой информации, в том числе персональной и ограниченного пользования, а также доступа в помещения и к лицам, необходимым для осуществления своего мандата
- Право представлять рекомендации соответствующим органам власти и другим субъектам
- Право представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов
- Право устанавливать контакты с Подкомитетом

### Оперативная независимость

НПМ должны обладать оперативной независимостью. Они не должны подлежать институциональному контролю со стороны исполнительной ветви власти, например, министерства, кабинета или исполнительного совета, президента или премьер-министра. Закон должен прямо предусматривать, чтобы органы исполнительной власти не вмешивались в деятельность НПМ и в исполнение им своего мандата (например, не выдавали указаний их персоналу, не вносили изменений в их мандат и т.п.).

<sup>27</sup> Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций A/RES/48/134 (Приложение), 20 декабря 1993 года (<http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/RES/48/134&Lang=R>). Парижские принципы – это свод международных стандартов, которые формируют основу и направляют работу национальных правозащитных учреждений (НПЗУ). Как и НПМ, НПЗУ финансируются государством, но являются независимыми от него. НПЗУ должны соблюдать Принципы, которые определяют их задачи в области прав человека и предусматривают их независимость, широкий правозащитный мандат, надлежащее финансирование и инклюзивный и транспарентный процесс отбора и назначения. Принципы широко признаются в качестве стандарта для оценки законности и надежности учреждений.

<sup>28</sup> Пункт 4 статьи 18 Факультативного протокола.

<sup>29</sup> См. также Матрицу оценки эффективности НПМ для НПМ, ППП, пункты 55-90.

<sup>30</sup> Статьи 19 и 20 Факультативного протокола.

<sup>31</sup> См., например, доклад ППП по итогам посещения Габона (CAT/OP/GAB/1), 20 мая 2015 г., пункт 17; доклад ППП по итогам посещения Гондураса (CAT/OP/HND/1), 10 февраля 2010 г., пункт 264; доклад ППП по итогам посещения Армении (CAT/OP/ARM/1), 22 мая 2015 г., пункт 27; доклад ППП по итогам посещения Германии (CAT/OP/DEU/1), 16 декабря 2013 г., пункт 36.

От НПМ не следует требовать выполнения дополнительных полномочий, которые могут вступить в конфликт или противоречие с мандатом ФПКПП, таких как рассмотрение жалоб, судебное преследование или административные полномочия (например, администрирование тюрем).

### **Взаимоотношения между национальными превентивными механизмами и национальными правозащитными учреждениями**

В случае, когда национальные правозащитные учреждения (НПЗУ) назначаются в качестве НПМ, Подкомитет может рекомендовать, чтобы выполнение функций НПМ осуществлялось в рамках отдельного организационного подразделения со своим отдельным руководителем в условиях оперативной независимости. Например, НПМ не должны становиться подразделениями юридического отдела, поскольку в этом случае будет ограничена их независимость и освещенность их деятельности. Наконец, их организационная структура должна отражать требования Факультативного протокола, а также функциональную автономию в плане их ресурсов, планов деятельности, выводов, рекомендаций и прямых (и при необходимости конфиденциальных) контактов с ППП.

Координация деятельности НПЗУ и НПМ играет важную роль, поскольку осуществляемые ими виды деятельности дополняют друг друга. Например, полученные НПЗУ жалобы, касающиеся определенного места заключения, могут быть полезны НПМ для проведения профилактических мероприятий, в свою очередь, деятельность НПМ может иметь первостепенное значение для лиц, которые занимаются расследованием жалоб или других заявлений<sup>32</sup>.

### **Взаимосвязь между национальными превентивными механизмами и организациями гражданского общества**

Организации гражданского общества (ОГО) играют важную роль в сфере предупреждения, мониторинга и пресечения пыток и оказания помощи жертвам пыток во многих странах. ОГО представлены различными субъектами, в том числе неправительственными профессиональными организациями (ассоциации медицинских работников или коллегии адвокатов и пр.), поэтому коммуникация и сотрудничество между НПМ и ОГО играет решающую роль в сфере предупреждения пыток. ППП рекомендует НПМ «создать устойчивые каналы коммуникации» с ОГО<sup>33</sup>. С точки зрения сохранения беспристрастности НПМ всегда следует проявлять осмотрительность в целях сохранения своей независимости. Например, когда ОГО предлагают НПМ сотрудничество в рамках какого-либо проекта, НПМ следует по возможности участвовать уже на этапе планирования, а мероприятия по предупреждению должны занимать центральное место в любой совместной деятельности таким образом, чтобы НПМ всегда действовали в рамках своего мандата<sup>34</sup>.

### **Финансовая независимость**

Государства-участники несут юридические обязательства, касающиеся выделения специальных ресурсов, необходимых для эффективного и независимого функционирования НПМ и выполнения им задач, предусмотренных в ФПКПП. Финансовая самостоятельность является основополагающим условием независимости. Законодательство, касающееся вопроса создания НПМ, также должно содержать положения, касающиеся источника и характера финансирования, а также процесса выделения ежегодных средств для НПМ.

Выделение бюджетных ассигнований может осуществляться в рамках следующих этапов:

- 1. НПМ формируют свои бюджеты в соответствии с рабочим планом.**
- 2. Проекты бюджетов вместе с общей суммой финансирования направляются соответствующим органам власти и/или в парламент. Если НПМ созданы в рамках существующих учреждений (например, института Омбудсмана или НПЗУ), их бюджеты должны формироваться и направляться на рассмотрение отдельно от бюджетов этих учреждений.**

<sup>32</sup> Подборка рекомендаций, вынесенных ППП для НПМ, стр. 27.

<sup>33</sup> Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов, пункт 30.

<sup>34</sup> Пункты 1 и 3 статьи 18 Факультативного протокола.



3. **Руководители НПМ представляют свои бюджеты.**

4. **НПМ вправе самостоятельно определять приоритеты в отношении расходования средств в рамках общего выделенного бюджета.**

Учитывая требование в отношении независимости, НПМ также должны иметь право на мобилизацию средств из других источников, таких как частные или международные учреждения-доноры. Такого рода средства не лишают механизмы права на получение государственного финансирования, напротив, государства, создающие такие учреждения, несут постоянные правовые обязательства по их финансированию.

## → ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ

### Знания, опыт и независимость

Члены НПМ должны обладать **знаниями и опытом**, необходимыми для эффективного функционирования этих механизмов<sup>35</sup>. При комплектации штата следует обращать внимание на разнообразие профессиональных знаний и опыта<sup>36</sup>, а также обеспечивать гендерный баланс и адекватную представленность существующих в стране этнических групп, меньшинств и групп коренного населения<sup>37</sup>. Соответствующие специальные знания охватывают квалификации в области юриспруденции, здравоохранения, психологии, знания гендерных вопросов и вопросов, связанных с детьми, а также другие смежные компетенции, необходимые для осуществления НПМ своей деятельности на основе обоснованного и комплексного подхода.

НПМ должны набирать своих **сотрудников** без вмешательства в этот процесс внешних субъектов. Их сотрудники должны обладать соответствующими знаниями и опытом, в том числе в юридической и медицинской областях, а также иметь разнообразные квалификации и профессиональные знания, необходимые для надлежащего выполнения НПМ своего мандата. С целью решения проблем, связанных с нехваткой людских ресурсов или пробелами в экспертных знаниях, НПМ должны иметь возможность привлекать внешних экспертов, организовывать программы стажировок или создавать партнерства с университетами и гражданским обществом или аналогичными учреждениями, такими как социальные приюты.

Члены механизма должны обладать личной и институциональной **независимостью** от государственных органов. Они не должны занимать государственных постов или иметь личных связей, которые могут стать причиной реального или предполагаемого конфликта интересов в ходе выполнения мандата НПМ. Например, прокуроры, сотрудники пенитенциарной системы, лица, являющиеся членами политических партий, или имеющие близкие личные отношения с представителями правительства, а также судьи и адвокаты могут оказаться в ситуации конфликта интересов, что сделает невозможным принятие их в члены НПМ.

**Срок полномочий** с возможностью продления должен быть достаточным, чтобы обеспечить независимое функционирование НПМ, гарантированную занятость и надлежащее вознаграждение с тем, чтобы привлечь лиц, обладающих опытом в области предупреждения пыток, и содействовать развитию институциональных знаний. Например, некоторые государства отдают предпочтение пятилетнему сроку полномочий, который может быть достаточным для эффективной работы членов механизма, не вызывая у них особой озабоченности по поводу будущих карьерных перспектив<sup>38</sup>. Другие государства предпочитают более длительные сроки полномочий, которые являются фиксированными и непродлеваемыми. Следует предусмотреть назначение достойного вознаграждения.

НПМ должны обладать эксклюзивным правом на разработку своих **правил процедур** в целях обеспечения их функциональной самостоятельности.

<sup>35</sup> Пункт 2 статьи 18 Факультативного протокола.

<sup>36</sup> См., например, доклад ППП по итогам посещения Швеции (CAT/OP/SWE/1), 2008 г., пункт 36.

<sup>37</sup> Пункт 2 статьи 18 Факультативного протокола.

<sup>38</sup> Также см. *Оценка эффективности национальных правозащитных учреждений*, стр. 14 (УВКПЧ, Международный совет по политике в области прав человека, 2005 г.).

**ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ** должны учитывать следующие вопросы:

- ▶ бюджет, охватывающий все виды деятельности;
- ▶ процессы принятия решений;
- ▶ прием на работу и увольнение персонала;
- ▶ предупреждение конфликтов интересов;
- ▶ наем внешних экспертов (установление квалификационных требований и определение рабочего задания);
- ▶ обмен информацией в рамках НПМ;
- ▶ связи с другими заинтересованными сторонами – национальными и международными, в том числе с ППП;
- ▶ связи со средствами массовой информации;
- ▶ политика защиты данных и конфиденциальности.

### Процесс отбора

Члены НПМ должны выбираться на основе открытой, прозрачной и инклюзивной процедуры. Процесс отбора должен быть по возможности регламентирован в законодательстве о НПМ.

Законодательство должно отражать следующие моменты, касающиеся членов таких механизмов:

- ▶ процесс отбора членов механизма (методы и критерии назначения);
- ▶ срок полномочий членов механизма;
- ▶ все основания для увольнения членов механизма (и процедуры обжалования).

Также законодательство должно отражать следующие моменты, касающиеся членов и сотрудников НПМ:

- ▶ привилегии и иммунитеты, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций;
- ▶ защита от репрессий членов или сотрудников механизма, их семей или любых других лиц, которые вступали в контакт с НПМ.

**Процесс отбора** должен включать в себя консультации с широким кругом групп гражданского общества, такими как неправительственные организации, социальные и профессиональные организации, а также с университетами и другими экспертами. Процессом отбора могут руководить специальные органы, отвечающие за назначение, парламентские комитеты и независимые судебные комиссии или аналогичные механизмы.



© Фотография ООН/Кристофер Хервиг (Christopher Herwig)

## ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ПЕРЕД НАЧАЛОМ ОТБОРА:

- ▶ Опубликовать объявления о вакантных позициях в НПМ.
- ▶ Провести консультации с организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами.
- ▶ Поощрять выдвижение кандидатур, обладающих различным опытом и образованием, профессиями и знаниями в различных областях, с учетом гендерного баланса и надлежащей представленности этнических групп, меньшинств и групп коренного населения.

## Привилегии и иммунитет

Согласно положениям Факультативного протокола государство должно обеспечить, чтобы члены НПМ и его сотрудники пользовались такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций<sup>39</sup>. Эти привилегии и иммунитеты обеспечивают защиту независимого осуществления мандата НПМ.

### КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: ИММУНИТЕТЫ

В период пребывания членом НПМ и в связи с работой в НПМ следует обеспечить:

- иммунитет от личного ареста или задержания;
- иммунитет от наложения ареста на личный багаж;
- иммунитет от наложения ареста или надзора над всеми бумагами и документами;
- полное невмешательство в корреспонденцию.

В период пребывания членом НПМ и по окончании этого периода:

- судебно-процессуальный иммунитет в отношении всего сказанного или написанного ими и совершенного ими при исполнении служебных обязанностей в НПМ.

В дополнение к этим иммунитетам конфиденциальная информация, собранная НПМ, не подлежит разглашению<sup>40</sup>. Законодательство государства-участника не должно позволять производить обыск или выемку, или иное принудительное разглашение конфиденциальной информации, которая имеется у НПМ, или данных об источниках такой информации.

## Защита от репрессий

Соответствующее законодательство (например, законодательный акт о создании НПМ) должно гарантировать, что ни один орган не может назначать, применять, разрешать или допускать любые санкции в отношении любого лица или организации за сообщение национальному превентивному механизму любой информации, будь то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены<sup>41</sup>.

Самой надежной гарантией эффективного механизма мониторинга является возможность осуществления его членами своей деятельности без каких-либо угроз или санкций в их отношении.

<sup>39</sup> Статья 35 Факультативного протокола. См. Руководящие принципы ППП, касающиеся национальных превентивных механизмов, предусматривающие, что государство должно обеспечивать, чтобы члены НПМ и его сотрудники пользовались такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций. Хотя признано, что в интересах всех заинтересованных сторон должны соблюдаться основные меры безопасности, не менее важно обеспечить, чтобы деятельность лиц, работающих в рамках НПМ, никоим образом не ограничивалась и чтобы они не чувствовали, что могут подвергнуться какому-либо давлению. Члены превентивного механизма и его персонал должны подвергаться обыску или освобождаться от него таким же образом, как и другие органы, обладающие привилегиями и иммунитетом, аналогичными или равноценными тем, которые предоставляются членам механизма Факультативного протокола, и включают в себя свободу от такого обыска. (CAT/OP/12/5), пункт 26.

<sup>40</sup> Статья 21 Факультативного протокола.

<sup>41</sup> Пункт 1 статьи 21 Факультативного протокола; см. также Руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями («Руководящие принципы Сан-Хосе») (HRI/MC/2015/6), Политика Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении репрессий в ответ на осуществление его мандата, связанного с посещениями (CAT/OP/6/Rev.1).

Кроме того, важным элементом является защита от репрессий в отношении заключенных и лиц, с которыми они тесно связаны, или представителей, которые контактируют с наблюдательными органами. Страх перед репрессиями является основным препятствием для осуществления эффективного мониторинга.

Все лица, которые устанавливают контакты с НПМ, будь то заключенные, пациенты, сотрудники пенитенциарных учреждений, психиатрических больниц и аналогичных учреждений, представители гражданского общества, государства и другие лица должны быть уверены, что будет обеспечена конфиденциальность любой представленной ими информации, а также что они не будут подвергаться каким-либо репрессиям за предоставление такой информации.

## → СТРАТЕГИЯ И ПОСТОЯННАЯ ОЦЕНКА

НПМ следует разработать конкретные краткосрочные и долгосрочные стратегии с тем, чтобы добиться максимального воздействия. Деятельность и ее результаты должны отслеживаться и оцениваться НПМ на текущей основе. Такие стратегии должны подвергаться оценке и совершенствоваться на регулярной основе с привлечением других партнеров, в том числе ППП.

**Такая оценка** может также охватывать следующие мероприятия и факторы:

- ▶ существующие проблемы и вызовы;
- ▶ передовые практики;
- ▶ критерии отбора запланированных мероприятий, а также мер незамедлительного реагирования;
- ▶ критерии определения состава рабочих групп и групп, занимающихся посещениями и просветительской деятельностью;
- ▶ бюджет и ресурсы;
- ▶ стратегии и методы работы, которые должны использоваться при осуществлении мероприятий;
- ▶ сотрудничество с другими субъектами;
- ▶ рекомендации, представленные органам власти;
- ▶ последующая деятельность;
- ▶ управление информацией (систематизация наблюдений, рекомендаций, ответов, информации о ходе выполнения рекомендаций).

**Подкомитет опубликовал свой Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов и Матрицу оценки эффективности НПМ для НПМ с целью содействия проведению самооценки деятельности, предусмотренной мандатом. Эти инструменты отражают принципы, изложенные в ранее опубликованных документах и руководящих принципах, а также преобладающее на местах мнение.**

**Указанные документы представлены в приложениях.**

### **Управление информацией**

НПМ должны обеспечить, чтобы важные, конкретные и непосредственные наблюдения, сделанные в ходе посещений мест содержания под стражей и полученные из других надежных источников, вынесенные им рекомендации и ответы властей и других адресатов были классифицированы, архивированы и систематически обрабатывались с целью планирования, разработки стратегий и использования в процессе диалога с властями и другими сторонами.

## → ФУНКЦИЯ ПОСЕЩЕНИЙ

*«Я считаю, что национальные превентивные механизмы чрезвычайно важны, они являются главным достоянием и основой системы, учрежденной ФПКПП».*

*Николай Гнатовский, председатель Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП)*

В соответствии со статьями 4 и 19 Факультативного протокола НПМ должны быть наделены полномочиями посещать любые находящиеся под юрисдикцией государств-участников места, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, с целью регулярного рассмотрения вопросов, касающихся обращения с такими лицами и вынесения рекомендаций соответствующим органам власти.

### **I. Доступ к местам, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы**

В целях выполнения своего мандата НПМ должны иметь доступ во все места, где, по их мнению, содержатся или могут содержаться лишённые свободы лица. Согласно превентивному подходу следует принять более широкое толкование «мест, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы» (также см. вопрос 4).

НПМ должны иметь возможность свободно выбирать места содержания под стражей для посещения, решать вопрос о том, будут ли они объявленными или не объявленными, и иметь неограниченный доступ ко всем блокам помещений и объектов.

Посещения должны происходить без предварительного уведомления с тем, чтобы выяснить реальное положение лиц, лишённых свободы. Они также должны проводиться в разное время суток, в том числе ночью.



© Фотография ООН/УВКПЧ

Статья 4 Факультативного протокола:

- 1. Каждое государство-участник разрешает посещения в соответствии с настоящим Протоколом, механизмами, о которых говорится в статьях 2 и 3, любого места, находящегося под его юрисдикцией и контролем, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия (далее именуемые местами содержания под стражей). Эти посещения осуществляются с целью усиления, при необходимости, защиты таких лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.**
- 2. Для целей настоящего Протокола лишение свободы означает любую форму содержания под стражей или тюремного заключения или помещения лица в государственное или частное место содержания под стражей, которое это лицо не имеет права покинуть по собственной воле, по приказу любого судебного, административного или иного органа.**

Подкомитет изложил сферу применения статьи 4 Факультативного протокола таким образом:

*В статье 4 содержатся два пункта, которые должны рассматриваться вместе и которые относят к сфере применения Факультативного протокола любое государственное или частное место содержания под стражей, находящееся под юрисдикцией и контролем государства-участника, в котором лица могут быть лишены свободы и которое они не имеют права покинуть либо по распоряжению любого судебного, административного или иного органа, либо по его инициативе, с его одобрения или согласия.*

*Превентивный подход, лежащий в основе Факультативного протокола, означает, что толкование должно носить как можно более широкий характер для максимального усиления превентивного воздействия работы национального превентивного механизма.*

*Поэтому Подкомитет считает, что любое место, в котором лица лишены свободы, в том смысле, что они не могут его покинуть по своей воле, или в котором, как считает Подкомитет, лица могут быть лишены свободы, должно подпадать под сферу применения Факультативного протокола, если лишение свободы относится к ситуации, при которой государство либо осуществляет, либо может предположительно осуществлять функцию регулирования. Во всех ситуациях национальному превентивному механизму следует также учитывать принцип соразмерности при определении своих приоритетов и основного направления своей работы.*

[\(CAT/OP/C/57/4\)](#)

## II. Доступ к лицам

НПМ должны иметь доступ ко всем лицам, которых они посчитают необходимыми в рамках осуществления своего мандата, без присутствия государственных органов. Они должны иметь возможность самостоятельно принимать решения о том, с какими лицами проводить беседы, в том числе: (i) заключёнными из всех подразделений и зон мест содержания под стражей, (ii) администрацией и персоналом посещаемых учреждений и (iii) посетителями, такими как организации гражданского общества и другие организации, в том числе организации, работающие с лицами, входящими в группу повышенного риска (например, мигранты, этнические и культурные меньшинства и лица с инвалидностью). Они также должны иметь право принимать решения относительно того, когда, где и как проводить беседы с такими лицами.

### III. Доступ к информации

При посещении мест лишения свободы НПМ должен запрашивать и добиваться быстрого, регулярного и беспрепятственного доступа к информации о заключенных, в том числе к реестрам, материалам дел, личным делам, журналам учета происшествий, медицинским архивам и любым другим сведениям, необходимым для осуществления мандата НПМ, а также к личной и конфиденциальной информации. Доступ к таким материалам не требует согласия соответствующих лиц, лишенных свободы<sup>42</sup>, и должен предоставляться всем членам НПМ (например, разрешение на доступ к медицинским документам не должно ограничиваться только членами НПМ с медицинским образованием).

### IV. Принцип конфиденциальности

Конфиденциальная информация, собранная НПМ, не подлежит разглашению<sup>43</sup>. НПМ может публиковать данные личного характера только с явно выраженного согласия соответствующего лица. Принцип конфиденциальности должен неукоснительно соблюдаться. Принцип конфиденциальности следует толковать как можно шире, чтобы отразить превентивный подход Факультативного протокола. Принцип конфиденциальности распространяется на широкий круг лиц, включая, но не ограничиваясь, лицами, лишенными свободы, их семьями, адвокатами, членами НПО и государственными должностными лицами.

Обязательство в отношении конфиденциальности не должно толковаться как нечто препятствующее распространению информации национальными превентивными механизмами, при условии, что эта информация не содержит личных данных и сведения, которые позволили бы идентифицировать соответствующее лицо, если только на это не получено явно выраженного согласия такого лица. Так, например, в случае сбора информации о систематическом применении пыток или преступлениях, о наличии такой информации может быть сообщено в общих чертах. Однако особое внимание необходимо уделить оценке того, может ли распространение информации о конкретной ситуации или конкретном преступлении неизбежно привести к раскрытию личных данных или к идентификации лица, которое не дало явно выраженного согласия на разглашение его личных данных (также см. защита от репрессий).

НПМ следует разработать **стратегии работы с внешними экспертами и специалистами**. Для того чтобы сохранить доверительные отношения между лишенными свободы лицами и НПМ, такие стратегии должны предусматривать ответственность внешних экспертов за обеспечение конфиденциальности любых данных, полученных в ходе выполнения своей работы с НПМ, а также обязательство не использовать данные в иных целях.

### V. Защита от репрессий за предоставление информации НПМ

Важным элементом мандата НПМ является предупреждение и пресечение репрессий в отношении лиц, которые предоставили информацию НПМ. Поскольку НПМ не наделены полномочиями по расследованию сообщений о репрессиях, они должны:

- 1. Систематически напоминать государствам об их обязательствах обеспечить запрет на применение репрессий во всех местах содержания под стражей, в том числе через надлежащее информирование сотрудников во всех местах содержания под стражей и создание механизмов проведения расследований в отношении сообщений о репрессиях;**
- 2. Обеспечить контроль выполнения этих обязательств.**

<sup>42</sup> Согласно правилу 9 Нельсона Манделы, учетные карточки заключенных «не подлежат разглашению и предоставляются только тем лицам, чьи профессиональные обязанности требуют наличия доступа к таким учетным данным».

<sup>43</sup> Пункт 2 статьи 21 Факультативного протокола.

НПМ должны разработать **стратегии для предотвращения репрессий**. Репрессии могут принимать различные формы, в том числе угрозы в отношении сотрудников центров содержания под стражей, заключенных, лиц, с которыми проводились беседы в ходе посещений, и других лиц, которые могут предоставлять информацию до и после посещений. Репрессии также возможны в отношении членов и сотрудников НПМ, поэтому стратегии также должны предусматривать, кроме прочего:

- ▶ правила сбора информации в ходе групповых и индивидуальных бесед. В случае получения в ходе индивидуальной беседы конфиденциальной информации необходимо провести ряд дополнительных индивидуальных бесед с другими лицами с тем, чтобы сохранить анонимность источников информации;
- ▶ обязательство проведения бесед с руководством, сотрудниками и лицами, содержащимися под стражей, относительно того, что репрессии прямо запрещены Факультативным протоколом, и, соответственно, обязательство государственных органов обеспечить абсолютный запрет репрессий;
- ▶ распространение информации о НПМ с упором на абсолютный запрет на применение репрессий, а также о возможностях конфиденциальной передачи сведений механизму.

### Мониторинг и принятие мер по сообщениям о репрессиях

НПМ должен обеспечивать мониторинг вызывающих особую озабоченность случаев и принимать соответствующие меры, в том числе посредством усиленного мониторинга тех мест, где репрессии уже имели место или могут иметь место с большой степенью вероятности. Если необходимо, НПМ рекомендуется обеспечивать мониторинг в случае перевода соответствующих заключенных или других лиц, которым угрожает опасность, в другие учреждения. Последующие меры со стороны НПМ должны предусматривать:

- ▶ установление контактов с членами семей и последующее взаимодействие с ними;
- ▶ взаимодействие с другими субъектами, такими как неправительственные организации, – запрашивать их участие и содействие;
- ▶ обмен информацией с международными органами по мониторингу;
- ▶ вынесение рекомендаций соответствующим органам власти.

Каждое сообщение о репрессиях необходимо:

- ▶ проанализировать, проверить всеми доступными способами и задокументировать, *и, если необходимо,*
- ▶ довести до сведения соответствующих органов власти без указания имени заключенного, за исключением случаев, когда последний дал на это согласие.

НПМ следует обращаться к властям с просьбой провести дисциплинарные или уголовные расследования по сообщениям о репрессиях и, если необходимо:

- ▶ обеспечить защиту **жертв и свидетелей** и в соответствующих случаях принять меры по предоставлению им компенсаций;
- ▶ привлечь к ответственности **лиц, предположительно их совершивших**, и в случае признания их виновными назначить им надлежащие меры наказания.

Следует рассмотреть вопрос о включении в доклады НПМ обоснованной информации, касающейся сообщений о репрессиях, а также сформулировать на ее основе рекомендации в отношении улучшения практических методов работы соответствующих учреждений с тем, чтобы обеспечить защиту жертв и выплату им компенсации и не допускать повторных репрессий<sup>44</sup>.

<sup>44</sup> CAT/OP/1/Rev.1, пункт 37 (f).



## VI. Проведение посещений

### Планирование

НПМ следует собирать **данные и информацию обо всех местах содержания под стражей**<sup>45</sup>. Они должны активно запрашивать информацию обо всех местах содержания под стражей, а также архивировать всю соответствующую информацию, касающуюся мест содержания под стражей и обращения с заключенными.

НПМ следует разработать прозрачные и четкие критерии для выбора мест содержания под стражей для посещения, учитывая следующие моменты:

- ▶ регулярность посещения всех мест содержания под стражей;
- ▶ тип, размер, строгость режима отбывания наказания и характер проблем в связи с нарушениями прав человека;
- ▶ необходимость проведения срочных и последующих посещений.

### КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: СОСТАВ ВЫЕЗДНОЙ ГРУППЫ

- Актуальный(е) для посещения язык(и)
- Соответствующий опыт и квалификации (например, юристы, социальные, медицинские работники, психологи, специалисты по гендерным вопросам, специалисты с опытом работы с детьми и просителями убежища)
- Гендерный баланс и учет гендерной проблематики
- Представленность этнических групп, меньшинств и групп коренных народов, если целесообразно

### Методология проведения посещений

НПМ следует разработать руководящие принципы, стратегии, практические методы и инструменты, касающиеся проведения посещений различных мест содержания под стражей. Перечень источников и инструментов можно найти в приложении к данному *Руководству*.

НПМ должен составлять план работы, в который со временем включаются посещения всех находящихся под юрисдикцией государства мест, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, как это предусмотрено статьями 4 и 29 Факультативного протокола<sup>46</sup>.

**Руководящие принципы и стратегии** должны, кроме прочего, касаться следующих вопросов:

- ▶ **определение цели посещения:** Подкомитет рекомендует НПМ следовать определенным критериям при выборе мест для посещения с тем, чтобы гарантировать регулярное посещение каждого из этих мест с учетом типа и размера учреждения и характера доведенных до сведения НПМ проблем в области прав человека, и чтобы при этом охватить в рамках своей работы все типы учреждений и все географические районы<sup>47</sup>;
- ▶ **проведение частных бесед;**
- ▶ **выявление и установление контактов с содержащимися под стражей лицами, принадлежащими к группе повышенного риска (например, представители этнических меньшинств, коренных народов и представители ЛГБТИ сообщества);**
- ▶ **обеспечение сбора информации из доступных источников до, во время и после проведения посещения;**

<sup>45</sup> Согласно пункту 1 статьи 20 государства-участники Факультативного протокола обязуются предоставлять НПМ «доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей [...], а также о количестве таких мест и их местонахождении».

<sup>46</sup> CAT/OP/12/5, пункт 33.

<sup>47</sup> CAT/OP/HND/3, пункт 18.

- ▶ перекрестная проверка, верификация и оценка наблюдений, а также обеспечение того, чтобы рекомендации были основаны на строгом анализе и надежных фактах;
- ▶ проведение бесед с представителями мест содержания под стражей по результатам посещения;
- ▶ обеспечение конфиденциальности информации, полученной в ходе бесед с соответствующими заключенными, и любых других источников информации.

Эти руководящие принципы также должны предусматривать ответные меры в отношении случаев пыток и жестокого обращения.

### Методология проведения бесед

В начале беседы члены НПМ должны представиться содержащимся под стражей лицам, с которыми они будут проводить беседу, и разъяснить мандат НПМ, особо подчеркнув его превентивный характер. Лицо, проводящее беседу, должно получить согласие собеседника и объяснить, что беседа носит конфиденциальный и добровольный характер и может быть прервана по просьбе собеседника в любое время.

Желательно, чтобы лица, проводящие беседу, предоставили собеседнику брошюру, в которой описывается мандат НПМ, порядок его работы и понятие информированного согласия, а также приводятся контактные данные. Следует рекомендовать лицам, с которыми проводится беседа, чтобы они сообщали сотрудникам НПМ о любых формах репрессивных мер.

В этом контексте НПМ следует разработать **кодекс поведения для групп, проводящих посещения**, охватывающий следующие вопросы:

- ▶ правила общения с лицами, лишенными свободы, и персоналом;
- ▶ соблюдение культурных и других соответствующих норм поведения;
- ▶ правила проведения индивидуальных или групповых бесед (в том числе время и методы их проведения);
- ▶ обеспечение охраны и безопасности;
- ▶ обеспечение конфиденциальности;
- ▶ организация внутренних совещаний для координации и перекрестной проверки собранных данных;
- ▶ обеспечение соблюдения членами группы рамок мандата механизма в ходе посещения;
- ▶ участие в представлении докладов и последующей деятельности;
- ▶ разъяснение роли внешних экспертов и других заинтересованных сторон, принимающих участие в посещении, в том числе их задачи, ограничения, результаты работы и обязанность соблюдать конфиденциальность информации.

### Совместные посещения

Подкомитет рекомендует наладить взаимодействие и сотрудничество между НПМ и другими механизмами мониторинга<sup>48</sup>, а также с ОГО и, по возможности, проводить совместные посещения<sup>49</sup>. Не следует проводить посещения мест лишения свободы совместно с правоохранительными органами или прокуратурой, поскольку их полномочия несовместимы с требованием обеспечения функциональной независимости НПМ от государственных органов.

#### ▶ Доклады по итогам посещений

Доклады по итогам посещений должны составляться после каждого посещения, проведенного НПМ. Основное внимание в них должно уделяться превентивным мерам, выявленным проблемам и путям их решения в форме практических рекомендаций. Доклады должны быть подготовлены в максимально короткий срок, что позволит должностным лицам, несущим

<sup>48</sup> См., например, доклад ППП по итогам посещения Германии (CAT/OP/DEU/2), 29 октября 2013 г., пункт 21.

<sup>49</sup> См., например, доклад ППП по итогам посещения Бразилии (CAT/OP/BRA/3), 24 ноября 2016 г., пункт 89.

ответственность за посещенные учреждения, сопоставить ход посещения и данные доклада. Что касается содержания, то оно должно быть изложено таким языком, чтобы даже те лица, которые не знакомы с посещенными объектами, могли получить реальное представление о положении дел. Например, в контексте посещения тюрем в докладе можно привести подробное описание осмотренных объектов, размеров камер, освещения, состояния туалетов и вентиляции, режима содержания и так далее.

В докладах по итогам посещений особое внимание должно уделяться наиболее важным вопросам, а именно: случаям жестокого обращения, пробелам в политике, нормативных положениях и практике, соблюдению надлежащих условий жизни лиц, находящихся под стражей, при этом в них также необходимо отражать любые систематические недостатки в защите прав лиц, лишенных свободы. Следует отметить передовую практику и документировать ее для систематического анализа. Случаи умышленного жестокого обращения должны быть рассмотрены в целях выявления пробелов в защите лиц, лишенных свободы.

### КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТРАЖЕНЫ В ДОКЛАДЕ ПО ИТОГАМ ПОСЕЩЕНИЯ

- Вызывающие озабоченность виды обращения с лицами, лишенными свободы - в том числе сообщения о случаях пыток и жестокого обращения
- Пробелы в политике, нормативных положениях и практике
- Соблюдение надлежащих условий проживания лиц, содержащихся под стражей
- Пробелы в защите прав лиц, лишенных свободы
- Примеры передового опыта

Рекомендации, включенные в доклад по итогам посещения, должны содержать практические и поддающиеся проверке меры по исправлению сложившегося положения. Рекомендации должны быть:

- обоснованными (отражать международные, региональные и национальные нормы и практику);
- носить превентивный характер (отражать систематические пробелы, негативную практику и их коренные причины);
- целесообразными и практически применимыми;
- конкретными, точными и не чрезмерно сложными.

Доклады по итогам посещений следует представлять соответствующим органам власти и ведомствам (в зависимости от посещенного объекта), публиковать и распространять. Их также следует направлять учреждениям, ставшими объектами посещений.

#### ► Осуществление рекомендаций по итогам посещений

НПМ должны внедрить процедуры регулярного отслеживания хода осуществления вынесенных ими рекомендаций. Согласно ФПКПП компетентные органы соответствующего государства-участника должны рассматривать рекомендации национального превентивного механизма и вступать с ним в диалог в отношении возможных мер по осуществлению<sup>50</sup>.

Меры по осуществлению охватывают:

- конструктивный диалог с соответствующими государственными органами, в том числе с руководителями или управляющими мест содержания под стражей и с вышестоящими органами государственной власти, курирующими посещенные объекты (министерства, законодательные органы, органы здравоохранения и т. д.);
- регулярный мониторинг хода осуществления рекомендаций;
- последующие посещения и другие мероприятия;

<sup>50</sup> Статья 22 Факультативного протокола.

- публикация докладов по итогам посещений, тематических и ежегодных докладов, в которые включена информация о ходе осуществления рекомендаций;
- диалог и сотрудничество с соответствующими национальными и международными субъектами, а также гражданским обществом.

НПМ должны создать систему последующих мер, необходимых для осуществления вынесенных ими рекомендаций в тесном взаимодействии с государственными органами и координаторами соответствующих министерств. Желательно, чтобы соответствующие министерства назначили координаторов, которые курировали бы процесс выполнения рекомендаций НПМ и поддерживали тесное взаимодействие с ними.

## → КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ

Наряду с вынесением рекомендаций, направленных на улучшение обращения и условий содержания лишенных свободы лиц, предупреждение пыток и жестокого обращения, НПМ осуществляет общую консультативную функцию, которая заключается в представлении законодательных и иных предложений, мнений, рекомендаций и докладов по любым вопросам, касающимся обращения с лишенными свободы лицами.

### Законодательные предложения

НПМ должны быть наделены полномочиями представлять предложения по законопроектам и действующему законодательству в свете обязательств государств в рамках Факультативного протокола, Конвенции против пыток и других международных норм и стандартов в области прав человека. Государства-участники должны сообщать НПМ о любых рассматриваемых законопроектах, которые имеют отношение к мандату НПМ и по которым НПМ могут представлять предложения или соображения. НПМ следует активно разрабатывать процедуры, обеспечивающие своевременное получение ими информации о соответствующих законопроектах с целью представления законодательных предложений. Государственным органам следует рассматривать любые предложения или соображения, полученные от НПМ. Если речь идет о федеральных государствах, эти обязанности должны быть возложены на все административные подразделения субъектов.

## ПРИМЕРЫ РАБОТЫ НПМ ПО РАЗРАБОТКЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии** НПМ предпринимают активные шаги в целях усиления государственной политики в отношении мест содержания под стражей, охваченных мониторингом, а также в отношении деятельности и мандата самих НПМ. Например, в 2016 году НПМ представил свои комментарии Правовой комиссии в рамках консультаций по поводу закона о психической дееспособности и стандартах лишения свободы недееспособных лиц.

Дополнительная информация: [Мониторинг мест содержания под стражей, Седьмой ежегодный доклад Национального превентивного механизма Великобритании](#)<sup>51</sup>

**В Венгрии** на начальных стадиях законодательного процесса государство направляет национальному превентивному механизму, *ex officio*, все законопроекты, касающиеся условий содержания под стражей. Например, в отношении нового Закона об уголовном судопроизводстве НПМ смог представить свое письменное заключение и участвовать, по приглашению, в профессиональных консультациях по принятию Закона. В 2016 году государственные органы обратились к НПМ с просьбой изучить и сделать обзор 212 законопроектов, в том числе поправок к Закону ССXL 2013 года об исполнении наказаний, применении уголовно-правовых мер, принудительных мер определенного характера и лишения свободы за административные правонарушения.

Дополнительная информация: [Консолидированный доклад Уполномоченного по основным правам по итогам деятельности национального превентивного механизма ФПКПП в 2016 году](#)

<sup>51</sup> См. <https://www.gov.uk/government/publications/uks-national-preventive-mechanism-annual-report-2015-to-2016>.

## **Заключения, рекомендации, предложения и доклады**

НПМ могут направлять правительствам, парламентам и любым другим соответствующим органам власти любые заключения, рекомендации, предложения и доклады по любым вопросам, касающимся лиц, лишенных свободы, а также по любым вопросам в рамках мандатов НПМ.

## **Рассмотрение правил, инструкций, методов и практик**

НПМ необходимо систематически рассматривать правила, инструкции, методы и практику ведения допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, лишенными свободы, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток или жестокого обращения.

НПМ должны изучать правила или уставы, касающиеся обязанностей и функций персонала правоохранительных органов, гражданского, военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь дело с содержанием под стражей, допросом или обращением с лицами, лишенных свободы.

## **→ ФУНКЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА**

НПМ необходимо разработать **стратегию сотрудничества и коммуникации** с национальными, региональными и международными заинтересованными сторонами по вопросам предупреждения пыток и выполнения вынесенных НПМ рекомендаций, а также по любым процедурам незамедлительных действий, в том числе в связи с предполагаемыми случаями пыток и возможными репрессиями.

В эти стратегии должны быть также включены способы решения и урегулирования любых оперативных проблем, касающихся вопросов сотрудничества и коммуникации, возникающих в ходе осуществления своих мандатов, в том числе в ходе посещений.

НПМ следует рассмотреть возможность налаживания и поддержания связей с другими НПМ в своем регионе с целью обмена опытом и повышения эффективности.

### **СЕТИ НПМ**

В 2013 году НПМ в Юго-Восточной Европе создали сеть с целью расширения сотрудничества, обмена опытом и осуществления других видов совместной деятельности, направленной на повышение эффективности НПМ в регионе. Представители НПМ Албании, Сербии, Словении, Хорватии, Черногории и Бывшей Югославской Республики Македония (в присутствии и по согласованию с одним из Омбудсменов из Боснии и Герцеговины) приняли Декларацию о сотрудничестве и определили первоначальные цели. В дальнейшем сеть расширилась, и к ней присоединились Австрия, Болгария и Венгрия. В ее состав входят также тематические рабочие группы, например, по правовым вопросам и вопросам здравоохранения.

Существуют другие субрегиональные сети по обмену опытом и укреплению сотрудничества в странах Северной Европы (Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция). НПМ Австрии, Германии и Швейцарии также объединились в сеть и проводят ежегодные совещания.

### **ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРОЕКТ НПМ**

Европейский проект НПМ был начат в 2009 году как двухлетний совместный проект Совета Европы и Европейского союза с целью продвижения сети НПМ «Равный – равному». Проект имел следующие цели: (i) создание активной сети НПМ в Европе; (ii) содействие сотрудничеству по вопросам стандартов и методов работы между ППП, Европейским комитетом по предотвращению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (ЕКПП) и НПМ; (iii) содействие ратификации ФПКПП и создание НПМ в соответствии с положениями ФПКПП в тех странах, где они отсутствовали. В рамках проекта также был создан Европейский бюллетень НПМ, он выпускается раз в два месяца и содержит обзор информации, связанной с деятельностью НПМ в регионе Совета Европы. Начиная с 2016 года Европейский бюллетень выпускается «ACCESS».

НПМ необходимо установить и поддерживать контакты с Подкомитетом через регулярные встречи и обмен информацией. Согласно положениям Факультативного протокола Подкомитет поддерживает прямые, при необходимости конфиденциальные, контакты с НПМ и предлагает им услуги в области профессиональной подготовки и технической помощи в целях укрепления их потенциала<sup>52</sup>.

#### КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

- ☑ Государственные органы (министерства, сотрудники правоохранительных органов)
- ☑ Профессиональные группы (медицинские работники, журналисты)
- ☑ Парламент и судебные органы
- ☑ ОГО/НПО, особенно работающие с группами повышенного риска
- ☑ Подкомитет по предупреждению пыток
- ☑ Другие региональные механизмы по предупреждению пыток, такие как Комитет по предупреждению пыток Совета Европы (ЕКПП) и Комитет по предупреждению пыток в Африке (*англ.* CPTA)
- ☑ Университеты
- ☑ Профсоюзы
- ☑ Другие НПМ
- ☑ Другие международные и региональные организации (такие как Международный комитет Красного Креста, Африканский Союз, Совет Европы, Европейский союз, Организация американских государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Лига арабских государств и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)

#### → ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ И КОММУНИКАЦИОННАЯ ФУНКЦИИ

Просветительская и коммуникационная функции НПМ заключаются в осуществлении программ в области образования, профессиональной подготовки и информирования общественности. НПМ должны публиковать свои заключения, выводы и другую актуальную информацию с целью повышения осведомленности общественности в области предупреждения пыток и жестокого обращения.

НПМ следует предоставлять информацию всем лицам, находящимся в местах лишения свободы, о Факультативном протоколе, концепции предупреждения пыток и жестокого обращения, мандате НПМ и об обязанностях соответствующих органов, в том числе пенитенциарных учреждений.

В целях повышения своей узнаваемости как учреждения, НПМ необходимо выработать стратегию ознакомления общественности со своим мандатом и работой и установить простую доступную процедуру, в рамках которой общественность сможет сообщать ему соответствующую информацию. НПМ могут, например, выпускать и распространять материалы о своем мандате и деятельности на разных языках среди широкой аудитории, включая персонал пенитенциарных учреждений, лиц, лишенных свободы, гражданское общество и профессиональные ассоциации, например, адвокатов и судей.

<sup>52</sup> Статья 11 (b) (ii) Факультативного протокола.

## ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ МЕСТНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ

### Проект сенегальского Национального превентивного механизма при поддержке Специального фонда ФКПП

В 2015 и 2016 годах национальный превентивный механизм, Национальный наблюдатель за местами лишения свободы (на англ. ONLPL) и УВКПЧ организовали две интерактивные программы на местном радио по теме «Национальный наблюдатель за местами лишения свободы». Во время вещания население задавало вопросы об основных правах человека лиц, лишенных свободы, и о том, как обеспечиваются их гарантии. Национальный наблюдатель за местами лишения свободы использовал эту возможность, чтобы напомнить населению о нормативно-правовой базе, регулирующей работу полицейских участков, и подчеркнул абсолютный характер запрета на применение пыток. Также во время вещания были в деталях озвучены средства правовой защиты для жертв пыток. Национальный наблюдатель за местами лишения свободы подчеркнул, что эффективное осуществление его мандата зависит от возможности совершать необъявленные посещения без каких-либо препятствий со стороны государственных органов.

НПМ должны помогать школам, университетам и профессиональным учреждениям:

- ▶ разрабатывать учебные программы по теме запрета и предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- ▶ проводить исследования;
- ▶ принимать участие в проведении учебных программ.

НПМ следует анализировать учебные программы образовательных учреждений для подготовки персонала и лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме задержания, или обращению с ними, для обеспечения того, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы их подготовки.

## КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ: ПРОФИЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

- Сотрудники правоохранительных органов, гражданский и военный персонал
- Медицинский персонал
- Государственные должностные лица
- Сотрудники судебных органов
- Члены парламента
- профессиональные ассоциации (адвокаты, судьи)

## Ежегодные доклады

Ежегодный доклад НПМ должен включать в себя:

- ▶ отчет о текущих проблемах в области защиты прав человека лиц, лишенных свободы, и эффективного выполнения мандата НПМ, а также о стратегических краткосрочных и долгосрочных планах, в том числе в связи с определением приоритетов;
- ▶ анализ наиболее важных выводов и отчет о вынесенных рекомендациях и реагировании на них со стороны органов, в адрес которых они были вынесены;
- ▶ информацию о последующей деятельности в связи с нерешенными вопросами, затронутыми в ранее опубликованных докладах;
- ▶ рассмотрение тематических вопросов;

- ▶ отчет о сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами по вопросам предупреждения пыток;
- ▶ общий обзор всех других видов деятельности НПМ и их результатов;
- ▶ обзор своих структур, полученных и использованных ресурсов.

Государства-участники Факультативного протокола несут правовые обязательства относительно публикации и широкого распространения ежегодных докладов НПМ<sup>53</sup>, которые должны быть направлены в Парламент для обсуждения и переданы в ППП<sup>54</sup>.

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ НПМ

### ВЫДЕРЖКА ИЗ ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА НПМ СЛОВЕНИИ

«Осуществление рекомендаций НПМ является обязательством государства-участника Факультативного протокола. Согласно статье 22 Факультативного протокола компетентные органы государства-участника рассматривают рекомендации НПМ и вступают с ним в диалог в отношении возможных мер по осуществлению. Факты, касающиеся успешного осуществления рекомендаций, вынесенных НПМ по итогам посещений, включаются в ежегодный доклад Омбудсмана, а также предлагаются в виде отдельной публикации, где обобщаются выводы и рекомендации, а также меры реагирования компетентных органов власти на доклады по итогам посещений отдельных учреждений. Всего в 2015 году НПМ вынесено 600 рекомендаций по итогам 67 посещений, 211 из них выполнены, 286 приняты и 51 отклонена, по 52 рекомендациям учреждения или министерства не определились со своей позицией».

ПОСЕЩЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ	РЕКОМЕНДАЦИИ					ВСЕГО
	Кол-во объектов	Выполнены	Приняты	Отклонены	Данные отсутствуют	
Отделения полиции	23	84	52	8	2	146
Центр по делам иностранцев	1	3	6	3	/	12
Психиатрические больницы	3	29	22	4	1	56
Учреждения социального ухода	21	29	84	2	/	115
Специализированные учреждения социального ухода	5	15	25	10	37	87
Тюрьмы и колонии для несовершеннолетних	7+1 дважды	45	59	15	/	119
Лечебно-реабилитационные учреждения	4	3	32	1	12	48
Приемные центры для беженцев/мигрантов	1	3	6	8	/	17
<b>ВСЕГО</b>	<b>67</b>	<b>211</b>	<b>286</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>600</b>

Дополнительная информация: Ежегодный доклад Национального превентивного механизма за 2015 год.

<sup>53</sup> Статья 23 Факультативного протокола.

<sup>54</sup> Ежегодные доклады НПМ доступны на вебсайте ППП: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/AnnualreportsreceivedfromNPM.aspx>.



## Тематические доклады и доклады по итогам посещений

НПМ могут учредить стратегию публикации докладов по итогам посещений (или частей докладов), а также тематических докладов, в том числе основных выводов и рекомендаций.

### ПРИМЕР ТЕМАТИЧЕСКОГО ДОКЛАДА НПМ

В декабре 2016 года **НПМ Норвегии** – Парламентский Омбудсмен – опубликовал свой первый тематический доклад «Женщины-заключенные» в рамках мандата ФПКПП. В докладе обобщаются выводы НПМ в отношении женщин-заключенных по итогам посещения тюрем строгого режима в период между 2014 и 2016 годами. В докладе рассматриваются ключевые вопросы, касающиеся условий содержания женщин в тюрьмах Норвегии, в том числе состояние их здоровья, вопросы безопасности, режимные вопросы, медицинское обслуживание и контакты с семьями.

Дополнительная информация: [Ежегодный доклад Парламентского Омбудсмана Норвегии за 2016 год](#).

## Доклады для/от органов по правам человека

НПМ следует принимать участие в подготовке докладов государств для договорных органов Организации Объединенных Наций<sup>55</sup> и для региональных органов в соответствии с обязательствами государств по представлению докладов в рамках соответствующих договоров и Универсального периодического обзора (УПО) Совета по правам человека<sup>56</sup>. НПМ также могут направлять свои собственные доклады с изложением своей позиции по вопросам предупреждения пыток и жестокого обращения в соответствии со своим независимым статусом.

**Комитет против пыток (КПП)** получает информацию от НПМ на различных этапах процесса представления отчетности в рамках Конвенции против пыток и может встречаться с ними во время сессии, на которой он рассматривает доклад соответствующей страны. Начиная с 2015 года Комитет предоставил НПМ возможность присутствовать на закрытых пленарных заседаниях. НПМ могут принимать участие на следующих этапах подготовки докладов:

- ▶ представление письменной информации для перечня вопросов до представления докладов;
- ▶ представление письменной информации в период рассмотрения Комитетом докладов государств-участников;
- ▶ участие в брифингах, а также в брифингах НПМ с Комитетом;
- ▶ представление письменной информации, касающейся выполнения вынесенных Комитетом рекомендаций, включенных в его заключительные замечания<sup>57</sup>.

Наряду с участием в процедурах представления докладов в Комитет против пыток, НПМ также может участвовать в аналогичных процедурах других договорных органов Организации Объединенных Наций, направляя письменную информацию или участвуя в брифингах Комитета с НПО/НПЗУ<sup>58</sup>.

<sup>55</sup> Комитет по правам человека (КПЧ), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Комитет против пыток (КПП), Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет по правам ребенка (КПР), Комитет по трудящимся-мигрантам (КТМ), Комитет по правам инвалидов (КПИ), Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ).

<sup>56</sup> См. <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/UPRMain.aspx>.

<sup>57</sup> Дополнительная информация о процедуре, сроках и участии в сессиях Комитета доступна на веб-странице Комитета против пыток: [www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/Pages/NGOsNHRIs.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/Pages/NGOsNHRIs.aspx).

<sup>58</sup> Дополнительная информация об участии НПО и НПЗУ в процессе подготовки и представления докладов доступна на веб-сайте УВКПЧ по ссылке: <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/Pages/TreatyBodies.aspx>.

## ПРИМЕРЫ МАТЕРИАЛОВ НПМ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ДОГОВОРНЫЕ ОРГАНЫ ООН

Материалы, представленные НПМ Норвегии в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) в качестве дополнительной информации в рамках предсессионной рабочей группы в марте в связи с рассмотрением 9-го периодического доклада Норвегии КЛДЖ в октябре 2017 года:

[http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/NOR/INT\\_CEDAW\\_IFN\\_NOR\\_26505\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/NOR/INT_CEDAW_IFN_NOR_26505_E.pdf).

Материалы, представленные НПМ Швейцарии (Commission nationale de prévention de la torture) в Комитет против пыток (КПП) в связи с 7-м периодическим докладом Швейцарии в марте 2015 года:

[http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNHS%2fCHE%2f21161&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNHS%2fCHE%2f21161&Lang=en).

Материалы, представленные НПМ Парагвая (Mecanismo nacional de prevención de la tortura) в Комитет против пыток (КПП) в связи с 7-м периодическим докладом Парагвая в августе 2017г.:

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNHS%2fPRY%2f27899&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNHS%2fPRY%2f27899&Lang=en).

НПМ должны пропагандировать и выполнять на национальном уровне рекомендации Организации Объединенных Наций и региональных органов, имеющие отношение к их мандату.

### Информирование общественности

Как отмечалось, НПМ должны разрабатывать стратегии по информированию общественности о мандате и методах работы НПМ с целью обеспечения понимания общественностью роли и обязанностей НПМ, особенно подчеркивая превентивную направленность своей деятельности (см. пример интерактивных программ местного радиовещания на странице 31).

НПМ также должны разработать простую, доступную и конфиденциальную процедуру передачи механизму соответствующей информации со стороны широкой общественности.

В стратегию НПМ по информированию общественности также входит проведение общественных кампаний, подготовка информационных материалов и разработка веб-страниц.



© Фотография ООН/УВКПЧ

## ПРИМЕРЫ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С 10-ЛЕТНЕЙ ГОДОВЩИНОЙ ФПКПП (2016 ГОД)

«Пытки в Коста-Рике? Мифы и реальность» – форум высокого уровня был проведен при содействии НПМ в июне 2016 года в **Коста-Рике**. В ходе форума широкое обсуждение получили вопросы, связанные с пытками и жестоким обращением в Коста-Рике.

НПМ **Хорватии** совместно с Институтом прав человека им. Людвиг Бальцмана (ВИМ) организовали конференцию в рамках сети НПМ Юго-Восточной Европы с целью обсуждения пересмотренных Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), вопроса осуществления рекомендаций НПМ и роли контрольных органов в решении вопроса «кризиса беженцев» (29-30 ноября 2016 года).

Национальное агентство по предупреждению пыток в **Германии** 22 июня 2016 года выпустило пресс-релиз и приняло участие в кампании, организованной Ассоциацией по предупреждению пыток, в рамках которой были отмечены положительные изменения, достигнутые благодаря ФПКПП и усилиям НПМ. Национальное агентство организовало международный семинар о значении и развитии ФПКПП и Конвенции по правам инвалидов для лиц с психосоциальными расстройствами (2 декабря 2016 года, Берлин).

В **Норвегии** НПМ принял участие в семинаре по правам человека по вопросу о правовых гарантиях в психиатрии (19 октября 2016 года, Осло) с целью содействия развитию новой и положительной динамики в связи с рассмотрением этого тематического направления в Норвегии.

В **Сербии** НПМ провел конференцию по теме «ФПКПП ООН: 10 лет предупреждения пыток и жестокого обращения» (27 октября 2016 года). В рамках пресс-конференции было подчеркнуто важное значение ФПКПП, ППП и НПМ в процессе предупреждения и искоренения пыток, а также необходимость усилить организационную, функциональную и финансовую независимость НПМ в Сербии и обеспечить дальнейшее участие гражданского общества и внешних экспертов в его деятельности.

В **Тунисе** НПМ (*l'Organisation contre la torture en Tunisie* [ОСТТ]) поставил агитационную палатку на проспекте Хабиба Бургибы в Тунисе, чтобы проводить разъяснительную работу с людьми и раздать им материалы по вопросу предупреждения пыток. Радиостанции, ведущие передачи на арабском языке, транслировали информацию о ФПКПП.

## ➔ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ – СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД ФПКПП

### Обращение за технической помощью

Государства-участники Факультативного протокола могут обратиться в УВКПЧ за технической помощью, необходимой для создания или укрепления НПМ. Они могут обратиться в местные представительства УВКПЧ или в **программу УВКПЧ по укреплению потенциала в области взаимодействия с договорными органами по правам человека** (*англ.* ТВСВР)<sup>59</sup> или подать заявку на грант в **Специальный фонд Факультативного протокола к Конвенции против пыток** («Специальный фонд ФПКПП»).

Специальный фонд ФПКПП был создан в 2011 году в соответствии со статьей 26 Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток. Он оказывает поддержку проектам, направленным на выполнение рекомендаций ППП, разрабатываемых по итогам визитов в страны.

<sup>59</sup> По вопросам, касающимся Фонда, следует связаться с [opcatfund@ohchr.org](mailto:opcatfund@ohchr.org).

**Начиная с 2017 года проекты, которым оказывает поддержку Специальный фонд, должны уделять основное внимание созданию и обеспечению эффективного функционирования НПМ.**

Заявки в Специальный фонд могут подаваться учреждениями тех государств-участников Факультативного протокола, которые стали объектом посещения делегациями Подкомитета и НПМ и выразили согласие на опубликование доклада Подкомитета по итогам посещения<sup>60</sup>. Заявки также могут направлять НПЗУ, которые соблюдают Парижские принципы, а также НПО при условии, что предложенные проекты осуществляются в сотрудничестве с подпадающими под критерии приемлемости государствами-участниками или НПМ.

#### **КРИТЕРИИ ОТБОРА НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТА СПЕЦИАЛЬНОГО ФОНДА ФКПП**

- ▶ Проектное предложение предусматривает выполнение рекомендаций ППП, включенных в доклад по итогам посещения
- ▶ Опубликован доклад ППП по итогам посещения
- ▶ Проектное предложение нацелено на создание и/или укрепление НПМ

#### **УЧРЕЖДЕНИЯ, ОТ КОТОРЫХ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАЯВКИ**

- ▶ Органы власти
- ▶ НПМ
- ▶ НПЗУ
- ▶ НПО и ОГО
  - НПО и ОГО должны иметь соглашение с государственными органами, которым поручено выполнение рекомендаций ППП в соответствующей стране

Дополнительная информация о Фонде и конкурсе заявок доступна по ссылке: <http://www.ohchr.org/opcatfund>.

#### **Достигнутые результаты**

Проекты, поддерживаемые Фондом, играют важную роль в выполнении рекомендаций ППП. В период после объявления первого конкурса заявок в 2012 году гранты получили более 47 проектов технического сотрудничества в 13 странах мира. В результате осуществления этих проектов были внесены **изменения в законодательство**: например, приведены в соответствие с международными правозащитными стандартами в отношении предупреждения пыток законы, в том числе пересмотрены уголовно-процессуальные кодексы, законы о тюрьмах и законы, запрещающие оскорбительные действия во время личного обыска лишенных свободы лиц, а также законы, учреждающие НПМ по предупреждению пыток. Они также оказывали поддержку **институциональным изменениям**, например, созданию и повышению эффективности функционирования НПМ по предупреждению пыток и других соответствующих учреждений, созданию реестра заключенных, а также оперативным изменениям, которые стали возможны благодаря повышению компетентности сотрудников судебных, правоохранительных органов и медицинских учреждений. Наконец, в результате их реализации произошли **изменения в жизни людей**, в том числе в одной из стран было отмечено сокращение случаев применения насилия в отношении детей в местах содержания под стражей. Проекты также содействовали, через разработку и распространение руководств и пособий, повышению осведомленности среди лиц, лишенных свободы, об их правах.

<sup>60</sup> Доклады ППП по итогам посещения доступны на веб-странице ППП: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/TreatyBodyExternal/CountryVisits.aspx?SortOrder=Chronological](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/CountryVisits.aspx?SortOrder=Chronological).

Специальный фонд стал уникальным инструментом оказания поддержки выполнению рекомендаций, вынесенных ППП. Он также может служить стимулом для публикации докладов Подкомитета по итогам посещений и содействовать повышению прозрачности и эффективности мер по предупреждению пыток.

Специальный фонд полностью зависит от добровольных взносов правительств, межправительственных организаций и частных структур, в том числе коммерческих предприятий, фондов, неправительственных организаций и частных лиц. По мере расширения деятельности Подкомитета по предупреждению пыток растет потребность в поддержке Фонда.

Минимальный ежегодный объем средств, необходимый для того, чтобы Фонд мог поддерживать в среднем 20 проектов в год при разумном уровне финансирования по каждому проекту (до 25 000 долларов США), составляет порядка 500 000 долларов США. В этой связи для поддержания и укрепления Фонда, который привлекает к участию государства и предоставляет им техническую помощь в осуществлении деятельности, направленной на предотвращение пыток, необходимы дополнительные взносы.

Государства и другие доноры могут оказывать содействие осуществлению деятельности по предупреждению пыток через взносы в Специальный фонд ФПКПП, и обеспечивать таким образом поддержку проектов, которые направлены на устранение пробелов и удовлетворение нужд в области предупреждения пыток. Информация о том, как вносить взносы в Фонд, содержится в приложении 6 *Руководства*<sup>61</sup>.

По вопросам, касающимся Фонда, следует связаться с [opcatfund@ohchr.org](mailto:opcatfund@ohchr.org).



© ООН/Фотография УВКПЧ Бурунди

<sup>61</sup> Информация также доступна на веб-странице Специального фонда ФПКПП: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Fund/Pages/Contribute.aspx>.

### **Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для помощи жертвам пыток (англ. UNVFVT)**

В то время как Специальный фонд ФКПП предоставляет техническую помощь проектам, нацеленным на деятельность по предупреждению пыток, **Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток** предоставляет помощь жертвам пыток и членам их семей. Его цель – устранение физических и психологических последствий пыток для жертв и их семей, восстановление их чувства собственного достоинства и роли в обществе.

Многие получившие поддержку Фонда организации гражданского общества, которые помогают жертвам отстаивать свои права на компенсацию, смогли повысить свой профессиональный уровень в области выявления и документирования пыток. Многие из этих организаций, в том числе центры реабилитации и медицинские учреждения, сотрудничают с НПМ на местах, обмениваясь опытом, знаниями и специальными навыками, имеющими важное значение как в целях предупреждения пыток, так и для реабилитации жертв.



## ПРИЛОЖЕНИЯ





# ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПОДБОРКА ИСТОЧНИКОВ И ИНСТРУМЕНТОВ

---

## → ИСТОЧНИКИ:

- ▶ Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
- ▶ Руководящие принципы ППП, касающиеся национальных превентивных механизмов (CAT/OP/12/5)
- ▶ Подборка рекомендаций, вынесенных Подкомитетом в ответ на просьбы национальных превентивных механизмов, указанных в приложении его 9-го ежегодного доклада (CAT/C/57/4)
- ▶ Руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями («Руководящие принципы Сан-Хосе»)
- ▶ Политика Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении репрессий в ответ на осуществление его мандата, связанного с посещениями (CAT/OP/6/Rev.1)
- ▶ Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания («Стамбульский протокол»)
- ▶ Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений («Парижские принципы»)
- ▶ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными («Правила Нельсона Манделы»)
- ▶ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»)
- ▶ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы («Гаванские правила»)
- ▶ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением («Токийские правила»)

## → ИНСТРУМЕНТЫ:

- ▶ Инструмент аналитической оценки для национальных превентивных механизмов (CAT/OP/1/Rev.1)
- ▶ Матрица оценки эффективности НПМ для НПМ
- ▶ Неисчерпывающий перечень примерных вопросов для проведения бесед с лишенными свободы лицами в отделениях полиции/тюрьмах
- ▶ Руководство «Учреждение и назначение национальных превентивных механизмов» (АПП, 2006)
- ▶ Права человека и тюремные учреждения: Пособие по вопросам подготовки сотрудников тюрем в области прав человека (УВКПЧ, 2005)
- ▶ Первоначальные руководящие указания в отношении толкования и осуществления правил Нельсона Манделы, Essex Paper 3 (Penal Reform International, 2016)
- ▶ Мониторинг содержания под стражей в полиции: практическое руководство (АПП, 2013)
- ▶ Мониторинг мест лишения свободы: практическое руководство (АПП, 2004)
- ▶ Мониторинг помещения иммигрантов под стражу: практическое руководство (АПП, 2014)
- ▶ Национальные правозащитные учреждения в роли национальных превентивных механизмов: возможности и проблемы (АПП, 2013)

- ▶ Структура национальных превентивных механизмов: стандарты и опыт (АПП, 2013)
- ▶ Национальные превентивные механизмы – подготовка эффективных ежегодных докладов: справочный документ (АПП, 2012)
- ▶ Учебное пособие о женщинах в местах заключения: практическое применение Бангкокских правил ООН, касающихся обращения с женщинами-заключенными (Penal Reform International, 2017)
- ▶ Практическое руководство: мониторинг мест лишения свободы детей (Defence for Children International Belgium, 2016)
- ▶ Руководство для руководителей исполнительных учреждений, разработанное УНП ООН (Организация Объединенных Наций, 2010)
- ▶ Руководство УНП ООН: женщины в местах заключения (Организация Объединенных Наций, 2014)
- ▶ УНП ООН: Оценка соблюдения Правил Нельсона Манделы – Перечень контрольных вопросов для механизмов внутренних инспекций (Организация Объединенных Наций, 2017)

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ППП, КАСАЮЩИЕСЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ

## → Введение

1. В Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания ("Факультативный протокол") содержится множество подробных рекомендаций, касающихся создания национального превентивного механизма ("НПМ"), в том числе его мандата и полномочий. Наиболее важным из этих положений являются статьи 3, 4, 17–23, 29 и 35, хотя и другие положения Факультативного протокола также имеют большое значение для НПМ. Само собой разумеется, что структура всех НПМ должна в полной мере отражать эти положения.
2. Государство обязано обеспечить, чтобы созданный им НПМ соответствовал требованиям Факультативного протокола. Со своей стороны, ППП работает с теми органами, о которых ему было сообщено, как о назначенных государством в качестве его НПМ. Хотя ППП официально не оценивает то, в какой мере НПМ соответствует требованиям ФКПП, и не намерен это делать, он тем не менее считает, что один из жизненно важных аспектов его функции состоит в том, чтобы консультировать государства и НПМ и помогать им выполнять свои обязательства в соответствии с Факультативным протоколом. С этой целью ППП в своем первом ежегодном докладе уже изложил "Предварительные руководящие принципы дальнейшей деятельности по созданию национальных превентивных механизмов". Он имел возможность дополнительно развить эти идеи в своих последующих ежегодных докладах, а также в ряде рекомендаций, изложенных в докладах о посещениях. В свете накопленного опыта ППП считает, что было бы полезно издать пересмотренный комплекс руководящих принципов в отношении национальных превентивных механизмов, которые отражали бы и решали некоторые вопросы и проблемы, возникающие на практике.
3. Цель настоящих руководящих принципов – не повторять то, что уже изложено в тексте Факультативного протокола, а внести большую ясность в отношении ожиданий ППП, касающихся создания и функционирования НПМ. В Разделе I излагается ряд "Основных принципов", которые призваны пояснить все аспекты функционирования НПМ. В Разделе II содержатся руководящие принципы, адресованные в первую очередь государствам и касающиеся ряда вопросов, относящихся к созданию НПМ, а в Разделе III – руководящие принципы, предназначенные как для государства, так и для самого НПМ и касающиеся практического функционирования НПМ.
4. По мере накопления опыта ППП будет стараться добавить к этим руководящим принципам новые разделы, в которых будут более подробно рассматриваться специфические аспекты работы НПМ.

### **I. Основные принципы**

5. НПМ должен дополнять, а не заменять существующие системы контроля, и его формирование не должно исключать создания или деятельности других таких дополнительных систем.
6. Мандат и полномочия НПМ согласуются с положениями Факультативного протокола.
7. Мандат и полномочия НПМ должны четко излагаться в конституционном или законодательном акте.
8. Гарантируется функциональная независимость НПМ.
9. В соответствующем законодательстве должен устанавливаться срок полномочий члена/членов НПМ и излагаться любые основания для их увольнения. Сроки полномочий, которые могут продлеваться, должны быть достаточными для укрепления независимого функционирования НПМ.
10. Мандат НПМ на посещения должен распространяться на все места содержания под стражей, как это указывается в статье 4 Факультативного протокола.

11. Должны предоставляться необходимые ресурсы для эффективного функционирования НПМ в соответствии с требованиями Факультативного протокола.
12. НПМ должен пользоваться полной финансовой и функциональной самостоятельностью при выполнении своих функций в соответствии с Факультативным протоколом.
13. Органы государственной власти вступают с НПМ в диалог в отношении выполнения любых рекомендаций, которые может выносить НПМ.
14. Стороны, участвующие в выполнении НПМ его функций, или стороны, привлекаемые НПМ к выполнению своих функций в соответствии с Факультативным протоколом, не должны подвергаться никаким формам санкций, репрессалий или иным ограничениям в правах в результате такой деятельности.
15. Эффективное функционирование НПМ является постоянным обязательством. Эффективность НПМ регулярно оценивается государством и самим НПМ, с учетом мнений ППП, с целью его усиления и укрепления по мере и в случае необходимости.

## → II. Основные вопросы, касающиеся создания НПМ

### A. Установление или учреждение НПМ

16. НПМ должен устанавливаться путем открытого, транспарентного и представительного процесса с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая гражданское общество. Это требование также должно применяться к процессу отбора и назначения членов НПМ, который осуществляется в соответствии с опубликованными критериями.
17. Учитывая требования статьи 18 (1) и (2) Факультативного протокола, члены НПМ в своей совокупности должны обладать знаниями и опытом, которые необходимы для его эффективного функционирования.
18. Государство должно обеспечивать независимость НПМ, избегая назначения его членами лиц, занимающих должности, которые могут вызвать возникновение конфликта интересов.
19. Члены НПМ должны также гарантировать, что они не занимают или не получают должности, которые вызывают возникновение конфликта интересов.
20. На основании требований статьи 18 (1) и (2) Факультативного протокола НПМ должен обеспечивать, чтобы его сотрудники имели разнообразную квалификацию, способности и профессиональные знания, необходимые для должного выполнения НПМ своего мандата. Это должно включать, в частности, соответствующие правовые и медицинские знания.

### B. Назначение и уведомление

21. НПМ должен создаваться в течение одного года с момента вступления в силу Факультативного протокола для соответствующего государства, если только при ратификации не было сделано заявление в соответствии со статьей 24 Факультативного протокола.
22. Орган, назначенный в качестве НПМ, должен публично провозглашаться таковым на национальном уровне.
23. Государство в короткий срок должно уведомить ППП об органе, который был назначен в качестве НПМ.

## → III. Основные вопросы, касающиеся функционирования НПМ

### A. Для государств

24. Государство должно разрешать НПМ посещать все, в том числе любые вызывающие подозрения, места лишения свободы в пределах своей юрисдикции, как это указывается в статьях 4 и 29 Факультативного протокола. Для этих целей юрисдикция государства распространяется на все места содержания под стражей, над которыми оно осуществляет эффективный контроль.
25. Государство должно обеспечивать, чтобы НПМ мог проводить посещения в порядке и с периодичностью, которые устанавливает сам НПМ. Это включает возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами и право осуществлять необъявленные посещения в любое время всех мест лишения свободы в соответствии с положениями Факультативного протокола.

26. Государство должно обеспечивать, чтобы члены НПМ и его сотрудники пользовались такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций.
27. Государство не должно назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию, репрессалию или иное ограничение в правах в отношении любого лица или организации за общение с НПМ или предоставление НПМ любой информации, независимо от ее точности, и ни одному такому лицу или организации не должен быть нанесен какой-либо ущерб.
28. Государство должно информировать НПМ о любом законопроекте, который может находиться на рассмотрении и иметь отношение к его мандату, и должно предоставлять НПМ возможность вносить предложения или замечания по любой существующей или разрабатываемой политике или любому закону. Государство должно принимать во внимание любые полученные от НПМ предложения или замечания по такому законодательству.
29. Государство должно публиковать и широко распространять ежегодные доклады НПМ. Оно также должно обеспечивать их представление и обсуждение в национальном законодательном собрании или парламенте. Ежегодные доклады НПМ должны также препровождаться ППП, который организует их публикацию на своем вебсайте.

## **В. Для НПМ**

30. НПМ должен выполнять все аспекты своего мандата таким образом, чтобы избежать фактического или предполагаемого конфликта интересов.
31. НПМ, его члены и сотрудники обязаны регулярно рассматривать свои методы работы и проходить обучение с целью повышения своей способности выполнять свои обязанности в соответствии с Факультативным протоколом.
32. Если орган, назначенный в качестве НПМ, выполняет другие функции в дополнение к функциям, предусмотренным в Факультативном протоколе, выполнение его функций в качестве НПМ должно осуществляться в рамках отдельного подразделения или департамента, имеющего собственный персонал и бюджет.
33. НПМ должен составлять план/программу работы, в который/которую со временем включаются посещения всех или любых вызывающих подозрения мест лишения свободы, как это указывается в статьях 4 и 29 Факультативного протокола, которые находятся под юрисдикцией государства-участника. Для этих целей юрисдикция государства распространяется на все места содержания под стражей, над которыми оно осуществляет эффективный контроль.
34. НПМ должен планировать свою работу и использование своих ресурсов таким образом, чтобы обеспечить посещение мест лишения свободы в таком порядке и с такой достаточной периодичностью, чтобы внести эффективный вклад в предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
35. НПМ должен вносить в соответствующие государственные органы предложения и замечания о существующей и разрабатываемой политике и законах, которые, по его мнению, имеют отношение к его мандату.
36. НПМ должен составлять отчеты по итогам своих посещений, а также готовить ежегодный доклад и любые другие формы отчетности, которые он считает необходимыми. В случае необходимости в докладах должны содержаться рекомендации соответствующим органам власти. В рекомендациях НПМ должны учитываться соответствующие нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения пыток и других видов жестокого обращения, включая комментарии и рекомендации ППП.
37. НПМ должен обеспечивать полную защиту любой конфиденциальной информации, полученной в ходе своей работы.
38. НПМ должен доказать, что он способен участвовать и реально участвует в результативном процессе диалога с государством в отношении выполнения его рекомендаций. Он должен также активно стремиться следить за выполнением любых рекомендаций, выносимых ППП в отношении данной страны, взаимодействуя при этом с ППП.
39. НПМ должен стремиться устанавливать и поддерживать контакты с другими НПМ с целью обмена опытом и укрепления его эффективности.
40. НПМ должен стремиться устанавливать и поддерживать контакты с ППП в соответствии с положениями и целями Факультативного протокола.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3: НЕИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ БЕСЕД С ЛИШЕННЫМИ СВОБОДЫ ЛИЦАМИ В ОТДЕЛЕНИЯХ ПОЛИЦИИ/ТЮРЬМАХ

---

## → Причины ареста

Изложите обстоятельства ареста:

- ▶ Когда и где он проходил?
- ▶ Кто производил арест? Сколько людей в нем участвовало? Они были в форме? Это были полицейские, военные или сотрудники других служб?
- ▶ Надели ли они на Вас наручники?
- ▶ Сообщили ли Вам причины ареста?
- ▶ Зачитали ли Вам ваши права и если да, то какие?
- ▶ Доставили ли Вас прямо в полицейский участок? Каким образом Вас туда доставили?

## → Прибытие в отделение полиции/тюрьму

- ▶ Когда Вы прибыли в отделение полиции/тюрьму?
- ▶ Куда Вас доставили по прибытии? (в офис/кабинет, камеру и т. д.)
- ▶ С кем Вы разговаривали по прибытии?
- ▶ Зачитали ли Вам ваши права? Если да, то какие?
- ▶ Подписывали Вы какие-либо документы? Делали ли Вы какие-либо признания в устном или письменном виде?
- ▶ Вас допрашивали? Если да, то кто?
- ▶ Была ли у Вас возможность связаться с членами семьи или адвокатом?
- ▶ Доставляли ли Вас к врачу? Прошли ли Вы медицинское освидетельствование?
- ▶ Доставляли ли Вас к магистрату или судье?
- ▶ Как с Вами обращались во время ареста, допроса или содержания в отделении полиции/тюрьме? Если с Вами жестоко обращались, сообщили ли Вы об этом? Кому? Каков был результат?

## → Условия содержания (отделение полиции и тюрьма)

- ▶ Сколько времени Вы провели в камере?
- ▶ Были ли в камере другие задержанные? Если да, то сколько?
- ▶ Мужчины и женщины содержались отдельно? Взрослые и дети содержались отдельно?
- ▶ Вам давали пищу и воду? Сколько раз?
- ▶ Где был туалет? Как Вас туда доставляли?
- ▶ Где Вы мылись?

## → Другие вопросы

- ▶ Применяли ли к Вам какие-либо дисциплинарные наказания (если да, то опишите)?
- ▶ Какой у Вас был распорядок дня? Сколько времени Вы проводили вне камеры/занимались спортом/проводили досуг и т. д.?
- ▶ Могли ли Вы поддерживать контакты с семьей (каким образом, как часто)?

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4: ИНСТРУМЕНТ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ

## → I. Введение

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания государство-участник обязано предпринять эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под его юрисдикцией. В этой связи государства-участники должны принять меры к тому, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток были в полной мере включены в программы подготовки всего персонала, который может иметь отношение к содержанию лиц под стражей<sup>1</sup>. Запрещение пыток должно быть включено в рабочие инструкции для такого персонала, а все методы и процедуры лишения человека свободы должны систематически рассматриваться<sup>2</sup>. Те же принципы применяются в отношении других актов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания<sup>3</sup>.
2. В Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания подчеркнуто, что действенное предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания требует принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и других мер. Являясь одним из средств предотвращения, Факультативный протокол предусматривает создание системы регулярных посещений всех мест содержания под стражей.
3. Обязанностью государств-участников является обеспечение наличия национального превентивного механизма, соответствующего требованиям Факультативного протокола (см. CAT/OP/12/5, пункт 2). Превентивная деятельность должна осуществляться этим механизмом, а его основная задача состоит в посещении мест содержания под стражей с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания<sup>4</sup>. Государство-участник должно гарантировать организационную и функциональную независимость этого механизма и предоставить ему необходимые ресурсы с тем, чтобы он мог выполнять свои функции в соответствии с требованиями Факультативного протокола. При этом оно не должно осуществлять непосредственный надзор за работой этого механизма.
4. Национальный превентивный механизм должен иметь возможность работать в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>5</sup>.
5. Развитие национальных превентивных механизмов должно рассматриваться в качестве непрерывной задачи, включая постепенное укрепление формальных аспектов и уточнение и совершенствование методов работы (см. CAT/C/40/2 и Corr.1, пункт 28 n)). После создания такого механизма Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания должен поддерживать прямые и, в случае необходимости, конфиденциальные контакты с этим механизмом, а также предлагать ему обучение и техническую помощь с целью укрепления его потенциала. В ответ на запросы от государства-участника и/или национального превентивного механизма Подкомитет будет предоставлять механизму дополнительные консультации и помощь в оценке его потребностей, а также средства, необходимые для укрепления защиты лиц,

<sup>1</sup> Пункт 1 статьи 10 Конвенции.

<sup>2</sup> Пункт 2 статьи 10 и статья 11 Конвенции.

<sup>3</sup> Пункт 1 статьи 16 Конвенции.

<sup>4</sup> Статья 1 Факультативного протокола.

<sup>5</sup> Пункт 4 статьи 18 Факультативного протокола.

лишенных свободы, от пыток и жестокого обращения. Для эффективного выполнения этой консультативной функции Подкомитет должен был сформулировать свою точку зрения на то, каким образом этот механизм подходит к решению проблем в ключевых областях своего мандата. С этой целью Подкомитет разработал руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов (CAT/OP/12/5).

6. В целях содействия проведению самооценки, предусмотренной мандатом деятельности, Подкомитет подготовил настоящий документ, в котором нашли свое отражение принципы, изложенные в ранее выпущенных документах и руководящих принципах, а также существующие представления в этой области. Подкомитет настоятельно призывает все существующие национальные превентивные механизмы и государства-участники систематически и периодически проводить самооценку и совершенствовать свою деятельность с тем, чтобы привести их в соответствие с руководящими указаниями, представленными в настоящем документе. Кроме того, Подкомитет призывает национальные превентивные механизмы, которые уже были созданы, но пока еще не начали свою работу, а также государства-участники, находящиеся в процессе ратификации Факультативного протокола и создания таких механизмов, использовать настоящий инструмент и основанную на нем матрицу в качестве руководства к действию.

## → II. Мандат национального превентивного механизма

7. Действенное предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания требует принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и иных мер, как указано в преамбуле Факультативного протокола.
8. Основная функция национального превентивного механизма при выполнении своей превентивной деятельности заключается в том, чтобы осуществлять посещения мест содержания под стражей, которые могут проводиться без предупреждения<sup>6</sup>. Целью таких посещений является регулярное рассмотрение вопроса об обращении с лишенными свободы лицами в местах содержания под стражей с целью усиления, при необходимости, их защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>7</sup>.
9. Кроме проведения посещений, в мандат национального превентивного механизма следует включить следующие виды деятельности:
  - (a) вынесение рекомендаций соответствующим органам власти в целях улучшения обращения с лицами, лишенными свободы, и условий их содержания, а также недопущения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания в отношении таких лиц<sup>8</sup> и участие в процессе конструктивного диалога с ответственным за это государством-участником и любыми другими соответствующими заинтересованными сторонами в связи с выполнением любых вынесенных рекомендаций (см. CAT/OP/12/5, пункт 38);
  - (b) ознакомление общественности с его мнениями, выводами и другой соответствующей информацией в целях повышения уровня информированности общественности, особенно через образование и с использованием широкого диапазона средств массовой информации<sup>9</sup>;
  - (c) внесение предложений и замечаний, касающихся действующего законодательства или законопроектов<sup>10</sup> и соответствующих планов действий в области прав человека и представление на консультативной основе на рассмотрение правительства, парламента и любого другого компетентного органа, либо по просьбе заинтересованных органов, либо в рамках осуществления полномочий механизма согласно Факультативному протоколу мнений, рекомендаций, предложений и докладов по любым вопросам, касающимся положения лиц, содержащихся под стражей, а также любых других вопросов, предусмотренных мандатом механизма<sup>11</sup>.

<sup>6</sup> Статья 1 и пункт (а) статьи 19 Факультативного протокола.

<sup>7</sup> Статья 19 Факультативного протокола.

<sup>8</sup> Пункт (а) статьи 19 Факультативного протокола.

<sup>9</sup> Парижские принципы.

<sup>10</sup> Пункт (с) статьи 19 Факультативного протокола; также см. CAT/OP/12/5, пункт 35.

<sup>11</sup> Парижские принципы.



- (d) систематическое рассмотрение правил, инструкций, методов и практики, касающихся допроса, а также условий содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме задержания на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток<sup>12</sup>;
- (e) изучение правил или инструкций, касающихся обязанностей и функций персонала правоохранительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме задержания, или обращению с ними с тем, чтобы убедиться в соблюдении Конвенции, Факультативного протокола, а также других договоров в области прав человека<sup>13</sup>;
- (f) оказание помощи в разработке учебных программ по вопросам запрещения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, а также проведение исследований в области прав человека и, в соответствующих случаях, участие в осуществлении этих программ и исследований в школах, университетах и в профессиональных кругах<sup>14</sup>;
- (g) изучение учебных программ образовательных учреждений для обеспечения того, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме задержания, или обращению с ними<sup>15</sup>;
- (h) участие в подготовке докладов, которые государства должны представлять органам и комитетам Организации Объединенных Наций и региональным учреждениям во исполнение своих договорных обязательств, или представление своих собственных докладов и, в случае необходимости, выражение своего мнения по этому вопросу, должным образом соблюдая свою независимость<sup>16</sup>;
- (i) проведение последующей деятельности в рамках процесса осуществления рекомендаций, вынесенных государствам-участникам органами Организации Объединенных Наций и региональными органами в отношении применения пыток и связанных с этим вопросов, путем предоставления консультаций на национальном уровне и предоставления информации рекомендуемым органам в соответствующих случаях;
- (j) рассмотрение возможности установления и поддержания контактов с представителями других национальных превентивных механизмов в целях обмена опытом и повышения эффективности (см. CAT/OP/12/5, пункт 6);
- (k) установление и поддержание контактов с Подкомитетом посредством регулярного обмена информацией и проведения встреч с ним<sup>17</sup>.

### → III. Организация национального превентивного механизма

10. Национальный превентивный механизм должен быть наделен превентивным мандатом и полномочиями в соответствии с положениями Факультативного протокола, которые должны быть четко определены во вновь принятом или существующем конституционном или законодательном акте, конкретно определяющем состав такого механизма и его сферу компетенции<sup>18</sup>. Такое законодательство должно распространяться на мандат, предусматривающий посещения всех мест, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, как это предусмотрено в статье 4 Факультативного протокола (см. CAT/OP/12/5, пункт 10).

<sup>12</sup> Статья 11 Конвенции против пыток.

<sup>13</sup> Пункт (2) статьи 10 Конвенции против пыток.

<sup>14</sup> Парижские принципы.

<sup>15</sup> Пункт (1) статьи 10 Конвенции против пыток.

<sup>16</sup> Парижские принципы.

<sup>17</sup> Пункт (f) статьи 20 Факультативного протокола.

<sup>18</sup> Парижские принципы и CAT/OP/12/5, пункт 7.

11. В соответствующем законодательстве должен устанавливаться срок полномочий членов национального превентивного механизма, будь то определенный или неопределенный, и должны излагаться любые основания для их отставки (там же, пункт 9). Кроме того, правовая база должна обеспечивать, чтобы члены национального превентивного механизма и его сотрудники пользовались такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для независимого выполнения ими своих функций, а также определять вопрос о репрессиях и других подобных действиях в отношении членов механизма, их партнеров, а также любых лиц, которые вступали в контакт с механизмом<sup>19</sup>.
12. Законодательный акт должен предоставлять национальному превентивному механизму, как минимум, следующие полномочия<sup>20</sup>:
  - (a) право свободно выбирать места содержания под стражей для посещений; регулярно рассматривать вопрос об обращении с лишенными свободы лицами в этих местах; выбирать сроки таких посещений и решать вопрос о том, будут ли они объявленными или необъявленными; а также выбирать лиц для бесед;
  - (b) право доступа к любой информации, в том числе персональной информации и информации ограниченного пользования, а также доступа в помещения и к лицам, необходимым для осуществления своего мандата;
  - (c) право выносить рекомендации соответствующим органам власти;
  - (d) право представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов;
  - (e) право устанавливать контакты с Подкомитетом.
13. Учитывая требования пунктов 1 и 2 статьи 18 Факультативного протокола, члены национального превентивного механизма должны выбираться на основе открытой, прозрачной и инклюзивной процедуры и в совокупности обладать знаниями и опытом, необходимыми для эффективного функционирования механизма. Процесс отбора должен быть по возможности регламентирован в законодательстве о национальном превентивном механизме. В рамках этого механизма следует принять меры к тому, чтобы его члены отражали разнообразие общества, в частности в том, что касается сбалансированной представленности мужчин и женщин и представителей меньшинств, а также обладали способностями и профессиональными знаниями, необходимыми для должного выполнения его мандата (см. CAT/OP/12/5, пункты 17 и 20). Кроме того, в своей деятельности механизм должен опираться на сотрудничество, в частности, с гражданским обществом, университетами и квалифицированными экспертами, парламентом и правительственными ведомствами<sup>21</sup>. Особое внимание следует уделять налаживанию связей с представителями гражданского общества, работающими с уязвимыми группами населения<sup>22</sup>.
14. В тех случаях, когда организация, выбранная в качестве национального превентивного механизма, выполняет другие функции в дополнение к предусмотренным в Факультативном протоколе, функции национального превентивного механизма должны осуществляться в рамках отдельного подразделения или департамента, имеющего собственный персонал и отдельный бюджет (см. CAT/OP/12/15, пункт 32). Отношения между национальным превентивным механизмом и другими частями этой организации, методы работы и меры, принимаемые в целях обеспечения независимости данной функции, должны быть четко определены в соответствующих внутренних правилах.
15. Государства-участники должны выделять ресурсы, необходимые для эффективного функционирования национальных превентивных механизмов<sup>23</sup>. Национальный превентивный механизм должен определить приоритетные направления для использования своих ресурсов на основе регулярного анализа своей практики и опыта, а также в свете оценки потребностей и средств, необходимых для надлежащего выполнения им своего мандата. Механизм должен выступать за выделение необходимых ресурсов для обеспечения эффективного осуществления его мандата при содействии со стороны Подкомитета и/или других соответствующих заинтересованных сторон, в случае необходимости.

<sup>19</sup> См. пункт (1) статьи 21 Факультативного протокола и CAT/OP/12/5, пункты 26-27.

<sup>20</sup> Статьи 19 и 20 Факультативного протокола.

<sup>21</sup> Парижские принципы.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Пункт (3) статьи 18 Факультативного протокола.

16. В целях обеспечения согласованности и прозрачности функционирования национальных превентивных механизмов им следует разработать политику и правила процедуры, касающиеся, среди прочего, следующих вопросов:
- (a) организации канцелярии, работы и бюджетов для осуществления всех видов деятельности, указанных в пункте 9 настоящего документа;
  - (b) процедур принятия решений;
  - (c) приема на работу и увольнения персонала;
  - (d) предупреждения конфликтов интересов;
  - (e) найма внешних экспертов, установления квалификационных требований и определения их рабочего задания;
  - (f) обмена информацией в рамках механизма;
  - (g) связей с другими национальными и международными заинтересованными сторонами, включая Подкомитет, а также со средствами массовой информации;
  - (h) защиты данных и вопросов конфиденциальности.

#### → IV. Стратегия работы национального превентивного механизма

17. Учитывая характер работы национального превентивного механизма, практически неизбежно его столкновение с такими проблемами, как нежелание бюрократии вносить изменения в существующие структуры и процедуры, недостаточность ресурсов для осуществления рекомендаций и других инициатив, а также, в отдельных случаях, негативное общественное мнение. Некоторые из этих проблем находятся вне сферы контроля механизма и до некоторой степени вне сферы контроля соответствующих органов власти, с которыми механизм взаимодействует. Тем не менее, в таких ситуациях механизму следует стремиться к поиску и предложению творческих решений, которые могут помочь справиться с проблемой на поэтапной основе. Ему следует рассмотреть вопрос о налаживании партнерских связей с национальными и международными заинтересованными сторонами с тем, чтобы повысить уровень осведомленности об обязательствах государств-участников среди лиц, ответственных за принятие решений, и широкой общественности в целях поощрения и стимулирования внесения изменений в законодательство, политику органов власти и общие подходы, а также условий и методов работы в местах содержания под стражей.
18. Национальному превентивному механизму следует разработать конкретные краткосрочные и долгосрочные стратегии с тем, чтобы добиться максимального воздействия на проблемы и вызовы, имеющие отношение к его мандату, с учетом местных условий. Деятельность и ее результаты должны отслеживаться и оцениваться на текущей основе, а извлеченные уроки необходимо использовать для совершенствования практики работы механизма. Такая оценка может основываться на определенной системе, начиная с текущих проблем, касающихся, в частности, выделения ресурсов, продолжая оценкой текущей деятельности, а затем рядом дополнительных факторов и мероприятий, таких как:
- (a) критерии отбора запланированных видов деятельности;
  - (b) критерии определения состава рабочих групп и групп, занимающихся посещениями и информационно-пропагандистской работой, включая привлечение экспертов в конкретных областях и участие национальных/международных заинтересованных сторон;
  - (c) анализ проблем и вызовов, а также выявленного передового опыта;
  - (d) сотрудничество с другими субъектами;
  - (e) ресурсы, предусмотренные в бюджете;
  - (f) стратегии и методы работы, которые должны использоваться при осуществлении мероприятий;
  - (g) рекомендации, представленные органам власти;
  - (h) последующая деятельность и оценка хода выполнения рекомендаций, в том числе в рамках диалога с органами власти;
  - (i) систематизация наблюдений, вынесенных рекомендаций и ответов, полученных от органов власти, включая информацию о ходе осуществления, а также анализ характера и причин успехов и неудач в деле осуществления эффективных изменений;

- (j) описание всех остальных видов деятельности национального превентивного механизма за исключением посещений, а также их результатов и оценок их последствий;
  - (к) использованные ресурсы;
  - (l) рассмотрение вопроса о необходимости разработки альтернативных стратегий и подходов.
19. Стратегии работы необходимо периодически оценивать и совершенствовать. Национальный превентивный механизм, возможно, пожелает привлечь своих партнеров к рассмотрению его деятельности и использованию ее результатов. Кроме того, он, возможно, пожелает запросить необходимую ему для работы информацию от международных заинтересованных сторон, таких как Подкомитет.
20. Работа механизма должна рассматриваться как постоянный и основанный на конкретных условиях процесс развития, в котором учитывается не только опыт, накопленный в рамках самого механизма, но также информация и рекомендации, полученные из других соответствующих и надежных источников, и имеющийся у них опыт. Члены, сотрудники, внешние эксперты и другие потенциальные участники должны на текущей основе проходить подготовку по вопросам работы механизма и предотвращения пыток, в том числе по методологическим, стратегическим и этическим вопросам, а также должны участвовать в разработке методов работы. Участие Подкомитета в такой деятельности по укреплению потенциала также могло бы быть полезным.

## → V. Осуществление деятельности, связанной с посещениями

### A. Планирование

21. В рамках своей деятельности, связанной с посещениями, национальный превентивный механизм должен принимать активные меры к получению информации, с тем чтобы обеспечить наличие данных и справочной информации в отношении всех мест содержания под стражей, а также вести архив всей соответствующей информации о местах содержания под стражей и обращении с лицами, содержащимися под стражей в этих местах.
22. В рамках механизма следует обеспечить наличие критериев для выбора мест для посещений и для принятия решений о тематических посещениях, с тем чтобы все места содержания под стражей посещались регулярно с учетом их типа и размера, строгости режима содержания заключенных, а также характера уже известных проблем в области соблюдения прав человека, при этом необходимо оставлять возможность для гибкого подхода к выделению ресурсов, чтобы обеспечить проведение последующих посещений и посещений в чрезвычайных ситуациях. Эти критерии должны быть прозрачными, четкими и публичными.
23. При определении состава выездной группы следует принимать во внимание необходимые знания, в том числе владение языками, учет интересов групп с особыми потребностями и уязвимых групп населения, опыт и профессиональные навыки членов выездной группы, гендерный баланс и адекватную представленность этнических групп и групп меньшинств. Выездная группа должна располагать достаточными людскими и техническими ресурсами, а также временем, чтобы надлежащим образом выполнять свои задачи.

### B. Методология проведения посещений

24. В рамках национального превентивного механизма следует на постоянной основе разрабатывать руководящие принципы в отношении поездок для различных категорий мест содержания под стражей, в том числе инструкции по выбору темы посещения, проведению индивидуальных бесед, разработке политики в отношении обращения с находящимися в уязвимом положении группами заключенных, а также по обеспечению сбора информации из всех доступных источников, включая администрацию и персонал посещаемых учреждений, заключенных из всех подразделений и зон мест содержания под стражей, и других посетителей, если это необходимо, а также внешних заинтересованных сторон, таких как организации гражданского общества и другие механизмы мониторинга.
25. За исключением случаев, когда посещение посвящено конкретной теме, посещению подлежат все объекты на территории учреждений, а оценке – образцы личных дел, мероприятия и услуги для заключенных. Если посещение является тематическим, охват объектов может быть и частичным.

26. Необходимо разработать методы и инструменты для перекрестной проверки, верификации и оценки наблюдений, а также для обеспечения того, чтобы рекомендации были основаны на строгом анализе и надежных фактах (см. CAT/OP/12/6, пункт 5 f)). В рамках национального превентивного механизма следует внедрить эффективную систему управления данными.
27. Необходимо внедрить процедуру незамедлительного проведения бесед с представителями мест содержания под стражей по результатам посещения.
28. В рамках механизма следует рассмотреть вопрос о разработке кодекса поведения для групп, проводящих посещения, охватывающий, среди прочего, правила общения с заключенными и персоналом, вопросы соблюдения культурных и других соответствующих норм поведения, правила проведения индивидуальных или групповых бесед, включая время и методы их проведения, вопросы обеспечения охраны и безопасности, обеспечения конфиденциальности, организации внутренних совещаний для координации работы, перекрестной проверки собранных данных и подготовки к завершению посещения, а также обеспечения соблюдения членами группы рамок мандата механизма в ходе посещения, а также их участия в представлении докладов и осуществлении последующей деятельности.
29. Национальный превентивный механизм должен иметь четкие руководящие принципы в отношении отчетности в отдельных случаях умышленного жестокого обращения и запросов на проведение расследований, а также в отношении сохранения конфиденциальности информации, связанной с соответствующим заключенным и любыми другими источниками информации, и защиты таких лиц от репрессий.

### **С. Доклады по итогам посещений**

30. В докладах по итогам посещений особое внимание должно уделяться наиболее важным вопросам, а именно сообщениям о случаях жестокого обращения, недостаткам стратегий, нормативных положений и практики, соблюдению надлежащих условий проживания лиц, содержащихся под стражей, при этом в них также необходимо отражать любые систематические пробелы в защите прав заключенных. Следует отметить передовую практику и документировать ее для систематического анализа. Случаи умышленного жестокого обращения должны быть рассмотрены в целях выявления пробелов в защите лиц, лишенных свободы.
31. Рекомендации должны быть обоснованными и должны отражать, среди прочего, соответствующие международные нормы и практику. В целом рекомендации должны носить превентивный характер и отражать систематические пробелы и практику (коренные причины), а также быть практически применимыми. Они должны быть в необходимой степени конкретными, точными и не переусложненными во избежание путаницы в ходе дискуссий об их осуществлении.
32. В рамках национального превентивного механизма необходимо на основе накопленного опыта разработать стратегию использования подготовленных им докладов, которая должна предусматривать представление докладов соответствующим официальным органам и правительству в качестве основы для обсуждения, а также, возможно, их публикацию и распространение в целях более широкого информирования общества.

### **Д. Последующая деятельность в связи с рекомендациями о необходимости изменений, вынесенными Подкомитетом и национальным превентивным механизмом**

33. В рамках национального превентивного механизма необходимо регулярно отслеживать ход осуществления рекомендаций, в первую очередь посредством последующих посещений проблемных учреждений, а также на основе соответствующей информации, представленной, в частности, органами по правам человека, правительственными учреждениями и организациями гражданского общества. В целях обеспечения эффективной последующей деятельности в рамках механизма необходимо разработать четкую и ориентированную на результаты стратегию осуществления последующей деятельности, а также процедуры и инструменты, необходимые для осуществления этой стратегии.
34. Механизм должен поддерживать конструктивный диалог, прежде всего с заинтересованными сторонами, которым адресованы рекомендации, а именно с правительственными ведомствами и директорами/руководителями мест содержания под стражей, а также с вышестоящими органами государственной власти. Этот диалог должен предусматривать обмен информацией о выполнении рекомендаций как в письменной, так и в устной форме. Заинтересованным сторонам, которым были вынесены рекомендации, по просьбе механизма следует разработать конкретную стратегию или план действий по проведению необходимых реформ. В отдельных случаях, возможно, было бы целесообразно рекомендовать

органам власти немедленно прекратить определенные виды практики и начать уголовное расследование.

35. Доклады по итогам посещений, включая вынесенные рекомендации, должны, как правило, быть опубликованы. Исключения могут быть сделаны в тех случаях, когда национальный превентивный механизм сочтет это неуместным или когда для этого существуют препятствия правового характера. Ежегодные доклады должны быть опубликованы и должны включать в себя, помимо рекомендаций в отношении изменений, информацию об итогах диалога с органами власти, то есть данные о последующих действиях в связи с рекомендациями, вынесенными в предыдущих ежегодных докладах. Кроме того, механизм может также публиковать тематические доклады.
36. В рамках национального превентивного механизма необходимо поддерживать диалог с другими соответствующими национальными и международными заинтересованными сторонами, включая организации гражданского общества, рассматривать всю соответствующую информацию, полученную от них, а также поощрять предоставление механизму соответствующей информации.

#### **Е. Предотвращение репрессий**

37. В рамках национального превентивного механизма следует разработать стратегию для предупреждения репрессий и угроз со стороны сотрудников центров содержания под стражей, а также со стороны других заключенных в отношении лиц, с которыми были проведены беседы в ходе посещений, и других лиц, которые могут предоставить чувствительную или критически важную информацию как до, так и после посещения. В стратегии следует также учесть вопрос об угрозах репрессий в отношении членов и сотрудников механизма. Такая стратегия может включать в себя следующие руководящие указания:
  - (a) в рамках национального превентивного механизма следует разработать концепцию, определяющую виды информации, которые могут быть собраны в ходе групповых бесед, а также виды информации, которые могут быть получены только в ходе индивидуальных бесед. В случае получения в ходе индивидуальной беседы чувствительной или критически важной информации необходимо провести ряд дополнительных индивидуальных бесед, с тем чтобы сохранить анонимность источника информации;
  - (b) в ходе бесед с руководством, сотрудниками и лицами, содержащимися под стражей, представителям национального превентивного механизма следует подчеркивать, что репрессии прямо запрещены Факультативным протоколом, что в ходе осуществления последующей деятельности этим вопросам будет уделено особое внимание и что заключенным, подвергающимся репрессиям, следует сообщить об этом механизме. Рекомендуется широко распространять среди руководителей, сотрудников и заключенных материалы, содержащие информацию о мандате и методах работы национального превентивного механизма, в том числе ссылки на абсолютный запрет на применение репрессий, а также адреса и контактную информацию механизма. Национальные превентивные механизмы должны принять меры к тому, чтобы они имели прямое разрешение в законодательстве или на практике распространять любые материалы о механизме среди заключенных и чтобы заключенным было разрешено получать и хранить такие материалы;
  - (c) в случаях, вызывающих особую озабоченность, необходимо осуществлять последующие меры и мониторинг, в том числе после перевода соответствующих заключенных в другие учреждения; повышенное внимание следует уделять тем местам содержания под стражей, где репрессии уже имели место или могут иметь место с большой степенью вероятности, а мониторинг этих мест необходимо усилить;
  - (d) можно также запрашивать участие и содействие других заинтересованных сторон, включая неправительственные организации, а также способствовать такому участию и содействию; крайне важно обеспечить, чтобы национальные превентивные механизмы обменивались соответствующей информацией о возможных случаях репрессий с международными органами по мониторингу;
  - (e) в случае получения от других заинтересованных сторон, в том числе неправительственных организаций, прямо или косвенно работающих с лицами, содержащимися под стражей, соответствующей информации, которая дает основания для озабоченности в связи с возможностью репрессий, необходимо принимать незамедлительные меры;

- (f) любую обоснованную информацию, вызывающую озабоченность по поводу репрессий, необходимо проанализировать, проверить всеми доступными способами и задокументировать. Следует рассмотреть вопрос о ее включении в доклады национального превентивного механизма, а также сформулировать на ее основе рекомендацию в отношении улучшения практических методов работы соответствующих учреждений, с тем чтобы обеспечить для жертв защиту и компенсацию и не допускать повторных репрессий;
- (g) с согласия соответствующих заключенных дела отдельных лиц, находящихся под угрозой репрессий, могут быть доведены до сведения органов власти и по ним могут быть приняты последующие меры;
- (h) в случаях получения сообщений о репрессиях национальному превентивному механизму следует принять меры к тому, чтобы были начаты дисциплинарные или уголовные расследования, а также принять меры по защите жертв и, когда это необходимо, по представлению им компенсации.

## → VI. Вопросы, касающиеся нормативно-правовой базы

- 38. В рамках национального превентивного механизма следует обеспечить, чтобы соответствующая законодательная база предусматривала абсолютный запрет на применение пыток, включала в себя определение понятия «пытка» в соответствии с положениями статьи 1 Конвенции против пыток, а также устанавливала санкции за нарушения с учетом тяжести совершенных преступлений. Термин «место содержания под стражей» должен быть определен в национальном законодательстве с учетом принципов, закрепленных в Факультативном протоколе, а также принципов защиты прав человека.
- 39. В рамках механизма следует рассмотреть вопрос о систематическом мониторинге и анализе судебных разбирательств в отношении подозреваемых в совершении актов пыток и жестоком обращении, а также вопрос о поддержке и содействии созданию национального реестра сообщений о пытках, информации о предпринятых расследованиях или уголовном преследовании, а также об их результатах. Кроме того, механизм должен выступать за создание независимого органа, обладающего возможностями для того, чтобы давать оценку утверждений о применении пыток и жестокого обращения в соответствии с положениями Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (Стамбульский протокол).
- 40. Национальному превентивному механизму должны быть предоставлены полномочия на проведение оценок законопроектов и действующего законодательства на предмет их соответствия международным обязательствам государства-участника и другим международным стандартам. В этой связи ему следует предлагать и отстаивать внесение в законодательство необходимых изменений и содействовать их осуществлению парламентариями и правительством, в том числе, когда это необходимо, во взаимодействии с другими соответствующими заинтересованными сторонами. Такие изменения должны включать в себя внесение поправок в законодательство в тех случаях, когда они противоречат положениям Конвенции против пыток, Факультативного протокола к ней, а также Парижским принципам. Механизму следует внедрить процедуру, обеспечивающую своевременное получение им информации о соответствующем законодательстве и законопроектах.
- 41. В законодательстве должны быть четко прописана обязанность компетентных органов рассматривать рекомендации, вынесенные национальным превентивным механизмом, а также вступать в диалог с ним в связи с осуществлением его рекомендаций.

## → VII. Сквозные вопросы

### A. Сотрудничество и коммуникация

- 42. В рамках национального превентивного механизма следует создать: а) механизм для осуществления коммуникации и сотрудничества с соответствующими национальными органами власти в связи с выполнением рекомендаций, в том числе в рамках процедуры незамедлительных действий; б) средства решения и урегулирования оперативных проблем, возникших в ходе осуществления им своих обязанностей, в том числе в ходе посещений; в) руководство по вопросам публикации докладов или частей докладов, в том числе

основных выводов и рекомендаций; и d) руководство по вопросам подготовки и публикации тематических докладов.

43. В рамках национального превентивного механизма необходимо разработать стратегию сотрудничества с другими национальными и международными заинтересованными сторонами, в том числе Подкомитетом, по вопросам предупреждения пыток и осуществления последующих мер в связи с предполагаемыми или документально подтвержденными случаями пыток и других видов жестокого обращения, а также возможными репрессиями. В рамки сотрудничества можно включить более широкий круг национальных участников, включая представителей неправительственных организаций, профсоюзов, заинтересованных общественных и профессиональных организаций, различных философских или религиозных течений, университетов и квалифицированных экспертов, парламента и правительственных ведомств<sup>24</sup>. Особое внимание следует уделять налаживанию связей с представителями гражданского общества, работающими с уязвимыми группами населения<sup>25</sup>.
44. В рамках механизма следует разработать стратегию информирования широкой общественности о его мандате и деятельности, а также простую, доступную и конфиденциальную процедуру передачи механизму соответствующей информации со стороны широкой общественности.

#### **В. Систематизация накопленного опыта**

45. В рамках национального превентивного механизма необходимо принять меры к тому, чтобы важные конкретные и непосредственные наблюдения, сделанные в ходе посещения мест содержания под стражей и полученные из других надежных источников, вынесенные им рекомендации и ответы властей были классифицированы, архивированы и систематически обрабатывались с целью использования в процессе диалога с властями, в ходе постоянного планирования работы, а также в дальнейшей разработке его стратегий.

#### **С. Приоритизация ресурсов**

46. Несмотря на то, что национальный превентивный механизм должен уделять приоритетное внимание наиболее проблемным вопросам и учреждениям, ему не следует исключать из сферы охвата его работы какие-либо конкретные типы учреждений или географические районы, или какие-либо задачи национального превентивного механизма, помимо осуществления посещений.

#### **Д. Ежегодный доклад**

47. Ежегодный доклад национального превентивного механизма должен включать в себя следующее:
  - (a) отчеты о текущих проблемах в области защиты прав человека лиц, лишенных свободы, и в области обеспечения эффективного выполнения мандата механизма, а также о стратегических краткосрочных и более долгосрочных планах, в том числе в связи с определением приоритетов;
  - (b) анализ наиболее важных выводов и отчет о вынесенных рекомендациях и реагировании на них со стороны органов власти;
  - (c) информацию о последующей деятельности в связи с нерешенными вопросами, затронутыми в ранее опубликованных докладах;
  - (d) рассмотрение тематических вопросов;
  - (e) отчеты о сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами по вопросам предупреждения пыток;
  - (f) общий обзор всех других видов деятельности национального превентивного механизма и их результатов.

<sup>24</sup> Парижские принципы.

<sup>25</sup> Там же.



# ПРИЛОЖЕНИЕ 5: МАТРИЦА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НПМ<sup>1</sup> ДЛЯ НПМ

Введение					
	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
1.	В полной ли мере учебные материалы и информация относительно запрещения пыток включены в программы подготовки всего персонала, который может иметь отношение к содержанию лиц под стражей?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Включено ли запрещение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в рабочие инструкции для такого персонала?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Изучает ли НПМ правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций персонала правоохранительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме задержания, или обращению с ними, с тем чтобы убедиться в соблюдении Конвенции, Факультативного протокола, а также других договоров в области прав человека?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Систематически ли НПМ пересматривает методы и процедуры лишения человека свободы?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Предоставило ли государство-участник НПМ необходимые, достаточные и надлежащие ресурсы с тем, чтобы он мог выполнять свои функции в соответствии с требованиями Факультативного протокола?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Воздерживается ли государство-участник от непосредственного надзора за работой НПМ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Имеет ли НПМ возможность работать в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)? <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Рассматривается ли развитие национальных превентивных механизмов в качестве задачи, предполагающей укрепление формальных аспектов, а также уточнение и постепенное совершенствование методов работы? Если да, просьба представить примеры в поле «Комментарии».	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Проводит ли НПМ самооценку систематически и периодически? Если да, просьба указать дату последней оценки в поле «Комментарии».	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Охватывает ли оценка текущие проблемы, касающиеся, в частности, выделения ресурсов?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>1</sup> В соответствии с установленными в ФПКПП критериями, Руководящими принципами ППП, касающимися национальных превентивных механизмов и Инструментом аналитической оценки для национальных превентивных механизмов.

<sup>2</sup> <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx>

	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
11.	Охватывает ли оценка деятельность, осуществляемую в настоящее время?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Охватывает ли оценка критерии выбора запланированной деятельности?	18.1 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Охватывает ли оценка критерии определения состава рабочих групп и групп, занимающихся посещениями и информационно-просветительской работой?	18.2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Охватывает ли оценка критерии привлечения экспертов в конкретных областях и участие национальных/ международных заинтересованных сторон?	18.2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Охватывает ли оценка анализ проблем и трудностей, а также выявленного передового опыта?	18.3 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16.	Охватывает ли оценка сотрудничество с другими субъектами?	18.4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.	Охватывает ли оценка ресурсы, предусмотренные бюджетом?	18.5 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.	Охватывает ли оценка стратегии и методы работы, которые должны использоваться при осуществлении мероприятий?	18.6 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.	Охватывает ли оценка рекомендации, представленные органам власти?	18.7 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20.	Охватывает ли оценка последующую деятельность и ход выполнения рекомендаций, в том числе в рамках диалога с органами власти?	18.8 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21.	Охватывает ли оценка систематизацию наблюдений, вынесенных рекомендаций и ответов, полученных от органов власти?	18.9 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22.	Охватывает ли оценка информацию о ходе их осуществления?	18.9 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23.	Охватывает ли оценка анализ характера и причин успехов и неудач в деле осуществления эффективных изменений?	18.9 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24.	Охватывает ли оценка описание всех остальных видов деятельности НГПМ за исключением посещений, а также их результатов и оценок их последствий?	18.10 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25.	Охватывает ли оценка использованные ресурсы?	18.11 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26.	Охватывает ли оценка рассмотрение вопроса о необходимости разработки альтернативных стратегий и подходов?	18.12 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27.	Стратегии работы периодически оценивают и совершенствуют?	19 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28.	Привлекает ли НГПМ своих партнеров к рассмотрению его деятельности и использованию ее результатов?	19 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29.	Запрашивает ли НГПМ необходимую для его работы информацию от международных заинтересованных сторон, таких как Подкомитет, в рамках периодической оценки и совершенствования?	19 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30.	Рассматривал ли НГПМ возможность получения от ППП обучения и технической помощи с целью укрепления его потенциала? Если у НГПМ существуют конкретные потребности, просьба указать их в поле «Комментарии».	5 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
31. Может ли ППП предоставлять НПМ консультации/помощь для оценки его потребностей, а также средства, необходимые для укрепления защиты лиц, лишенных свободы, от пыток и жестокого обращения в ответ на запросы от государств-участников или НПМ? Если да, просьба указать их в поле «Комментарии».	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
32. Выносит ли НПМ рекомендации соответствующим органам власти в целях улучшения обращения с лицами, лишенными свободы, и условий их содержания, а также недопущения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания в отношении таких лиц?	9.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33. Участвует ли НПМ в процессе конструктивного диалога с ответственным за это ППП в связи с выполнением каких-либо вынесенных рекомендаций?	9.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
34. Участвует ли НПМ в процессе конструктивного диалога с любыми другими соответствующими заинтересованными сторонами в связи с выполнением каких-либо вынесенных рекомендаций?	9.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Обеспечивает ли НПМ ознакомление общественности с его мнениями, выводами и другой соответствующей информацией?	9.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Использует ли НПМ широкий диапазон средств массовой информации?	9.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Вносит ли НПМ предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства?	9.3 и 12.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
38. Вносит ли НПМ предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства?	9.3 и 12.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
39. Вносит ли НПМ предложения и замечания, касающиеся соответствующих планов действий в области прав человека?	9.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40. Представляет ли НПМ материалы правительству, парламенту и любому другому компетентному органу на консультативной основе?	9.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
41. Проводит ли НПМ систематический пересмотр правил, инструкций, методов и практики, касающихся условий содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме задержания на любой территории, находящейся под юрисдикцией КПП, с тем чтобы не допускать случаев пыток?	9.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
42. Оказывает ли НПМ помощь в разработке учебных программ по вопросам запрещения и предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания?	9.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
43. Проводит ли НПМ исследования в области прав человека?	9.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
44. Участвует ли НПМ в осуществлении этих программ и исследований в школах, университетах и в профессиональных кругах?	9.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
45. Изучает ли НПМ учебные программы образовательных учреждений для обеспечения того, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоохранительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме задержания, или обращению с ними?	9.7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
46. Участвует ли НПМ в подготовке докладов, которые государства-участники должны представлять органам и комитетам Организации Объединенных Наций и региональным органами во исполнение своих договорных обязательств?	9.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
47. Представляет ли НПМ свои собственные доклады?	9.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
48. Выражает ли НПМ в случае необходимости свое мнение относительно докладов, представляемых в ООН и региональные органы, должным образом соблюдая свою независимость?	9.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
49. Проводит ли НПМ последующую деятельность в рамках процесса осуществления рекомендаций, вынесенных для ППП органами Организации Объединенных Наций и региональными органами в отношении применения пыток и связанных с этим вопросов?	9.9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
50. Проводит ли НПМ консультации на национальном уровне относительно последующей деятельности в рамках процесса осуществления рекомендаций?	9.9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
51. Предоставляет ли НПМ информацию органам Организации Объединенных Наций и региональным органам относительно последующей деятельности в рамках процесса осуществления рекомендаций?	9.9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
52. НПМ установил или поддерживает контакты с представителями других НПМ в целях обмена опытом и повышения эффективности?	9.10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
53.	9.10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
54. Проводит ли НПМ встречи с ППП?	9.10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### Организация НПМ

#### Факторы для проведения оценки

55. Четко ли определены мандат и полномочия НПМ во вновь принятом или существующем конституционном или законодательном акте, конкретно определяющем его состав и сферу компетенции? Если да, просьба указать ссылки на соответствующие документы в поле «Комментарии».	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
56. Распространяется ли это конституциональное или иное законодательство на мандат, предусматривающий посещения НПМ всех мест, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, как это предусмотрено в статье 4 ФПКПП?	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Факторы для проведения оценки	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
57. Устанавливает ли соответствующее законодательство срок полномочий членов НПМ (будь то определенный или неопределенный)?	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
58. Устанавливает ли соответствующее законодательство какие-либо основания для отставки членов НПМ?	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
59. Гарантирует ли законодательство членам НПМ и его сотрудникам такие привилегии и иммунитеты, которые необходимы для независимого выполнения ими своих функций?	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
60. Определяет ли законодательство вопрос о репрессиях и других подобных действиях в отношении членов НПМ, их партнеров, а также любых лиц, которые вступали в контакт с НПМ?	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
61. Предоставляет ли законодательство НПМ право свободно выбирать места содержания под стражей для посещений?	12.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
62. Имеет ли НПМ право регулярно рассматривать вопрос об обращении с лицами, лишенными свободы, в этих местах?	12.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
63. Имеет ли НПМ право выбирать сроки таких посещений?	12.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
64. Имеет ли НПМ право решать вопрос о том, будут ли они объявленными или необъявленными?	12.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
65. Имеет ли НПМ право выбирать лиц для бесед?	12.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
66. Имеет ли НПМ право доступа к любой персональной информации и информации ограниченного пользования, необходимой для осуществления своего мандата?	12.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
67. Имеет ли НПМ доступ во все помещения?	12.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
68. Имеет ли НПМ доступ ко всем лицам, необходимым для осуществления своего мандата?	12.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
69. Имеет ли НПМ право выносить рекомендации соответствующим органам власти?	12.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
70. Закреплены ли все эти права и полномочия в законодательстве?	12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
71. Избираются ли члены НПМ на основе открытой, прозрачной и инклюзивной процедуры?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
72. Обладают ли члены НПМ в своей совокупности знаниями и опытом, необходимыми для его эффективного функционирования?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
73. Регламентирован ли процесс отбора в законодательстве о НПМ?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
74. Принимает ли НПМ меры для того, чтобы его состав отражал разнообразие общества (сбалансированность мужчин и женщин и представителей меньшинств), а также обладал потенциалом и профессиональными знаниями, необходимыми для должного выполнения мандата НПМ?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Факторы для проведения оценки	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
75. Опирается ли НПМ в своей деятельности на сотрудничество с гражданским обществом, университетами и квалифицированными экспертами, парламентом и правительственными ведомствами и др.?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
76. Уделяет ли НПМ внимание налаживанию связей с представителями гражданского общества, работающими с уязвимыми группами населения?	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
77. В тех случаях, когда НПМ выполняет другие функции в дополнение к предусмотренным в ФПКПП, должны ли эти функции осуществляться в рамках отдельного подразделения или департамента, имеющего собственный персонал и отдельный бюджет?	14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
78. В связи с вышесказанным, четко ли определены отношения между этими функциями и другими частями этой организации, методы работы и меры, принимаемые в целях обеспечения независимости функций НПМ, в соответствующих внутренних правилах?	14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
79. Выделяет ли государство ресурсы, необходимые для эффективного функционирования НПМ?	15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
80. Были ли определены приоритетные направления НПМ в области использования своих ресурсов на основе регулярного анализа своей практики и опыта, а также в свете оценки потребностей и средств, необходимых для надлежащего выполнения им своего мандата?	15 и 9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
81. Выступает ли НПМ за выделение необходимых ресурсов для обеспечения эффективного осуществления своего мандата при содействии со стороны ППП и/или других соответствующих заинтересованных сторон, в случае необходимости?	15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
82. Разработал ли НПМ политику и правила процедуры, касающиеся организации офиса/канцелярии?	16.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
83. Касаются ли правила процедуры и политика организации работы и бюджетов для осуществления его деятельности?	16.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
84. Существуют ли политика и процедуры в области принятия решений?	16.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
85. Существуют ли политика и процедуры, касающиеся приема на работу и увольнения персонала?	16.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
86. Обеспечивают ли эта политика и процедуры предупреждение конфликтов интересов?	16.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
87. Существуют ли политика и процедуры, касающиеся вопросов найма внешних экспертов и установления квалификационных требований и рабочего задания для них?	16.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
88. Существуют ли политика и процедуры, касающиеся обмена информацией в рамках НПМ?	16.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
89. Существуют ли политика и процедуры, касающиеся связей с другими национальными и международными заинтересованными сторонами, включая ППП, а также со средствами массовой информации?	16.7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Факторы для проведения оценки	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
90. Существуют ли политика и процедуры, касающиеся защиты данных и вопросов конфиденциальности?	16.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### Стратегия работы НПМ

#### Факторы для оценки

91. Наладил ли НПМ партнерские связи с национальными и международными субъектами, с тем чтобы повысить уровень осведомленности об обязательствах государств-участников среди лиц, ответственных за принятие решений, и широкой общественности?	17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
92. Предусматривает ли такое партнерство поощрение и стимулирование внесения изменений в законодательство, политику органов власти и общие подходы, а также условия и методы работы в местах содержания под стражей?	17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
93. Разработал ли НПМ конкретные краткосрочные и долгосрочные стратегии с тем, чтобы добиться максимального воздействия на проблемы и вызовы, имеющие отношение к его мандату, с учетом местных условий?	18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
94. Проходят ли члены и сотрудники НПМ на текущей основе подготовку по вопросам работы НПМ и предотвращения пыток, в том числе по методологическим, стратегическим и этическим вопросам?	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
95. Проходят ли внешние эксперты и другие потенциальные участники на текущей основе подготовку по вопросам работы НПМ и предотвращения пыток, в том числе по методологическим, стратегическим и этическим вопросам?	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
96. Участвуют ли члены и сотрудники НПМ в разработке методов работы?	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
97. Участвуют ли внешние эксперты и другие потенциальные участники в разработке методов работы?	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
98. Участвует ли ППП в деятельности НПМ, касающейся подготовки и разработки методов работы?	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### Осуществление деятельности, связанной с посещениями

#### Планирование

99. В рамках своей деятельности, связанной с посещениями, принимает ли НПМ активные меры к получению информации с тем, чтобы обеспечить наличие данных и справочной информации в отношении всех мест содержания под стражей?	21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
100. Ведет ли НПМ архив всей соответствующей информации о местах содержания под стражей и обращении с лицами, содержащимися под стражей в этих местах?	21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
101. Обеспечил ли НПМ наличие критериев для выбора мест для посещений?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
102. Обеспечил ли НПМ наличие критериев для принятия решений о тематических посещениях?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
103. Предусматривают ли эти критерии возможность регулярного посещения всех мест содержания под стражей?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Планирование	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
104. Учитывают ли эти критерии типы и размеры этих учреждений, строгость режима отбывания наказания, а также характер уже известных проблем в области соблюдения прав человека?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
105. Оставляют ли эти критерии возможность для гибкого подхода к выделению ресурсов, чтобы обеспечить проведение последующих посещений и посещений в чрезвычайных ситуациях?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
106. Являются ли эти критерии прозрачными, четкими и доступными?	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
107. Определяется ли состав выездной группы с учетом необходимых знаний (в том числе владение языками, учет особых потребностей/уязвимых групп)?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
108. Определяется ли состав выездной группы с учетом опыта и профессиональных навыков его участников?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
109. Учитывается ли гендерный баланс при составлении выездной группы?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
110. Обеспечивается ли надлежащая представленность этнических групп и групп меньшинств?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
111. Располагает ли выездная группа достаточными человеческими ресурсами, чтобы надлежащим образом выполнять свои задачи?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
112. Располагает ли выездная группа достаточными техническими ресурсами, чтобы надлежащим образом выполнять свои задачи?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
113. Располагает ли выездная группа достаточным временем, чтобы надлежащим образом выполнять свои задачи?	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Методология проведения посещений</b>					
114. Разработал ли НПМ руководящие принципы в отношении посещений для различных категорий мест содержания под стражей? Если да, просьба указать их в поле «Комментарии».	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
115. Включают ли эти руководящие принципы инструкции по выбору темы посещения?	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
116. Включают ли эти руководящие принципы инструкции по проведению индивидуальных бесед?	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
117. Включают ли эти руководящие принципы инструкции по разработке политики в отношении обращения с находящимися в уязвимом положении группами заключенных?	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
118. Включают ли эти руководящие принципы инструкции по обеспечению сбора информации из всех доступных источников, включая администрацию и персонал посещаемых учреждений, заключенных из всех подразделений и зон мест содержания под стражей, и других посетителей, если это необходимо, а также внешних заинтересованных сторон, таких как организации гражданского общества и другие механизмы мониторинга?	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
119. Проведены ли посещения всех объектов на территории учреждений в соответствии с поставленной целью?	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Методология проведения посещений	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
120. Проведена ли оценка существующих реестров?	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
121. Проведена ли оценка образцов личных дел?	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
122. Проведена ли оценка мероприятий и услуг для заключенных?	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
123. Были ли разработаны методы и инструменты для перекрестной проверки, верификации и оценки наблюдений?	26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
124. Были ли разработаны методы и инструменты для обеспечения того, чтобы рекомендации были основаны на строгом анализе и надежных фактах?	26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
125. Внедрил ли НПМ эффективную систему управления данными?	26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
126. Существует ли процедура незамедлительного проведения бесед с представителями мест содержания под стражей по результатам посещения?	27	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
127. Разработал ли НПМ кодекс поведения для групп, проводящих посещения?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
128. Охватывает ли этот кодекс поведения правила общения с заключенными и персоналом?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
129. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы соблюдения культурных и других соответствующих норм поведения?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
130. Охватывает ли этот кодекс поведения правила проведения индивидуальных или групповых бесед?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
131. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы обеспечения охраны и безопасности?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
132. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы обеспечения конфиденциальности?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
133. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы организации внутренних совещаний для координации работы, перекрестной проверки собранных данных и подготовки к завершению посещения?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
134. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы обеспечения соблюдения членами группы мандата механизма в ходе посещения?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
135. Охватывает ли этот кодекс поведения вопросы участия в представлении докладов и последующей деятельности?	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
136. Имеет ли НПМ четкие руководящие принципы в отношении отчетности по отдельным случаям умышленного жестокого обращения?	29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
137. Имеет ли НПМ четкие руководящие принципы в отношении запросов на проведение расследований?	29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
138. Имеет ли НПМ четкие руководящие принципы в отношении сохранения конфиденциальности информации, связанной с соответствующим заключенным и любыми другими источниками информации?	29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
139. Имеет ли НПМ четкие руководящие принципы в отношении защиты таких лиц от репрессий?	29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Методология проведения посещений	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
140. Уделяется ли особое внимание в докладах по итогам посещений наиболее важным вопросам, а именно сообщениям о случаях жестокого обращения, недостаткам стратегий, нормативных положений и практики, соблюдению надлежащих условий проживания лиц, содержащихся под стражей?	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
141. Отражают ли доклады по итогам посещений любые систематические пробелы в защите прав заключенных?	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
142. Отмечены ли передовые практики и задокументированы ли они для систематического анализа?	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
143. Рассмотрены ли случаи умышленного жестокого обращения в целях выявления пробелов в защите лиц, лишенных свободы?	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
144. Обоснованы ли рекомендации и отражают ли они соответствующие международные нормы и практику?	31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
145. Носят ли рекомендации превентивный характер и отражают ли они систематические пробелы и практику (включая коренные причины)?	31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
146. Являются ли рекомендации практически осуществимыми?	31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
147. Являются ли рекомендации в необходимой степени конкретными, точными и не чрезмерно сложными во избежание путаницы в ходе дискуссий об их осуществлении?	31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
148. Разработал ли НПМ на основе накопленного опыта стратегию использования подготовленных им докладов?	32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
149. Предусматривает ли эта стратегия представление докладов соответствующим официальным органам и правительству в качестве основы для обсуждения, а также, возможно, их публикацию и распространение в целях более широкого информирования общества?	32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Последующая деятельность в связи с рекомендациями о необходимости изменений, вынесенными Подкомитетом и национальным превентивным механизмом					
150. Регулярно ли отслеживает НПМ ход осуществления рекомендаций?	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
151. Регулярно ли отслеживает НПМ ход осуществления рекомендаций посредством последующих посещений проблемных учреждений?	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
152. Отслеживает ли НПМ ход осуществления рекомендаций на основе соответствующей информации, представленной, в частности, органами по правам человека, правительственными учреждениями и организациями гражданского общества?	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
153. Разработал ли НПМ четкую и ориентированную на результаты стратегию осуществления последующей деятельности?	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
154. Разработал ли НПМ процедуры и инструменты, необходимые для осуществления этой стратегии?	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Последующая деятельность в связи с рекомендациями о необходимости изменений, вынесенными Подкомитетом и национальным превентивным механизмом	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
155. Поддерживает ли НПМ конструктивный диалог с соответствующими государственными органами относительно осуществления рекомендаций?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
156. Поддерживает ли НПМ конструктивный диалог с руководителями и управляющими мест содержания под стражей в части осуществления рекомендаций?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
157. Поддерживает ли НПМ конструктивный диалог с надзорными органами, которым адресованы рекомендации?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
158. Предусматривает ли диалог обмен информацией, как в письменной, так и в устной форме?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
159. Должны ли заинтересованные стороны, которым были вынесены рекомендации, по просьбе механизма разработать конкретную стратегию или план действий по проведению необходимых реформ?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
160. Рекомендует ли НПМ в конкретных случаях органам власти немедленно прекратить определенные виды практики и начать уголовное расследование?	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
161. Публикуются ли доклады по итогам посещений, включая вынесенные рекомендации? Если да, просьба указать ссылки на веб-страницу.	35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
162. Публикуются ли ежегодные доклады? Если да, просьба указать ссылки на веб-страницу.	35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
163. Включены ли в ежегодный доклад рекомендации в отношении необходимых изменений?	35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
164. Включена ли в ежегодный доклад информация об итогах диалога с органами власти, то есть данные о последующих действиях в связи с рекомендациями, вынесенными в предыдущих ежегодных докладах?	35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
165. Публикует ли НПМ тематические доклады?	35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
166. Имеет ли НПМ стратегию поддержания диалога с другими соответствующими национальными и международными заинтересованными сторонами во всех областях своей деятельности?	36 и 43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
167. Рассматривает ли НПМ всю соответствующую информацию, полученную от них?	36	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
168. Поощряет ли НПМ предоставление механизму соответствующей информации?	36	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Предупреждение репрессий в отношении лиц, с которыми были проведены беседы во время посещений, и в отношении других лиц, представивших НПМ информацию до или после проведения посещения, а также в отношении членов НПМ					
169. Разработал ли НПМ стратегию для предупреждения репрессий и угроз со стороны сотрудников мест содержания под стражей, а также со стороны других заключенных в отношении лиц, с которыми были проведены беседы в ходе посещений?	37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Предупреждение репрессий в отношении лиц, с которыми были проведены беседы во время посещения, и в отношении других лиц, представивших НПМ информацию до или после проведения посещения, а также в отношении членов НПМ	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
170. Разработал ли НПМ стратегию для предупреждения репрессий в отношении других лиц, которые могут предоставить конфиденциальную информацию как до, так и после посещения?	37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
171. Учитывает ли такая стратегия вопрос об угрозах репрессий в отношении членов и сотрудников НПМ?	37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
172. Включена ли в данную стратегию концепция НПМ, определяющая виды информации, которые могут быть собраны в ходе групповых бесед, а также виды информации, которые могут быть получены только в ходе индивидуальных бесед?	37.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
173. Включена ли в данную стратегию концепция, определяющая процедуру проведения дополнительных индивидуальных бесед с тем, чтобы сохранить анонимность источника информации в случае получения конфиденциальной или критически важной информации в ходе проведения индивидуальной беседы?	37.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
174. Подчеркивает ли НПМ в ходе бесед с руководством, сотрудниками и лицами, содержащимися под стражей, что репрессии прямо запрещены ФПКПП?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
175. Подчеркивает ли НПМ в ходе бесед с руководством, сотрудниками и лицами, содержащимися под стражей, что в ходе осуществления последующей деятельности этим вопросам будет уделено особое внимание?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
176. Подчеркивает ли НПМ в ходе бесед с руководством, сотрудниками и лицами, содержащимися под стражей, что заключенным, подвергающимся репрессиям, следует сообщить об этом НПМ?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
177. Обеспечено ли широкое распространение материалов, содержащих информацию о мандате и методах работы НПМ среди руководителей, сотрудников и заключенных?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
178. Содержат ли эти информационные материалы ссылки на абсолютный запрет на применение репрессий?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
179. Содержат ли эти информационные материалы адреса и контактную информацию НПМ?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
180. Имеет ли НПМ прямое разрешение (в законодательстве или на практике) распространять любые материалы о НПМ среди заключенных и других лиц в учреждении?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
181. Существует ли прямое разрешение (в законодательстве или на практике) для лиц получать и хранить такие материалы?	37.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
182. Осуществляются ли последующие меры и мониторинг в случаях, вызывающих особую озабоченность, в том числе после перевода заключенных или персонала в другие учреждения?	37.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Предупреждение репрессий в отношении лиц, с которыми были проведены беседы во время посещений, и в отношении других лиц, представивших НПМ информацию до или после проведения посещения, а также в отношении членов НПМ	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
183. Уделяется ли повышенное внимание и обеспечивается ли усиленный мониторинг в тех местах, где репрессии уже имели место или могут иметь место с большой степенью вероятности?	37.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
184. Обеспечивается ли содействие участию и оказанию помощи со стороны других заинтересованных сторон, включая неправительственные организации?	37.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
185. Обменивается ли НПМ соответствующей информацией о возможных случаях репрессий с международными органами по мониторингу?	37.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
186. Принимает ли НПМ незамедлительные меры в случае получения от других заинтересованных сторон, в том числе неправительственных организаций, прямо или косвенно работающих с лицами, содержащимися под стражей, соответствующей информации, которая дает основания для озабоченности в связи с возможностью репрессий?	37.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
187. Анализируется ли и проверяется ли всеми доступными способами любая обоснованная информация, вызывающая озабоченность по поводу репрессий, и документируется ли она?	37.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
188. Включена ли в доклады НПМ любая обоснованная информация, вызывающая озабоченность по поводу репрессий?	37.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
189. Представляются ли рекомендации по такой информации, вызывающей озабоченность, в отношении улучшения практических методов работы соответствующих учреждений с тем, чтобы обеспечить для жертв защиту и компенсацию и не допускать повторных репрессий?	37.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
190. Доводятся ли дела отдельных лиц, находящихся под угрозой репрессий, до сведения органов власти и принимаются ли по ним последующие меры?	37.7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
191. Происходит ли это с согласия соответствующих лиц?	37.7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
192. В случаях получения сообщений о репрессиях принимает ли НПМ меры к тому, чтобы были начаты дисциплинарные или уголовные расследования?	37.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
193. В случаях получения сообщений о репрессиях принимает ли НПМ меры по защите жертв?	37.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
194. В случаях получения сообщений о репрессиях добивается ли НПМ представления жертвам компенсации?	37.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Вопросы, касающиеся нормативно-правовой базы</b>					
195. Обеспечивает ли НПМ, чтобы соответствующая законодательная база предусматривала абсолютный запрет на применение пыток?	38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Вопросы, касающиеся нормативно-правовой базы	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
196. Обеспечивает ли НПО, чтобы соответствующая законодательная база включала в себя определение понятия «пытка» в соответствии с положениями статьи 1 КПП?	38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
197. Обеспечивает ли НПО, чтобы санкции за нарушения устанавливались с учетом тяжести совершенных преступлений?	38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
198. Определен ли надлежащим образом термин «место содержания под стражей» в национальном законодательстве?	38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
199. Учитывает ли это определение принципы, закрепленные в ФПКПП, а также принципы защиты прав человека?	38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
200. Проводит ли НПО систематический мониторинг и анализ судебных разбирательств в отношении подозреваемых в совершении актов пыток и жестоком обращении?	39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
201. Оказывает ли НПО поддержку и содействие созданию национального реестра сообщений о пытках, информации о предпринятых расследованиях или уголовном преследовании, а также об их результатах?	39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
202. Выступает ли НПО за создание независимого органа, обладающего возможностями для того, чтобы давать оценку сообщениям о применении пыток и жестокого обращения в соответствии со Стамбульским протоколом?	39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
203. Обладает ли НПО полномочиями на проведение оценок законопроектов и действующего законодательства на предмет их соответствия международным обязательствам государства-участника и другим международным стандартам?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
204. Вносит ли НПО предложения и отстаивает ли он внесение в законодательство необходимых изменений?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
205. Содействует ли НПО работе парламента и правительства по осуществлению международных обязательств государства-участника?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
206. Осуществляется ли эта деятельность в случае необходимости во взаимодействии с другими соответствующими заинтересованными сторонами?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
207. Вносит ли НПО предложения и настаивает ли на внесении поправок в законодательство в тех случаях, когда они противоречат положениям КПП, ФПКПП и Парижским принципам?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
208. Разработал ли НПО процедуру, обеспечивающую своевременное получение им информации о соответствующем законодательстве и законопроектах?	40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
209. Четко ли прописана в законодательстве обязанность компетентных органов рассматривать рекомендации, вынесенные НПО, и вступать в диалог с ним в связи с осуществлением его рекомендаций?	41	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Сквозные вопросы

### Сотрудничество и коммуникация

210. Создал ли НПО механизм для осуществления коммуникации и сотрудничества с соответствующими национальными органами власти в связи с выполнением рекомендаций?	42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
211. Включены ли в этот механизм процедуры незамедлительных действий?	42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
212. Разработал ли НПО средства решения и урегулирования оперативных проблем, возникших в ходе осуществления им своих обязанностей, в том числе в ходе посещения?	42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
213. Разработал ли НПО руководство по вопросам публикации докладов или частей докладов, в том числе основных выводов и рекомендаций?	42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
214. Разработал ли НПО руководство по вопросам подготовки и публикации тематических докладов?	42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
215. Разработал ли НПО стратегию сотрудничества с другими национальными и международными заинтересованными сторонами, в том числе Подкомитетом, по вопросам предупреждения пыток и осуществления последующих мер в связи с предполагаемыми или документально подтвержденными случаями пыток и других видов жестокого обращения, а также возможными репрессиями?	43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
216. Предусматривает ли стратегия сотрудничество с более широким кругом национальных участников, включая представителей неправительственных организаций, профсоюзов, заинтересованных общественных и профессиональных организаций, университетов и квалифицированных экспертов, парламента и правительственных ведомств, учитывая различные философские или религиозные течения?	43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
217. Уделяется ли особое внимание налаживанию связей с представителями гражданского общества, работающими с уязвимыми группами населения?	43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
218. Разработал ли НПО стратегию информирования широкой общественности о его мандате и деятельности?	44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
219. Разработал ли НПО простую, доступную и конфиденциальную процедуру передачи ему соответствующей информации со стороны широкой общественности?	44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Систематизация накопленного опыта</b>					
220. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы важные конкретные и непосредственные наблюдения, сделанные в ходе посещения мест содержания под стражей и полученные из других надежных источников, были классифицированы, архивированы и систематически обрабатывались?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
221. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы такие наблюдения направлялись органам власти?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Систематизация накопленного опыта	Пункт инструмента оценки	НЕТ	Частично	ДА	Комментарии
222. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы такие наблюдения использовались в ходе постоянного планирования работы, а также в дальнейшей разработке его стратегий?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
223. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы вынесенные им рекомендации и ответы властей были классифицированы, архивированы и систематически обрабатывались?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
224. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы вынесенные им рекомендации и ответы властей использовались в процессе диалога с властями?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
225. Принимает ли НПО меры к тому, чтобы вынесенные им рекомендации и ответы властей использовались в ходе постоянного планирования работы, а также в дальнейшей разработке его стратегий?	45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Приоритизация ресурсов</b>					
226. Приоритизирует ли НПО наиболее проблемные вопросы и учреждения?	46	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
227. Следит ли НПО за тем, чтобы из сферы охвата его работы не были исключены какие-либо конкретные типы учреждений или географические районы, или какие-либо задачи НПО (помимо осуществления посещений)?	46	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Ежегодный доклад</b>					
228. Публикуется ли отдельный ежегодный доклад НПО?	47	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
229. Включаются ли в ежегодный доклад НПО отчеты о текущих проблемах в области защиты прав человека лиц, лишенных свободы, и в области обеспечения эффективного выполнения мандата механизма?	47.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
230. Включены ли в ежегодный доклад НПО стратегические краткосрочные и долгосрочные планы, в том числе в связи с определением приоритетов?	47.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
231. Включен ли в ежегодный доклад анализ наиболее важных выводов?	47.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
232. Включены ли в ежегодный доклад НПО отчет о вынесенных рекомендациях и ответы на них со стороны органов власти?	47.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
233. Включена ли в ежегодный доклад информация о последующей деятельности в связи с нерешенными вопросами, затронутыми в ранее опубликованных докладах?	47.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
234. Включено ли в ежегодный доклад рассмотрение тематических вопросов?	47.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
235. Включены ли в ежегодный доклад отчеты о сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами по вопросам предупреждения пыток?	47.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
236. Включен ли в ежегодный доклад общий обзор всех других видов деятельности НПО и их результатов?	47.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



## ПРИЛОЖЕНИЕ 6: КАК СДЕЛАТЬ ВЗНОС В СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД ФПКПП

Взносы в Специальный фонд принимаются от правительства, межправительственных или неправительственных организаций, организаций частного сектора или частных лиц в соответствии с Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций.

По мере расширения деятельности Подкомитета по предупреждению пыток будет расти потребность в поддержке Фонда. Также ожидается, что усиление роли Фонда приведет к увеличению числа заявок.

Минимальный ежегодный объем средств, необходимый для того, чтобы Фонд мог поддерживать в среднем 10-20 проектов в год при разумном уровне финансирования на один проект (около 25 000 долларов США), составляет порядка 500 000 долларов США. В этой связи для поддержания и укрепления Фонда, который привлекает к участию государства и предоставляет им техническую помощь в осуществлении деятельности, направленной на предотвращение пыток, необходимы дополнительные взносы.

Взносы в Специальный фонд должны быть отмечены "Payee: Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture, account CH" и могут быть переведены следующими способами:

- ▶ банковским переводом в долларах США в Общий фонд Организации Объединенных Наций в Женеве, счет № 485001802, J.P. Morgan Chase Bank, 270 Park Avenue, 43rd floor, New York, NY 10017, United States of America (Swift code CHAS US 33; bank number (ABA) 021000021);
- ▶ банковским переводом в евро в Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве, счет № 6161600934, J.P.Morgan Chase AG, Grueneweg 2, 60322 Frankfurt am Main, Germany (Swift code CHAS DE FX; bank number (BLZ) 50110800; IBAN DE78 5011 0800 6161 6009 34);
- ▶ банковским переводом в фунтах стерлингов в Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве, счет № 23961903, J.P. Morgan Chase Bank, 25 London Wall, London EC2Y 5AJ, United Kingdom (Swift code CHAS GB 2L; bank number (SC) 609242; IBAN GB68 CHAS 6092 4223 9619 03);
- ▶ банковским переводом в швейцарских франках в Общий фонд Организации Объединенных Наций в Женеве, счет № 240 C0590160.0, UBS AG, rue du Rhône 8, Case Postale 2600, CH-1211 Geneva 2, Switzerland (Swift code UBSW CH ZH 80A; bank number 240; IBAN CH92 0024 0240 C059 0160 0);
- ▶ банковским переводом в иной валюте в Общий фонд Организации Объединенных Наций в Женеве, счет № 240 C0590160.1, UBS AG, rue du Rhône 8, Case Postale 2600, CH 1211 Geneva 2, Switzerland (Swift code UBSW CH ZH 80A; bank number 240; IBAN CH65 0024 0240 C059 0160 1);
- ▶ чеком для Организации Объединенных Наций, адрес: Trésorerie, Nations Unies, Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland.

Всем донорам предлагается информировать Секцию по работе с донорами и внешним сношениям УВКПЧ о внесении платежа (просьба приложить копию платежного банковского поручения или чека) в целях эффективного осуществления официальной процедуры регистрации и подготовки докладов Генерального секретаря.





**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК: РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ – ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО**

Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Дворец Наций

СН 1211 Женева – Швейцария

Телефон: +41 (0)22 917 9220

[www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)



**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ**  
**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**  
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА