



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

“ Чтобы поощрять и защищать права человека, нам нужно сделать статистику наукой правды, а не лжи. Как сказал Гёте: «Говорят, что цифры управляют миром; по крайней мере, нет сомнения в том, что цифры показывают, как он управляется». Эмад Омар¹

Концептуальные рамки, которые помогают при определении показателей для оценки прав человека, должны опираться на эффективный методологический подход, чтобы наполнить эти показатели необходимыми данными. Показатели не будут способствовать продвижению, реализации и мониторингу прав человека, если не сформулированы их однозначное и четкое определение на основе

приемлемой стандартизированной методологии сбора, обработки и распространения данных и не обеспечена их доступность на регулярной основе. Рациональный подход к выбору как минимум трех аспектов методологического подхода к разработке показателей для использования в оценке прав человека поможет в решении этих вопросов. Данная глава посвящена этому выбору.

ТЕМЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

1

Вопросы этики, статистики и прав человека при выборе показателей

2

Основные источники и механизмы генерирования данных для показателей по правам человека

3

Целесообразность дезагрегирования показателей для использования в оценке прав человека

1. Старший советник организации «Поиск общей платформы», Ближневосточная программа, Иордания; Конференция «Статистика, развитие и права человека», Монре, сентябрь 2000 г.

A. Вопросы этики, статистики и прав человека при выборе показателей

Существует ряд методологических аспектов, которые следует учитывать в процессе выбора показателей для проведения оценки в области прав человека. Сбор, обработка и распространение любой статистической информации оказывают влияние на реализацию права на информацию, права на частную жизнь, защиту данных и конфиденциальность, а также

требуют соответствия правовым и институциональным стандартам в сфере этики, статистики и прав человека. Три основных принципа в области прав человека, касающиеся процессов сбора данных, – это самоидентификация, участие и защита данных (см. вставки 9-11).

Вставка 9 **Злоупотребление данными — темная сторона цифр**

Оглядываясь назад, можно вспомнить об ошибках, мотивированных действиях и упущениях со стороны государств. Исследование Зельцера и Андерсона о неправомерном использовании систем демографических данных в рамках самых масштабных нарушений прав человека в современной истории довольно показательны.

Во время Второй мировой войны несколько европейских стран, включая Францию, Германию, Нидерланды, Норвегию, Польшу и Румынию, допустили злоупотребления в системе регистрации населения, чтобы помочь нацистам преследовать евреев, цыган и другие группы населения. Уровень смертности еврейского населения в Нидерландах составил 73 процента. В США хорошо задокументировано злоупотребление данными о коренных американцах и американцах японского происхождения во время Второй мировой войны. В Советском Союзе микроданные (в том числе конкретные имена и адреса) использовались для принудительного переселения и других нарушений прав человека в отношении национальных меньшинств. В Руанде данные о племенах хуту и тутси, которые были внесены в регистрационную систему бельгийской колониальной администрации в 1930-х гг., использовались для планирования массовых убийств в 1994 г.

Среди возможных факторов злоупотребления данными Зельцер и Андерсон отмечают идеологию, расизм, патриотизм, повиновение из-за страха, бюрократический оппортунизм или профессиональное рвение. Они предлагают несколько методологических, правовых и этических мер для снижения злоупотреблений данными в будущем за счет увеличения финансовых и политических издержек, включая следующие:

- Данные о населении должны быть децентрализованы; необходимо создать специальный файл (который хранится в другой стране за пределами юрисдикции местных судов), особенно в тех странах, где соответствующие институты являются слабыми и подвержены влиянию;
- Данные о населении должны быть децентрализованы; необходимо создать специальный файл (который хранится в другой стране за пределами юрисдикции местных судов), особенно в тех странах, где соответствующие институты являются слабыми и подвержены влиянию;
- Необходимо обеспечить юридические гарантии конфиденциальности данных, что является стандартным для современной статистической системы;
- Следует принять и усилить этические гарантии, такие как основополагающие принципы официальной статистики или Декларация о профессиональной этике Международного статистического института (МСИ), с целью создания институциональных рамок, способствующих предотвращению злоупотребления данными в будущем.

Источники: W. Seltzer and M. Anderson, "The dark side of numbers: the role of population data systems in human rights abuses", *Social Research*, vol. 68, No. 2 (summer 2001).

Вставка 10 Национальные статистические системы и право на информацию

Доступ к информации – это право человека, которое расширяет его возможности по пользованию другими правами. Право на информацию закреплено в международных договорах по правам человека, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах и в статье 19 о праве на свободное выражение мнения, которое включает свободу искать, получать и распространять информацию. В 1946 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 59 (I), в которой говорится, что «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили».

Если официальная информация (кроме исключений, которые должны быть четко прописаны в законодательстве) имеется в наличии, является доступной и понятной, она может служить катализатором участия в принятии решений и реализации других прав человека. Право на информацию относится к производству и распространению официальной статистики, полученной с помощью широко распространенных административных данных или более сложных статистических инструментов. Представители официальной статистики, таким образом, являются ключевыми фигурами в реализации права на информацию и прав человека в целом. В связи с этим основополагающие принципы официальной статистики, принятые Статистической комиссией Организации Объединенных Наций в 1994 г., подчеркивают обязательство официальных статистических систем действовать «в интересах реализации права граждан на общедоступную информацию» (принцип 1). В преамбуле к Принципам говорится, что доверие общественности к статистическим данным в значительной мере зависит от отношения к основополагающим ценностям и принципам, составляющим основу любого общества, стремящегося познать себя и соблюдать права своих членов.

К 2010 г. почти в 90 странах было принято законодательство о праве на информацию. Одной из основных характеристик этих законов является принцип *максимального раскрытия информации*:

- Государственные органы обязаны раскрывать информацию, а граждане имеют соответствующее право запросить эту информацию;
- Государственные органы должны не только раскрыть информацию, если получили запрос, они также должны опубликовать и распространить информацию, представляющую высокий общественный интерес (например, расходы бюджета, отправленные правосудия);
- Правом доступа к информации может пользоваться любой житель страны;
- Государство не должно требовать, чтобы лицо, которое запрашивает информацию, продемонстрировало потребность в информации или интерес к ней. Если государственный орган не хочет раскрывать запрашиваемую информацию, то именно государственный орган должен обосновать свой отказ, а лицо, запросившее информацию, не должно объяснять свою заинтересованность.

Распространение административных данных должно обеспечить населению «право знать», при этом оно также должно защитить его право на неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность (принцип 6). Представители официальной статистики должны также обеспечить правильную интерпретацию данных и предоставлять информацию в соответствии с научными стандартами в отношении источников, методов и процедур в области статистики (принцип 3). Это подразумевает, среди прочего, информацию, понятную для пользователей, в том числе не являющихся специалистами по статистике, и распространение метаданных по скомпилированным показателям (см. примеры в Главе IV). Наконец, статистические агентства уполномочены комментировать неверную интерпретацию или неправильное использование статистических данных (принцип 4), что является фундаментальным для реализации права на информацию.

Источники: Основополагающие принципы официальной статистики, принятые Статистической комиссией Организации Объединенных Наций, доступно по ссылке <http://unstats.un.org/unsd/dnss/gp/fundprinciples.aspx>; Декларация о профессиональной этике, принятая Международным статистическим институтом, доступно по ссылке <https://isi-web.org/index.php/activities/professional-ethics/isi-declaration>; Программа развития ООН, *Практическое руководство о праве на информацию* (2004 г.).

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Вопросы этики, статистики и прав человека при выборе показателей

Принцип самоидентификации требует предоставить респондентам возможность выбора идентификации при ответе на вопрос, касающийся личной информации. Общая рекомендация № 8 (1990 г.) по вопросу о причислении индивидов к той или иной расовой или этнической группе или группам Комитета по ликвидации расовой дискриминации однозначно определяет, что, при отсутствии обстоятельств, делающих его неправомерным, такое причисление должно осуществляться с учетом мнения соответствующего индивида. Таким образом, если на практике государственная организация указывает в свидетельстве о рождении этническую принадлежность детей, основываясь на имеющейся этнической принадлежности обоих или одного из родителей, в таком случае принцип самоидентификации не будет соблюден. Кроме того, в связи с деликатным характером вопросов о характеристиках населения при проведении переписей и опросов, в том числе касающихся этнической принадлежности, особое внимание лицам, собирающим данные, следует уделить тому, чтобы продемонстрировать респондентам соблюдение необходимых мер по обеспечению защиты данных и контроля за разглашением информации (вставка 9).² Более того, учитывая субъективный характер данного термина, информация об этнической принадлежности должна быть получена от респондентов на добровольной основе, при этом они должны иметь возможность указать несколько этнических принадлежностей или вообще не указывать ее.³

Вовлечение обследуемых групп населения (например, выходцев из стран Африки, коренных народов) в процессы определения и сбора данных поможет обеспечить актуальность и точность информации.⁴ Это связано с принципом участия, который предполагает активное участие в принятии решений всех слоев населения, в том числе уязвимых и маргинализированных групп, наряду с организациями в области прав человека

и другими соответствующими учреждениями. Иными словами, характер данных, которые необходимо собрать, должен быть основан на общественном участии и понимании последствий их возможного использования.

В соответствии с правом на неприкосновенность частной жизни, закрепленным в Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 17), принцип защиты данных требует, чтобы во всех видах деятельности по сбору данных соблюдались надежные гарантии предотвращения злоупотребления информацией конфиденциального характера. Замечание общего порядка № 16 (1988 г.) Комитета по правам человека о праве на уважение частной и семейной жизни, жилища и переписки, а также на защиту чести и репутации предусматривает, в частности, что «законом должны регулироваться сбор и хранение информации личного характера государственными властями, или частными лицами или органами в компьютерах, банках данных или как-либо иначе. Государства должны принимать эффективные меры к тому, чтобы информация, касающаяся личной жизни какого-либо лица, не попала в руки лиц, которые не имеют разрешения на ее получение, обработку и использование, и к тому, чтобы такая информация никогда не использовалась в целях, не совместимых с целями Пакта. Для наиболее эффективной защиты своей личной жизни каждое лицо должно иметь право удостовериться в ясной форме, содержится ли в автоматизированных файлах данных информация личного характера, и если содержится, то какая и с какой целью. Каждое лицо должно иметь также возможность удостовериться, какие государственные органы, или частные лица или органы контролируют или могут контролировать их файлы. Если в таких файлах содержится неправильная информация личного характера или если она собиралась или обрабатывалась в нарушение положений закона, каждое лицо должно иметь право потребовать исправления или изъятия этой информации».

2. См. также Patrick Simon, "Ethnic' statistics and data protection in the Council of Europe countries", Отчет по результатам исследования, Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью, Совет Европы, 2007 г.
3. Замечание общего порядка № 23 (1994 г.) о правах меньшинств Комитета по правам человека предусматривает, что статья 27 Международного пакта о гражданских и политических правах налагает соответствующие обязательства на участвующие государства по обеспечению сохранения и непрерывного развития культурной, религиозной и социальной самобытности меньшинств, обогащая тем самым ткань общества в целом.
4. Например, использование языков коренных народов, привлечение местного населения в качестве переводчиков, а также обучение и развитие потенциала в процессах сбора данных также могут способствовать сбору и распространению этой информации. Не являющиеся представителями коренного населения эксперты и технические специалисты должны быть осведомлены о культуре и практиках коренных народов. Дополнительную информацию см. в Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда, второе пересмотренное издание (Издание Организации Объединенных Наций. В продаже под № R.07.XVII.8).

Вставка II

Права человека специалистов по статистике

При том, что существуют обязательства по защите субъектов статистических обследований и других наблюдений от злоупотребления данными, в том числе нарушения их прав на неприкосновенность частной жизни в соответствии с договорами в области прав человека (см. выше), не менее важно защищать специалистов по статистике, которые получают и собирают данные и другую необходимую информацию. К сожалению, случаи нарушения основных прав человека некоторых специалистов подтверждают потребность в дополнительных гарантиях для их защиты.

29-летняя Грасиэла Меллибовски Сейдлер работала экономистом в правительстве Аргентины. В 1976 г. она опубликовала данные статистического исследования об условиях проживания в трущобах Буэнос-Айреса. Эти данные оказались настолько компрометирующими для режима военной хунты, что ее лидер, генерал Хорхе Видела, публично назвал это исследование примером проникновения диверсантов в правительство страны. Вскоре после этого, 25 сентября 1976 г., Грасиэла «исчезла».

[В 1976 г.,] Карлос Норьега, который был директором Национального статистического бюро Аргентины, [...] покинул свой пост. По неофициальной информации, полученной от его коллег, его вынудили уйти, поскольку он отказался по просьбе нового военного правительства фальсифицировать официальные данные. [...] В начале февраля 1977 г. во время отпуска в Мар-дель-Плата со своей женой и детьми Норьега был задержан предположительно агентами правительства или участниками вооруженных групп. Правительство так и не признало, что он находится в заключении. Предположительно он был казнен, став одной из тысяч жертв «грязной войны» в Аргентине.^a

Несмотря на то что это исключительные случаи, они показывают, насколько напряженные отношения могут возникать между специалистами по статистике и политиками. История сбора демографической статистики знает много случаев нарушений и других злоупотреблений, часто более скрытых, связанных с цензурой и манипуляцией в ходе сбора и распространения данных в целях политической пропаганды. В Советском Союзе Сталин использовал фальсифицированные данные о численности населения для того, чтобы скрыть большие потери из-за голода, войны и репрессий. Другие советские руководители – Хрущев и Брежнев – использовали фальсифицированные данные о продолжительности жизни и детской смертности, чтобы скрыть реальное положение дел.^b

С учетом всех этих примеров необходимы конкретные стандарты для защиты неприкосновенности и работы статистиков от злоупотреблений и нарушений этики со стороны политиков или спонсоров сбора данных. Обеспечение независимости, объективности и прозрачности работы специалистов по статистике является фундаментальным условием для производства и распространения точной информации для более эффективного продвижения, мониторинга и реализации прав человека.

- a. Jana Asher, David Banks and Fritz J. Scheuren, eds., *Statistical Methods for Human Rights* (Springer, 2008), p. v and chap. 9: Thomas B. Jabine and Douglas A. Samuelson, "Human rights of statisticians and statistics of human rights: early history of the American Statistical Association's Committee on Scientific Freedom and Human Rights".
- b. Марк Тольц, «The failure of demographic statistics: a Soviet response to population troubles», доклад представлен на 14-й Всеобщей конференции по народонаселению ИЮССП, Сальвадор-де-Байа, Бразилия, 18-24 августа 2001 г.

Вставка 12 Критерий RIGHTS для выбора показателей

При выборе показателей в области прав человека можно использовать критерий RIGHTS (аббревиатура на английском языке), который учитывает необходимые статистические и методологические свойства показателя, а также принципы и вопросы в области прав человека.

R	Relevant – релевантный и надежный
I	Independent – независимый от рассматриваемых субъектов в методах сбора данных
G	Global – глобальный и универсально значимый, при этом поддающийся контекстуализации и дезагрегированию по запрещенным основаниям дискриминации
H	Human rights – ориентированный на стандарты в области прав человека; закрепленный в нормативных правовых рамках
T	Transparent – прозрачный в своих методах, своевременный, ограниченный по времени
S	Simple – простой и конкретный

Важным статистическим фактором при определении и разработке показателей в области прав человека или набора таких показателей является их актуальность и эффективность в измерении того, что требуется оценить. Это касается понятия «валидность показателя», который отражает достоверность информации на основе оценки или значения показателя, отражающего статус или состояние объекта, события, деятельности или результата, показателем которого он является. Большинство других статистических и методологических

вопросов вытекают из этого требования. Несмотря на то что существует несколько важных статистических факторов при выборе показателей,⁵ в целом показатели для использования в оценке прав человека должны соответствовать следующим требованиям:

- ▶ Простые, своевременные, ограниченные по числу;
- ▶ Надежные;
- ▶ Основанные на прозрачной и верифицируемой методологии;

5. В контексте организационного менеджмента, оценки воздействия или управления изменениями общепризнана роль количественных и качественных показателей или целей. Разработано несколько шаблонов характеристик показателя, которые можно использовать. Наиболее известными являются SMART (конкретный, измеримый, достижимый, значимый, ограниченный по времени) и SPICED (субъективный, совместный, интерпретируемый, перепроверенный, расширяющий возможности, дезагрегированный). См. Chris Roche, *Impact Assessment for Development Agencies: Learning to Value Change* (Oxford, Oxfam Publishing, 1999), p. 41-52.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

- Соответствующие стандартам в области прав человека и международным статистическим стандартам;
- Поддающиеся дезагрегированию по запрещенным основаниям дискриминации и уязвимым или маргинализированным группам населения на страновом уровне.

Чтобы быть значимым инструментом для проведения анализа и оценки в области прав человека, показатель должен быть простым (для понимания и применения), легко и своевременно доступным. В противном случае издержки при сборе и обобщении релевантной информации по показателю могут стать сдерживающим фактором. Эти аспекты необходимо принять во внимание при принятии решения об использовании показателя в периодических обзорах для договорных органов, в универсальных периодических обзорах или при выполнении рекомендаций договорных органов.

Надежность показателя выражается в согласованности его оценки или значения при повторении механизма получения данных, использованного для его

разработки. Например, если одному и тому же человеку повторно задают вопрос, и он, при прочих равных условиях, дает идентичный ответ, тогда вопрос/ответ можно рассматривать как надежный показатель. Зачастую этого не происходит в том случае, если вопрос сформулирован неоднозначно. Более того, на надежность показателя влияют смещения в механизмах генерирования данных, которые, в частности, могут произойти из-за неправильного разъяснения вопросов или определений, опасений респондентов или нерепрезентативной выборки.⁶

Чтобы принять и использовать показатель в качестве инструмента для анализа прав человека, в его основе должна лежать прозрачная и верифицируемая методология. Показатели, основанные на непроверенной информации и субъективных подходах к получению данных, не будут эффективными или достоверными. Надежные, релевантные и основанные на этических и научных принципах сбора, обработки, хранения и представления данных показатели являются более эффективными (см. вставку 12).

V. Источники и механизмы генерирования данных

На основе исследования⁷ и оценки некоторых попыток и подходов к разработке количественных показателей в области прав человека и связанных с ними областях можно определить как минимум четыре широких категории механизмов генерирования данных, которые потенциально можно использовать в целях разработки показателей для оценки прав человека. Эти механизмы указаны с репрезентативными примерами и проанализированы в отношении элементов, которые каждая категория данных может принести в процесс оценки и методологию в области прав человека. В этом контексте особую

роль играют два аспекта. Во-первых, источники и выбранные механизмы генерирования данных должны подходить для оценки соблюдения государствами-участниками международных договоров в области прав человека. Таким образом, основное внимание должно уделяться показателям, основанным на фактах, или использованию объективных методов сбора и представления данных. Во-вторых, следует комбинировать несколько источников и механизмов получения данных для обеспечения более комплексной и достоверной оценки любой ситуации в области прав человека.

6. См. "Смещение" в глоссарии настоящего Руководства, а также см. Asher, Banks and Scheuren, eds., *Statistical Methods*.

7. См. Malhotra and Fasel, "Quantitative human rights indicators". Это исследование не является исчерпывающим. Оно опирается на попытки составления карт и исследования в области прав человека и связанных с ними показателей, а также некоторые предыдущие исследования, в частности, см. M. Cain, R. Claude and Th. Jabine, "A guide to human rights data sources", in *Human Rights and Statistics: Getting the Record Straight*; T. Landman and J. Häusermann, "Map-making and analysis of the main international initiatives on developing indicators on democracy and good governance" (2003); UNDP, *Governance Indicators: A Users' Guide*, 2nd ed. (2007); and C. Naval, S. Walter and R. Suarez de Miguel, "Measuring human rights and democratic governance: experiences and lessons from Metagora", *OECD Journal on Development*, vol. 9, No. 2 (2008).

1 **Данные о нарушениях прав человека, основанные на событиях**

Данные о нарушениях прав человека, основанные на событиях, – это качественные или количественные данные, которые могут быть связаны с событиями, которые характеризуются случаями нарушения прав человека. Собранная информация, в первую очередь, описывает нарушения прав человека, определяет жертв и нарушителей. Информация фиксируется в стандартизированном виде с использованием принятых определений и классификаций на основе нормативных рамок в области прав человека (см. Главу I), которые позволяют обобщить и консолидировать релевантные данные. Таким образом, количественные данные могут включать число жертв, их возраст

и вес, а качественные – такие категории, как пол и национальность жертвы, вид нарушения прав человека (например, произвольная казнь, произвольное задержание, пытки или принудительное выселение).⁸ Источниками данных в таком случае будут показания жертв или свидетелей, информация из СМИ и докладов государств-участников, предоставленная организациями гражданского общества, национальными правозащитными учреждениями и международными механизмами в области прав человека, такими как специальные процедуры ООН (см. вставку 13, статистика регистрации жалоб Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях).

Рисунок VII Источники и механизмы генерирования данных по показателям



8. Иногда указанные качественные данные называют «категориальными». Категориальные данные могут принимать конечный набор из неупорядоченных (бинарная переменная да/нет или некоторые демографические характеристики, например, пол) или упорядоченных значений (шкала тяжести нарушения закона: убийство, преднамеренное убийство, нападение, разбой, ограбление и др.).

Вставка 13 **Регистрация жалоб и оценка прав человека**

Оценить масштабы нарушения прав человека в отдельной стране только на основе статистических данных о жалобах, рассматриваемых национальными или международными механизмами мониторинга соблюдения прав человека, сложно, хотя такая возможность не исключена. Действительно, увеличение количества жалоб не всегда говорит о росте числа нарушений и злоупотреблений. Кампании по повышению информированности, улучшенный доступ к альтернативным механизмам по вопросам возмещения ущерба и подача жалоб с их помощью, повышение доверия к учреждениям, рассматривающим жалобы, и возможность получения компенсации – все это влияет на сообщения о нарушениях прав человека.

Информация о работе механизмов подачи жалоб особенно важна для контроля за осуществлением права на эффективные средства правовой защиты (Всеобщая декларация, статья 8) на национальном уровне. Тем не менее, следует с осторожностью интерпретировать статистику по жалобам, а собранную информацию нужно объединять с другими видами статистического анализа, основанными на данных из нескольких источников (например, обследования виктимизации, сообщения СМИ и административная информация), чтобы составить более полное представление о ситуации в области прав человека. В то же время, благодаря улучшению документирования и интерпретации статистики жалоб, они могут стать более значимыми для оценки прав человека. Таким образом, при рассмотрении нарушения прав человека отдельного лица или группы лиц важно на основе соответствующих показателей определить основные нарушенные права, релевантные характеристики жертв (например, пол, этническая принадлежность, инвалидность) и виновных (например, представители государства, частные компании или частные лица), место и время нарушения и результат процесса возмещения ущерба (например, осуждение, приговор, компенсация). Анализ такой информации и отчетов об аналогичных случаях позволит контролирующему органу получить более широкое представление о распространенности таких случаев в регионе.

Кроме того, следует систематически классифицировать жалобы и предполагаемые случаи нарушения прав, чтобы при необходимости предпринять последующие действия и провести сквозной анализ или сравнение таких случаев за определенный период времени. Например, эффективную категоризацию обмена сообщениями в отношении жалоб предложил Филипп Алстон, Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях. Он разделил ответы, полученные от государств-участников на его сообщения, на пять категорий:

- (a) *Вполне удовлетворительный ответ*: содержит ответ на утверждения и по существу разъясняет факты, однако, не подразумевает, что предпринимаемые действия обязательно соответствуют международному праву в области прав человека;
- (b) *Конструктивный, но неполный ответ*: дает некоторые разъяснения по поводу утверждений, но содержит ограниченное фактическое обоснование или не отвечает на некоторые вопросы;
- (c) *Утверждения отклонены, но без достаточного обоснования*: отвергает утверждения, но не предоставляет обоснование в виде документов или анализа, которые могут считаться удовлетворительными в данных обстоятельствах;
- (d) *Получение подтверждено*: подтверждает, что сообщение получено, не предоставляя какой-либо информации по существу;
- (e) *Отсутствие ответа*.

Эта классификация помогла оценить реагирование государств на сообщения Специального докладчика и использовалась Советом по правам человека для оценки эффективности мандата.

Источник : A/HRC/14/24 и Add.1.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

Количественные показатели, опирающиеся на данные на основе событий, как правило, отражают количество зарегистрированных нарушений прав человека с точки зрения числа жертв. Например, такой показатель, как «зарегистрированное количество произвольно казненных лиц», будет отражать число лиц, убитых представителем государства или любым другим уполномоченным государством лицом или при условии его соучастия, попустительства или молчаливого согласия, но без надлежащей судебной процедуры. Аналогичным может быть показатель количества людей, умерших от голода и болезней, связанных с голодом, в результате перемещения или систематического уничтожения продовольственных культур, домашнего скота и сельскохозяйственных инструментов. Эти нарушения выявляются и определяются путем применения стандартов в области прав человека, закрепленных в различных договорах.

Исторически использование данных на основе событий ограничивалось мониторингом нарушения гражданских и политических прав, таких как право на жизнь, право на свободу от пыток, право на свободу и личную неприкосновенность. Однако аналогичная методология все чаще используется при сборе информации о нарушениях экономических, социальных и культурных прав (например, принудительные выселения,⁹ преднамеренное использование голода в качестве оружия, запрет на начальное образование для отдельных групп, отказ в предоставлении имеющихся в наличии основных лекарств).¹⁰

Инициативы в области данных, основанных на событиях, разрабатываются преимущественно неправительственными организациями, которые собирают информацию с целью предотвращения и изобличения нарушений прав человека и оказания помощи их жертвам.¹¹ Количественный анализ, проведенный в рамках официальных комиссий по «установлению истины и примирению», также способствовал разработке стандартизированных инструментов для документирования данных, необходимых для сбора информации с использованием этого метода.¹² Среди инициатив в этой категории наиболее полный набор стандартизированных инструментов (включая электронную систему) для регистрации данных, основанных на событиях, по случаям нарушения прав человека предложила Международная система информации и документации по правам человека (HURIDOCs).¹³

В отличие от других категорий механизмов генерирования данных, правозащитное измерение показателей, основанных на событиях, априори является гораздо более конкретным, поскольку оно напрямую связано с отдельными случаями, демонстрирующими соблюдение или нарушение стандартов в области прав человека. Использование данных, основанных на событиях, для выявления серьезных и систематических нарушений прав человека, например, как это делают комиссии по установлению истины и примирению, подтвердило эффективность этой методологии не только для мониторинга прав человека, но и для сбора надежных доказательств для отправления правосудия.

9. Некоторые НПО собирают данные по выселениям. См. www.hic-net.org, www.cohre.org, www.hlrn.org, www.internal-displacement.org.

10. Расширенный список потенциальных нарушений представлен в Тезаурусе экономических, социальных и культурных прав, разработанном Программой по науке и правам человека Американской ассоциации содействия развитию науки (AAAS) и Международной системой информации и документации по правам человека (HURIDOCs), доступно по ссылке <http://shr.aaas.org/thesaurus/> (дата обращения 10 мая 2012 г.).

11. При сборе этой информации в дополнение к информации из СМИ или к механизму по вопросам возмещения ущерба использовались структурированные обследования домохозяйств, особенно когда речь шла о давно прошедших событиях. Например, исследование Центра по жилищным правам и выселениям (COHRE) по принудительным выселениям также содержит глобальное обследование (2007-2008 гг.), см. www.cohre.org.

12. См., например, P. Ball, H. Spierer and L. Spierer, eds., *Making the Case: Investigating Large Scale Human Rights Violations Using Information Systems and Data Analysis* (AAAS, 2000) доступно по ссылке <http://shr.aaas.org/mtc/> (дата обращения 10 мая 2012 г.) и "Witness to truth; report of the Sierra Leone Truth and Reconciliation Commission".

13. Более подробно см. www.huridocs.org.

Вставка 14 **Статистические инструменты для документирования нарушений прав человека. Проект Метагора, Шри-Ланка**

Гражданское общество является важнейшим альтернативным источником надежной информации о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека. Однако сообщения о нарушениях не всегда являются систематическими и достоверными, в том числе из-за низкой информированности о методологии стандартизации информации и нехватки ресурсов (времени, места) для хранения данных. Необходимо наращивать потенциал гражданского общества в использовании методов для укрепления аналитических и правозащитных усилий. В целях поддержки мониторинга прав человека на уровне гражданского общества в рамках проекта Метагора было оказано техническое содействие проекту Фонда Азии «География политического и этнического насилия в Шри-Ланке».

Для Коалиции по вопросам ответственности за нарушение прав человека – группы организаций гражданского общества, которая собирает и анализирует данные о нарушениях прав человека, был проведен тренинг по техническим и статистическим вопросам. На базе национальной экспертизы были разработаны гармонизированные формы и глоссарии для стандартизации кодирования описательных отчетов о событиях в области прав человека и результатах, связанных с этими событиями, чтобы получить данные, поддающиеся измерению. Это помогло объединить разные наборы данных в одну структуру и обеспечить последовательное документирование нарушений прав человека. Чтобы обеспечить надлежащий и основанный на фактах анализ нарушений прав человека со стороны гражданского общества, были внедрены меры контроля качества, в том числе очистка данных. Это продемонстрировало, как таким организациям может помочь внедрение статистических и других количественных инструментов и как они могут расширить свои возможности благодаря улучшениям в области отчетности, поддержки исследований и мониторинга прав человека.

Источник: Naval, Walter and Suarez de Miguel, Measuring Human Rights and Democratic Governance.

Комиссия по правам человека Чили (созданная в 1978 г.) использовала данные, основанные на событиях, для разработки количественных показателей по нарушениям прав человека во времена репрессивного военного режима. Были опубликованы ежемесячные отчеты с указанием количества выявленных жертв по нескольким категориям нарушения прав, включая «запугивание/притеснение», «произвольное политическое задержание», «пытки/ненадлежащее обращение», «исчезновение» и «убийство».¹⁴ Сервисный центр неформального сектора в Непале

с 1992 г. издает *Ежегодный доклад по правам человека*,¹⁵ который содержит информацию о событиях, связанных с нарушениями прав человека. Аналогичная работа под эгидой AAAS, направленная на оказание технического содействия официальным комиссиям по установлению истины (Гаити, Южная Африка, Гватемала, Перу, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти) и Международному уголовному трибуналу по бывшей Югославии в оценке и количественном определении нарушений прав человека, продемонстрировала эффективность этого метода для мониторинга нарушений прав человека.¹⁶

14. Пример Чили приведен в R. Reiter, M. Zunzunegui and J. Quiroga, "Guidelines for field reporting of basic human rights violations", в *Human Rights and Statistics*.

15. Более подробно см. www.insec.org.np

16. См. также о работе социальной инициативы Benetech (www.benetech.org/human_rights/).

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

Однако показатели на основе таких данных имеют ряд очевидных недостатков. С учетом того, что некоторые государства скрывают информацию о невыполнении своих обязательств в области прав человека, такие показатели могут некорректно отражать масштабы нарушений и могут препятствовать проведению достоверного сравнения во времени или по регионам. Более того, данные, основанные на событиях, должны быть собраны с помощью статистически репрезентативных обследований групп населения. Опираясь только на выборочные обследования, не всегда можно оценить общую ситуацию с соблюдением прав человека среди населения, поскольку они могут оказаться неактуальными из-за ограничений, связанных с отчетностью и регистрацией.¹⁷

Более того, использование стандартных форматов для регистрации данных, гармонизированных определений и соответствующей классификации нарушений прав человека необходимо для обеспечения достоверности собранной информации и мониторинга прав человека на основе этого метода. В то же время структурированный (непредвзятый) подход к сбору информации имеет важнейшее значение для агрегирования и разбивки данных, сравнения показателей во времени или перекрестного анализа (см. вставку 14).

Информация, полученная с использованием такого метода, часто дополняет сведения, полученные другими способами. Например, информация, представленная посредством соответствующих социально-экономических показателей, собранная государственными учреждениями, может отражать шаги, которые предпринимаются для выполнения обязательств в области прав человека в обществе, тогда как информация, собранная с помощью данных,

основанных на событиях, может дополнить первую за счет фокусирования на распространенности предполагаемых случаев нарушения прав человека или отказе в этих правах в рамках одного сообщества или группы населения. Она может помочь в определении значимых пробелов в системе защиты прав человека даже в тех случаях, когда информация по общей ситуации не вызывает беспокойства. В отдельных случаях, особенно при систематических или распространенных отказах или воспрепятствовании в пользовании правами человека в конфликтных или постконфликтных ситуациях, данные на основе событий могут стать основным источником достоверной информации.¹⁸

2

Социально-экономическая и административная статистика

Социально-экономическая и другие виды административной статистики (далее – социально-экономическая статистика) – это агрегированные наборы данных и показателей, основанные на объективной количественной или качественной информации, касающейся уровня жизни и других аспектов. Такую информацию собирают и распространяют государства с помощью административных записей и переписей, как правило, совместно с национальными статистическими агентствами и в соответствии с рекомендациями международных организаций.¹⁹ Она удовлетворяет потребности государства в информации для формулирования политики и ее внедрения. В условиях выполнения государством своих обязательств в области прав человека, в том числе обеспечения права на информацию (см. вставку 10), эта категория данных имеет первостепенное значение. Она отражает

17. Также возможны проблемы, связанные с переоценкой. В целом, оценки и другие цифры следует сопровождать соответствующей информацией об использованных методах сбора данных и источниках. В случаях, когда это применимо, нужно указывать пределы погрешности или доверительные интервалы (см. глоссарий).
18. В последнее время новые возможности, такие как текстовые сообщения и распространение видео (социальные сети и др.), более широко используются для получения данных, основанных на событиях, и разоблачения случаев нарушений прав человека. См., например, сообщения о событиях так называемой «арабской весны» на севере Африки и на Ближнем Востоке и инициативы по краудсорсингу (например, www.usahidi.com/).
19. Статус и роль этих учреждений могут быть разными, но все они собирают, интерпретируют и распространяют официальную статистику. См. *Handbook of Statistical Organization: The Operation and Organization of a Statistical Agency*, (United Nations publication, Sales No. E.03.XVII.7).

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

значительный объем данных на момент осуществления административных действий, иными словами, потенциально в момент выполнения обязательств в области прав человека, и, соответственно, является ключевой для того, чтобы привлечь государства к ответственности. Договоры, замечания общего порядка и рекомендации по представлению докладов содержат много ссылок на использование таких данных в продвижении выполнения обязательств в области прав человека.²⁰

Справочник по социальным показателям, где представлена статистика по условиям жизни и связанным с ними социально-экономическим условиям, содержит полный список данных,²¹ в числе которых состав населения, изменения состава населения; населенные пункты, жилье, географическое распределение населения; здоровье и медицинское обслуживание, нарушения здоровья и инвалидность, питание; услуги по обучению и образованию; экономическая активность и экономически неактивное население; социально-экономические группы и социальная мобильность; доходы, потребление и благосостояние; социальная защита и социальное обеспечение; досуг, культура и коммуникации; использование времени; общественный порядок и безопасность; естественные условия; политическая деятельность.

На национальном уровне социально-экономическую статистику собирают, как правило, в соответствии с законодательством, которое определяет потребности развития или административные потребности. На международном уровне ключевую роль в развитии социально-экономической статистики сыграла Организация Объединенных Наций, а также другие международные конференции и встречи на высшем уровне. Например, гендерная статистика стала развиваться благодаря Всемирным конференциям по положению женщин. Основная работа в области статистики по окружающей среде также началась

по итогам глобальных саммитов по этому вопросу. Статистические данные, как правило, собирают разные организации на основе конкретных концептуальных рамок, направленных на выполнение их мандатов. Среди учреждений и программ Организации Объединенных Наций, наряду со Статистическим отделом ООН, действуют долгосрочные инициативы в области статистических показателей, а именно в рамках Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международной организации труда (МОТ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН). Межпарламентский союз (МПС) собирает информацию о деятельности парламентов. Во всех этих межправительственных организациях работа над количественными данными и показателями для мониторинга прогресса в рамках их мандатов может быть связана с различными обязательствами государств-участников по международным документам в области прав человека и, таким образом, может использоваться для оценки прав человека. Более полный перечень организаций и их баз данных представлен в Приложении II.

Также есть примеры использования социально-экономической статистики для мониторинга прав человека неправительственными организациями. Например, ежегодные доклады организации Social Watch или информационные бюллетени Центра экономических и социальных прав. Оценка, которую проводят обе эти организации, несмотря на их различие, главным образом базируется на информации специализированных учреждений и программ ООН и Всемирного банка.²²

20. Есть ряд прямых указаний на использование распространенных социально-экономических и административных статистических данных в нормативных рамках по правам человека в Гл. I, раздел F.

21. United Nations publication, Sales No. E.89.XVII.6, pp. 15–17.

22. См. www.socialwatch.org и www.cesr.org.

Источники, связанные с формулированием и сбором социально-экономической статистики:

- ▶ Административные данные;
- ▶ Статистическое обследование;
- ▶ Перепись.

Административные данные

Административные данные – это та информация, которую получают и собирают отраслевые министерства и регулирующие органы правительства страны. Эти данные содержатся в системе регистрации актов гражданского состояния, национальных системах учета населения и других системах административного учета, используемых, например, для демографической статистики (уровень смертности и рождаемости) и при подготовке списков избирателей. Административные данные охватывают вопросы, касающиеся государственных программ развития, административных и нормативных рамок, например, охват детей программами иммунизации. Административная статистика содержит информацию о проблемах, связанных не только с экономическими, социальными и культурными правами, но и с гражданскими и политическими правами, такими как отправление правосудия и верховенство закона (например, приведенные в исполнение казни, количество заключенных, работа полиции или случаи преступлений на почве ненависти). Она также является ключевым источником информации о политических правах, например, в отношении доли лиц, имеющих право голоса, участия избирателей по возрасту и полу,

а также групп населения, реализующим свое право голосовать и быть избранным (например, женщины) и данных об инфраструктуре, связанной с организацией выборов. Помимо этого, административные данные охватывают все договоры, законы и законодательные документы различных национальных и международных административных систем. Частью административных данных является информация о политике, планах действий и программах, принятых правительствами или другими органами, которая имеет столь же важное значение для осуществления прав человека. Таким образом, административные данные – это важный источник информации для дополнения данных, основанных на событиях.

Использование стандартизированной методологии для сбора информации из систем регистрации актов гражданского состояния и административных систем, как правило, вполне надежных и достоверных, делает административную статистику ключевой в обеспечении большей прозрачности, надежности и подотчетности при проведении оценки прав человека (вставка 15).²³ Однако в контексте оценки прав человека в целом и мониторинга со стороны договорных органов, в частности, в дополнение к административной статистике необходимо использовать информацию, собранную НПО и с помощью альтернативных источников (например, обследование виктимизации).²⁴

Административная статистика не может сама по себе обеспечить полную оценку ситуации в области прав человека в заданных условиях. Она может охватывать

23. Большинство доступных показателей на основе административных данных, как правило, представляет административный и политический интерес для правительств, при этом они не обязательно касаются вопросов в области прав человека, таких как отправление правосудия или доступ (дискриминация при доступе) к государственным услугам и занятости. Таким образом, необходимо расширять и стандартизировать механизмы для сбора административных данных в этих значимых для реализации прав человека областях.
24. Административные данные также использовались для мониторинга расового профилирования в работе полиции и преступлений на почве ненависти. Например, при оценке расового профилирования в работе полиции в США использовались следующие административные данные: остановка сотрудниками полиции, арест сотрудниками полиции, водительские права, дорожно-транспортное происшествие, нарушения правил, коэффициент эффективности обысков (обнаружение контрабанды). После принятия в 1990 г. Закона о статистике преступлений на почве ненависти была разработана и внедрена Национальная программа сбора данных о преступлениях на почве ненависти. Хотя использование административных данных способствовало проведению более эффективной оценки расизма и нетерпимости по этим двум направлениям, ряд исследований указали на его недостатки и призвали использовать вспомогательные источники данных, включая опросы, прямые наблюдения и данные, основанные на событиях, а также совершенствовать сбор данных и методологии оценки. См. G. Ridgeway and J. MacDonald, "Methods for assessing racially biased policing", in *Race, Ethnicity, and Policing: New and Essential Readings*, S. Rice and M. White, eds. (New York University Press, 2010) и S. Bennett, J. Nolan and N. Conti, "Defining and measuring hate crime: a potpourri of issues", in *Hate Crimes*, B. Perry et al., eds. (Greenwood, 2009).

Вставка 15 **Значение административных данных для оценки прав человека**

Количественный подход к оценке прав человека в целом и к мониторингу выполнения государствами своих обязательств в области прав человека в частности очевидно должен опираться на использование значимых, стандартизированных и малозатратных административных данных. Есть несколько причин того, почему необходимы административные данные по государственным инициативам в области развития и управления, которые можно связать с продвижением и защитой прав человека.

- *Во-первых*, административные данные генерируются при взаимодействии государственного учреждения и общества или бенефициаров его действий. Другими словами, они отражают эффективность деятельности государства или государственного учреждения в выполнении обязательств, вытекающих из его задач в области развития и управления или обязательств в области прав человека. Это ключевая информация для того, чтобы привлечь государство к ответственности.
- *Во-вторых*, административные данные соответствуют требованиям к информации для формулирования политики и программ и демонстрируют прогресс в их внедрении.
- *В-третьих*, поскольку государство является основным носителем обязательств в области прав человека, а оценка концентрируется на его действиях или бездействии, набор данных, который генерирует его собственный аппарат, вероятно, будет более приемлемым для него, чем информация из неправительственных и прочих источников.

Поскольку административные данные собираются министерствами и государственными органами на низовом уровне, третий пункт предусматривает, что генерирование административных данных должно проводиться в соответствии с четкими инструкциями и стандартизированной методологией документирования и сбора соответствующей информации. Хотя эти инструкции предоставляются национальными статистическими агентствами и специализированными международными организациями, необходимо проводить периодическую независимую оценку для определения достоверности административных данных.

не все вопросы, связанные с реализацией и осуществлением прав человека. Кроме того, ее охват может быть неполным (он ограничен той частью населения, которая использует государственные услуги), возможны смещения в учете, в том числе намеренное сообщение неверных сведений.²⁵ Тем не менее, благодаря своей актуальности для прав человека, включая право на информацию, а также простоте, скорости и частоте обновления и рентабельности административная

статистика является важнейшим элементом оценки прав человека.

Статистическое обследование

Статистические обследования используются для сбора прямой количественной и качественной информации о группах населения. В отличие от переписи (см. ниже), где нужно опросить все население, статистическое, или

25. См. дополнительную информацию по административным данным: Asian Development Bank, *Administrative Data Sources for Compiling Millennium Development Goals and Related Indicators: A Reference Handbook on Using Data from Education, Health, and Vital Registration Systems Featuring Practices and Experiences from Selected Countries* (Mandaluyong City, Philippines, 2010). Доступно на www.adb.org.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

выборочное, обследование предполагает сбор данных о части рассматриваемого населения для того, чтобы сделать выводы по населению в целом. В этом отношении выборочные обследования являются экономически эффективным способом сбора информации в тех случаях, когда полноценное исследование нецелесообразно, или отсутствуют данные из административных источников. Многие показатели для Целей развития тысячелетия (ЦРТ) составлены с использованием данных статистических обследований ввиду отсутствия точных административных данных. Они представляют собой важный механизм генерирования данных для использования в оценке прав человека как для государственных (при получении и подтверждении административных данных), так и для неправительственных учреждений (например, независимые обследования для организаций гражданского общества) для измерения воздействия государственных программ, или для доноров с целью оценки эффективности предоставленной

помощи (вставка 16). Однако для использования правильно структурированных статистических выборок, включая выборки, которые позволяют получить дезагрегированные статистические данные (например, по этническим группам), могут потребоваться значительные ресурсы (в отличие от административных данных или данных, основанных на событиях). Поэтому такой механизм генерирования данных может не иметь широкого распространения в гражданском обществе. Более реализуемыми и распространенными являются небольшие обследования или те, которые охватывают лишь наиболее релевантные или целевые группы населения. Методический подход, разработанный для тех, кто пользуется социальным жильем, на севере Белфаста (вставка 17), – это особенно интересный пример сбора организацией гражданского общества социально-экономической статистики, которую в большинстве случаев должны собирать государственные органы.

Вставка 16

Статистические обследования: основной источник данных по правам человека

Непосредственное обследование отдельных лиц и домохозяйств часто необходимо для оценки реализации прав человека – социальных, экономических и культурных или гражданских и политических. Значительный объем данных по ЦРТ успешно собирается с помощью обследований домохозяйств. Аналогичный метод генерирования данных можно использовать в области прав человека и связанных с ними вопросов, таких как преступность, безопасность жизни и собственности, постоянное и систематическое насилие в отношении женщин и отдельных групп населения, коррупция, отправление правосудия, свобода слова и участие в общественной жизни. При невысоких затратах такие вопросы можно включить в периодические социально-экономические обследования, которые проводят статистические агентства многих стран, а при наличии достаточных ресурсов можно заказать независимые обследования для оценки отдельных вопросов в области прав человека. В целях удобства администрирования и снижения расходов было бы целесообразно комбинировать эти два подхода. Периодические социально-экономические обследования можно использовать для отслеживания отдельных вопросов по итогам более детальных, но реже проводимых обследований в области прав человека.

Статистическое обследование также является важным источником информации для проверки достоверности административных данных. Например, обследования виктимизации (опрос потерпевших или обследование

жертв преступлений) помогают оценить масштабы преступления (или даже нарушений прав человека, например, в постконфликтных ситуациях) и точность полицейских и судебных отчетов.²⁶

26. См. УНП ООН и Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, *Руководство по обследованиям виктимизации (ECE/CES/4)* (Женева, 2010 г.). Доступно на www.unepce.org.

Вставка 17

Показатели как средство реализации прав: инициатива гражданского общества жителей комплекса «Семь башен», Северный Белфаст, Великобритания

История жителей «Семи башен» в Северном Белфасте демонстрирует, как правообладатели могут отстаивать свои права с помощью показателей. При содействии организации гражданского общества «Проект по вопросам участия и практики прав человека» жители «Башен», высотного комплекса социального жилья в Северной Ирландии, связали имеющиеся серьезные жилищные проблемы с рядом ключевых показателей, относящихся к международным стандартам в области прав человека. Шесть показателей и соответствующие им ориентиры использовались для мониторинга работы государственных организаций при обеспечении прав жителей в течение нескольких периодов времени. Жители собирали информацию по следующим шести показателям «права на достаточное жилище» с помощью поквартирного опроса:

- Процент лестничных площадок, очищенных от голубиного помета;
- Количество семей с детьми среди жителей «Семи башен»;
- Процент жильцов, испытывающих проблемы с канализацией;
- Процент жильцов, сообщивших о влажности и появлении плесени в квартирах;
- Процент жильцов, удовлетворенных реагированием управляющего домом на сообщения о проблемах (исследование мнений и восприятия);
- Процент жильцов, не удовлетворенных степенью своего участия в процессе принятия решений управляющим домом (исследование мнений и восприятия).

Первый показатель ссылается на замечание общего порядка № 4 (1991 г.) о праве на достаточное жилище: «достаточное жилище должно быть пригодным для проживания с точки зрения защиты жильцов от холода, сырости, жары, дождя, ветра или иных угроз для здоровья, структурных опасностей и переносчиков болезней» (п. 8 (d)). Второй показатель относится к статье 27 Конвенции о правах ребенка: «государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка». Хотя «родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка», есть отдельные вопросы, которые находятся, главным образом, в ведении сообщества или местных властей и которые следует решать на этом уровне.

Созданный жителями наблюдательный орган отвечал за отслеживание прогресса и направление отчетов о достижении ориентиров по показателям в соответствующие государственные учреждения. Мониторинг с использованием показателей и ориентиров, а также внимание СМИ и сведения, полученные в соответствии с Законом о свободе информации, помогли жителям добиться небольших, но важных улучшений своих жилищных условий. Государственные учреждения также признали, что активное участие жителей помогло им более эффективно управлять своими ресурсами.

Источники: D. Donnelly, F. McMillan and N. Browne, "Active, free and meaningful: resident participation and realising the right to adequate housing in north Belfast", 2009. Доступно на www.york.ac.uk/chp/hsa/papers/spring09/Donnelly.pdf (дата обращения 23 мая 2012 г.) Участие в Проекте по вопросам участия и практики прав человека (www.pprproject.org).

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

Есть много примеров национальных периодических социально-экономических обследований для получения информации, непосредственно относящейся к оценке реализации и осуществления экономических, социальных и культурных прав человека, но лишь некоторые обследования сконцентрированы исключительно на правах человека, особенно на гражданских и политических правах. В рамках проекта Метагора было проведено обследование

домохозяйств по правам коренных народов Филиппин (вставка 18), а также была собрана информация о злоупотреблениях и ненадлежащем обращении со стороны полиции в Мехико (вставка 19). В обоих случаях подход на основе участия и с привлечением заинтересованных сторон помог в подготовке обследований и формировании сопричастности в отношении их инструментов и результатов.

Вставка 18

Исследование о правах коренных народов на Филиппинах

В пилотном исследовании по вопросам диагностики прав коренных народов на исконные земли участвовала Комиссия по правам человека в тесном сотрудничестве с Национальным статистическим координационным советом, Национальным статистическим бюро, Центром статистических исследований и подготовки и Национальной комиссией по правам коренного населения. С помощью исследования проект должен был измерить соблюдение Закона о коренных народах в трех северных регионах Филиппин в отношении трех народностей – баго, букгалот/илонгот и канканаи. Во время исследования были проведены консультации с лидерами разных общин коренных народов для выявления вопросов, которые могли бы улучшить качество и ценность пилотного исследования. Это исследование показало, что участники из разных сфер могут поддерживать и укреплять работу по измерению прав человека. Были выявлены значительные различия в степени нарушения прав на землю (посягательство, загрязнение, незаконный доступ, переселение/перемещение и др.): от 21% среди баго до 36% среди канканаи и 57% среди букгалот/илонгот. По итогам проекта Национальный статистический координационный совет пересмотрел структуру национальной переписи и включил в нее вопросы, связанные с демографическим и социальным профилем коренных народов.

Источники : Naval, Walter and Suarez de Miguel, *Measuring Human Rights and Democratic Governance* и стандартные анкеты для домохозяйств для переписи населения и жилищного фонда 2010 г. Национального статистического бюро Филиппин.

Перепись

Перепись – это сплошная регистрация населения страны или любой другой территории. В этом ее отличие от статистического обследования, в котором участвует определенная часть населения.²⁷ Страны проводят переписи населения, жилищного фонда,²⁸ сельскохозяйственные и промышленные переписи. Из-за сложности и высокой стоимости перепись населения проводят раз в десять лет. Перепись – это источник базовых первичных данных о структуре

и ключевых характеристиках населения, а также о параметрах, которые не подвержены быстрым изменениям. Полный подсчет населения позволяет получить информацию по нужным параметрам на самом низком географическом уровне (теоретически включая бездомных и кочевые группы). Это ключевой ресурс для получения дезагрегированных социально-экономических статистических данных, а также для генерирования выборки для статистических обследований.²⁹

Вставка 19

Статистическое обследование злоупотреблений и ненадлежащего обращения со стороны полиции в Мехико

Аналитический исследовательский центр Fundar провел пилотное обследование для определения масштабов злоупотреблений и ненадлежащего обращения в отношении граждан со стороны полицейских в Мехико в период с ноября 2003 г. по октябрь 2004 г. Для того чтобы изучить, как взаимодействуют правообладатели, власти и нарушители, был использован качественный подход с проведением глубоких нарративных интервью с полицейскими, жертвами разных видов злоупотреблений, заключенными и лицами, находящимися в центрах содержания. Эта качественная информация легла в основу разработки анкеты. В консультациях по разработке анкеты приняли участие заинтересованные стороны, была проведена ее тщательная проверка на небольшом количестве домохозяйств. Результаты пилотного обследования продемонстрировали низкий уровень доверия к полиции и широкое распространение злоупотреблений, в частности, коррупции. Обследование также показало, что 94 процента случаев злоупотреблений не регистрируются.

*Источники : Metagora questionnaire, 2004; Naval, Walter and Suarez de Miguel, *Measuring Human Rights and Democratic Governance*.*

27. См. глоссарий статистических терминов.

28. Перепись жилищного фонда, как правило, проводится одновременно с переписью населения. Она позволяет получить информацию, касающуюся права на достаточное жилище, водоснабжение и санитарные условия.

29. См. *Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда*.

III. >> **Методологические подходы к показателям в области прав человека**
 >> Источники и механизмы генерирования данных

Вставка 20

Характеристика источников социально-экономической и административной статистики

	Административные данные	Статистическое обследование	Перепись
Критерий включения	Учитываются все события, которые затрагивает политическая или нормативная база	Ограничено выборкой населения	Сплошная регистрация населения
Стоимость	Низкая	Средняя	Высокая
Регулярность	Постоянно	3–5 лет	10 лет
Смещение	Смещение при неполном или неточном учете (намеренном или нет)	Высокий риск смещения, который можно минимизировать с помощью правильно разработанного обследования	Теоретически нет смещения, но отсутствие надлежащего охвата может привести к смещению
Потенциал для мониторинга и разработки политики	Очень высокий	Высокий	Высокий, но не в краткосрочной перспективе

Источник: по материалам публикации Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития *Indicators for Policy Management: A practical guide for enhancing the statistical capacity of policy-makers for effective monitoring of the MDGs at the country level*, (New York, 2005), pp. 83 ff.

3 **Исследование мнений и восприятия**

Цель исследования мнений и восприятия – проведение опроса репрезентативной выборки лиц об их отношении к тому или иному вопросу. Собранные таким образом информация носит преимущественно субъективный характер и не поддается непосредственной количественной оценке. Для обобщения полученных данных, а также для преобразования восприятия и мнений в показатели, часто используют закрытый формат вопросов, а также порядковую или числовую шкалу.³⁰ В зависимости от условий и темы исследования, респонденты отвечают на вопросы посредством личных интервью, заполнения анкеты или интервью по телефону.

Исследования мнений и восприятия потенциально связаны с мониторингом всех экономических, гражданских, культурных, политических и социальных прав. Они предоставляют платформу и возможность для того, чтобы зафиксировать непосредственное отношение людей к работе и политике государственных органов и институтов. Соответственно, они способствуют повышению ответственности государства перед гражданами, особенно в случае распространения результатов исследования в средствах массовой информации. Как и в любом опросе, надежность и достоверность результатов в большой степени зависит от структуры анкет, формулирования вопросов (и их тестирования) и компетентности интервьюеров.

Существует ряд инициатив по исследованию мнений и восприятия домохозяйств для сбора информации в области прав человека. Одна из наиболее известных – это Gallup International Association,³¹ международная сеть исследовательских институтов, которая проводит опросы общественного мнения примерно в 60 странах. Инициатива «Афробарометр»,³² которую координируют различные институты стран Африки, – это международное исследование общественного мнения или восприятия демократии, управления, жизнедеятельности, участия,

конфликтов и преступности. Другими подобными инициативами являются Латинобарометр (по Южной Америке), Барометр Восточной Азии и Евробарометр. С начала 1970-х гг. Европейская комиссия проводит исследование Евробарометр во всех странах, входящих в Европейский союз, в рамках которого проводятся регулярные стандартные опросы граждан по различным проблемам мирового значения (например, глобализация, устойчивое развитие, миграция), их культурным, политическим, социально-экономическим характеристикам и привычкам, а также их ожиданиям.³³ Кроме того, есть опросы общественного мнения среди определенных групп населения, направленные на проведение сравнительной оценки таких вопросов, как коррупция, лоббирование, право собственности и деловой климат. Например, совместный исследовательский проект Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития по обзору деловой конъюнктуры и работы предприятий. В рамках этого исследования проводятся очные интервью с руководителями и владельцами выбранных компаний по проблемам управления, затрагивающим бизнес.³⁴

Информация, полученная по результатам исследования мнений и восприятия домохозяйств, вносит личное видение, или «голос людей», в оценку прав человека. Однако с учетом акцента этого метода на субъективной информации, он, возможно, не сможет обеспечить надежные и достоверные показатели для последовательного мониторинга прав человека. Кроме того, он может быть недостаточно репрезентативным из-за ограниченного охвата, а полученные данные могут не позволить провести перекрестные сравнения. Тем не менее, в ряде случаев этот метод может дать информацию, дополняющую другие виды показателей для оценки прав человека. Его также можно использовать для поиска исходной информации, которую, в зависимости от ее ценности, можно получить с помощью других методов генерирования данных.

30. Например, вопрос «По вашему мнению, есть ли у мужчины веская причина ударить свою жену в случае, если она ему не подчиняется?» использовался при оценке жестокости в отношении женщин. Были предложены следующие ответы: (1) да; (2) нет; (3) не знаю (Исследование ВОЗ по вопросам здоровья и событий в жизни женщин, анкета, версия 9.9 (2005 г.)).

31. См. www.gallup-international.com/.

32. См. www.afrobarometer.org.

33. См. http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm (дата обращения 23 мая 2012 г.).

34. См. www.ebrd.com/pages/research/analysis/surveys/beeeps.shtml (дата обращения 23 мая 2012 г.).

Вставка 21

**Статистические обследования или экспертные заключения?
Обследования домохозяйств по проблеме коррупции DIAL**

Исследование организации «Развитие, институты и анализ долгосрочных тенденций» (DIAL – Development, Institutions and Long Term Analysis) со штаб-квартирой в Париже на базе обследований домохозяйств выявило слабость экспертных заключений по коррупции. Кроме того, оно продемонстрировало недостатки использования некоторых глобальных баз данных, основанных на экспертных мнениях/заключениях, для проведения перекрестного анализа и сравнения во времени. На основе совместного использования обследований домохозяйств и экспертных заключений по проблеме коррупции в восьми странах Африки к югу от Сахары исследование продемонстрировало, что эксперты систематически переоценивали масштабы коррупции по сравнению с восприятием респондентов опроса домохозяйств. Исследование также выявило, что восприятие коррупции или управления в целом уязвимыми группами или жертвами и влиятельной группой, которая включает экспертов, может существенно различаться.

Источники: M. Razafindrakoto and F. Roubaud, “Are international databases on corruption reliable? A comparison of expert opinion surveys and household surveys in sub-Saharan Africa” (DIAL, 2006). См. также Naval, Walter and Suarez de Miguel, *Measuring Human Rights and Democratic Governance*, box 6.5, p. 117.

4 Данные на основе экспертных заключений

Данные на основе экспертных заключений – это данные, полученные путем проведения комбинированной оценки ситуации в области прав человека с помощью ограниченного числа (или выборки) «компетентных экспертов».³⁵ Эта информация, по сути, является основанной на суждениях или субъективной, ее необходимо преобразовать в количественную форму с помощью кодирования,³⁶ так же как результаты исследования мнений и восприятия. В отличие от них, экспертное заключение, как правило, предполагает более систематическое использование различных источников

информации, в том числе СМИ, правительственных отчетов, докладов НПО, ограниченным количеством специалистов (например, правозащитными группами, учеными, социологами, менеджерами), которым предлагается оценить деятельность государства. Несмотря на очевидные недостатки такого метода, данные на основе экспертных заключений часто используются для межстранового анализа и сравнения во времени.

Инициативы в этой категории, главным образом, направлены на оценку гражданских и политических прав, при этом объем материалов, касающихся нормативной базы в области прав человека, существенно различается.³⁷ Как и в исследованиях мнений

35. В литературе по правам человека эту категорию механизмов генерирования данных иногда называют «данные, основанные на стандартах». В выбранной здесь терминологии мы стремились избежать возможной путаницы, связанной с понятием «стандартов», которое также упоминается в других категориях инициатив, например, основанные на событиях данные о нарушениях прав человека, определение которых также основано на международных или национальных стандартах в области прав человека.

36. Кодирование – это процедура преобразования вербальной или текстовой информации в цифры или другие символы, которые легко подсчитать и свести в таблицу.

37. См., например, K.A. Bollen, “Political rights and political liberties in nations: an evaluation of human rights measures, 1950 to 1984”, in *Human Rights and Statistics*.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Источники и механизмы генерирования данных

и восприятия домохозяйств, в оценке прав человека с помощью этого метода преобладает субъективный компонент. Различие в том, что здесь речь идет о субъективности экспертов в отличие от мнений респондентов в обследованиях домохозяйств. Некоторые из известных инициатив в этой категории подверглись критике за то, что не являются достаточно достоверными и надежными, не отражают реалии на местах, основываются на личных суждениях небольшого числа наблюдателей,³⁸ а не на данных наблюдений, поддающихся количественному измерению. Более того, их приемлемость часто ставится под сомнение, поскольку они предлагают краткие ответы на сложные вопросы без систематической основы или подкрепляющих оценку примеров. Также считается, что они недостаточно прозрачны с точки зрения отбора, сбора и оценки информации экспертами.

Среди инициатив, использующих экспертное заключение для оценки и ранжирования стран в соответствии со степенью их политической и гражданской свободы, – организация Freedom House³⁹ и ее глобальное исследование «Свобода в мире», которое широко известно и активно используется. Это исследование гражданских и политических прав проводится ежегодно с 1972 г. Программа развития ООН также применяла этот метод генерирования данных для мониторинга отдельных аспектов прав человека. В Докладе о развитии человека 1991 г. был представлен «индекс свободы человека» на основе 40 критериев и данных из Всемирного справочника по правам человека, разработанного Чарльзом Хуманой. В Докладе о развитии человека 1992 г. был предложен «индекс политической свободы», который охватывал пять свобод. Однако в связи с высоким уровнем критики и противодействия ни один из этих индексов не использовался в дальнейшем. В Докладе

2010 г. были предложены новые наборы показателей по различным аспектам гражданских и политических прав, включая данные на основе событий (количество журналистов, находящихся в заключении, по данным Комитета по защите журналистов), показатели на основе исследования мнений и восприятия (например, процент лиц, которые высказали свое мнение представителям государственной власти в течение последнего месяца, процент лиц, которые столкнулись со случаями подкупа за последний год; база данных Gallup World Poll) и данные экспертных заключений (например, индекс свободы прессы организации «Репортеры без границ»)⁴⁰.

Среди прочих известных инициатив – «Меньшинства в группе риска» (Minorities at Risk),⁴¹ исследовательский проект Центра международного развития и урегулирования конфликтов Университета Мэриленда, который отслеживает статус и конфликты политически активных групп с использованием различных источников информации, включая СМИ, правительственные отчеты, доклады НПО и экспертные заключения.⁴² Организация Transparency International составляет «индекс восприятия коррупции», который основан на различных опросах и исследованиях о коррупции.⁴³

Анализ деловой среды и вопросов управления проводит агентство Business Environment Risk Intelligence⁴⁴, которое рассчитывает различные количественные индексы (например, «индекс политического риска», «индекс операционного риска») на основе качественных оценок деловой среды и перспектив развития стран дипломатами или политологами. IHS Global Insight⁴⁵ – это частная организация, которая предоставляет аналогичные данные по оценкам страновых рисков иностранным инвесторам. Всемирный экономический форум в

38. Отсутствие надежности отражает тот факт, что разные группы экспертов обычно предлагают разные значения для одних и тех же показателей.

39. См. www.freedomhouse.org.

40. См. <http://hdr.undp.org> и www.rsf.org.

41. See www.cidcm.umd.edu/mar/ (дата обращения 23 мая 2012 г.).

42. См. также Доклад о развитии человека 2004 г., раздел 2.1: «Данные Minorities at Risk – как измерить культурную исключенность», стр. 32. Более общая информация, а также информация о коренных народах см. «Отчет по итогам семинара по сбору и дезагрегированию данных по коренным народам» (E/C.19/2004/2), январь 2004 г., Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов.

43. См. www.transparency.org.

44. См. www.beri.com.

45. См. www.globalinsight.com/.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Деагрегирование показателей по правам человека

своем *Отчете о глобальной конкурентоспособности* также использует экспертные заключения в анализе деловой конкуренции по странам.

Главным преимуществом информации, основанной на экспертных заключениях, является то, что ее можно быстро собрать и эффективно использовать для первичной оценки ситуации. Нередко такие оценки вполне достоверно отражают общую ситуацию.

Тем не менее, как правило, они не соответствуют стандартам надежности и сопоставимости данных, что, в свою очередь, может повлиять на их принятие обществом. Как метод оценки прав человека, особенно в отношении мониторинга соблюдения государствами-участниками международных договоров по правам человека, экспертные заключения могут применяться лишь для узких целей.⁴⁶

C. Деагрегирование показателей по правам человека

В международной нормативно-правовой системе по правам человека существует высокая потребность в статистической информации, которая выходит за границы средних национальных значений, выявляет наиболее незащищенные и обездоленные группы населения и помогает измерить неравенство и дискриминацию. Например, несмотря на снижение младенческой смертности (дети до года) в большинстве стран за последние десятилетия, этот показатель намного выше среди беднейших домохозяйств во всех регионах. Данные в *Докладе о развитии человека 2010 г.* свидетельствуют о том, что детская смертность в беднейших домохозяйствах (нижняя пятая часть по доходам) почти вдвое превышает этот показатель в богатейших домохозяйствах (верхняя пятая часть) в арабских странах, Восточной Азии, странах Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Карибского бассейна. Лица африканского происхождения и представители коренных народов часто сталкиваются со структурными проблемами в

отношении ключевых прав человека.⁴⁷ Например, по данным Всемирного банка, при том, что более половины общего населения Боливии и Гватемалы являются бедными, среди коренного населения доля бедных составляет почти три четверти.⁴⁸ Для оценки гендерной дискриминации необходимо деагрегировать данные по полу (см. Главу IV, вставка о статистике по гендеру и правам человека женщин). Что касается права на образование, то, например, соотношение учеников женского и мужского пола за средний год обучения показывает, что во всех регионах гораздо меньше девочек получают школьное образование по сравнению с мальчиками.⁴⁹

Хотя деагрегированные статистические данные необходимы для решения проблем в области прав человека, не всегда возможно или целесообразно деагрегировать данные на нужном уровне. Деагрегирование по полу, возрасту,⁵⁰ региону (городской/сельский) или административной единице,

46. Дополнительные примеры и обзор механизмов генерирования данных см., например, T. Landman and E. Carvalho, *Measuring Human Rights* (Routledge, 2010).

47. Например, доклад по заказу Совета австралийских правительств с помощью набора показателей продемонстрировал, что перинатальная и младенческая (до года) смертность среди коренного населения в два-три раза превышает этот показатель среди некоренного населения; уровень безработицы составил 15,6 процентов среди коренного и 5,1 процента среди некоренного населения (*Overcoming Indigenous Disadvantage: Key Indicators 2009* (Canberra, Steering Committee for the Review of Government Service Provision, 2009). www.pc.gov.au/gsp/reports/indigenous/keyindicators2009 (дата обращения 24 мая 2012 г.)).

48. Gillette Hall and Harry Anthony Patrinos, eds., *Indigenous Peoples, Poverty and Human Development in Latin America: 1994–2004* (Palgrave Macmillan, 2006).

49. См. *Доклад о развитии человека, 2010 г. Реальное богатство народов: Пути к развитию человека* (Palgrave Macmillan, 2010).

50. Платформа действий четвертой Всемирной конференции по положению женщин рекомендует использовать в разработке и внедрении политики и программ данные, деагрегированные по полу и возрасту и отражающие проблемы и вопросы, связанные с женщинами и мужчинами в обществе. См. *Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 г.* (United Nations publication, Sales No. E.96.IV.13), гл. I, резолюция 1, приложение II.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Деагрегирование показателей по правам человека

экономическому благосостоянию (например, квинтили или децили по доходам и расходам), социально-экономическому статусу (например, занятость) или уровню образования, может быть проще, чем по этнической принадлежности, т.к. идентификация этнических групп может включать объективные (например, язык) и субъективные критерии (например, самоидентификация), которые могут меняться со временем. Сбор данных по дополнительным характеристикам населения, как правило, приводит к дополнительным финансовым затратам. Производство деагрегированных данных, которые собираются с помощью статистических обследований, будет расширять *доверительный интервал* (см. глоссарий), если размер выборки целевых групп не увеличится, что ведет к дальнейшему сбору данных. Публикация, анализ и использование данных на более низком уровне агрегирования потребует дополнительных ресурсов.⁵¹

Деагрегирование данных по религии или этнической принадлежности также может быть затруднено с политической и социальной точек зрения при их неправильном использовании. Если за фиктивными цифрами (завышение или занижение данных) стоят политические цели, это может привести к расколу в обществе. С другой стороны, деагрегированные данные можно использовать для того, чтобы сделать меньшинства и другие группы населения более заметными, обеспечить данные для адресных политических решений и способствовать их интеграции. Сторонники включения вопросов об этнической и религиозной принадлежности в переписные и опросные листы отмечают, что респондентам предоставляется возможность выбрать, отвечать или нет на эти вопросы. Однако не всегда достаточно просто включить этот вариант в анкету. Интервьюерам, возможно, потребуется разъяснить этот вопрос и варианты ответа респондентам.

Страны не имеют общих обязательств в области прав человека по деагрегированию статистической информации по этническому признаку или другим потенциально чувствительным характеристикам. Например, в отношении этнической принадлежности *Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда* предусматривают, что решение о сборе деагрегированных данных зависит от целого ряда соображений и национальных особенностей, включая, например, национальные потребности в таких данных и приемлемость и деликатность постановки вопросов об этнической принадлежности. Здесь же представлено широкое определение этнической принадлежности: понятие «этническая принадлежность» опирается на общее понимание истории и территориального происхождения (регионального и национального) этнической группы или общины, а также на особые культурные характеристики, такие как язык и/или вероисповедание. Понимание или восприятие респондентами своей этнической принадлежности, осознание ими своих родовых корней, число их поколений, проживавших в данной стране, а также период времени с момента иммиграции в эту страну, – это все факторы, которые могут влиять на предоставление сведений для переписи. Этническая принадлежность – это многомерное понятие, которое представляет собой скорее процесс, нежели статическое явление, и поэтому к этнической классификации следует относиться исходя из подвижных границ.

Что касается прав человека и деагрегирования данных по инвалидности, то Конвенция о правах инвалидов содержит однозначное требование к государствам по деагрегированию данных: *производить сбор надлежащей информации, включая статистические и исследовательские данные, позволяющей им разрабатывать и осуществлять стратегии в целях*

51. Дискуссии между пользователями статистики, включая национальные учреждения по правам человека, и производителями данных в рамках совместной работы по показателям в области прав человека УВКПЧ и национальных статистических агентств и других организаций выявили низкий уровень использования собранных данных.

III. >> Методологические подходы к показателям в области прав человека

>> Деагрегирование показателей по правам человека

выполнения настоящей Конвенции. ... Собранные информация ... деагрегируется соответствующим образом и используется для содействия оценке того, как государства-участники выполняют свои обязательства по настоящей Конвенции, а также для выявления и устранения барьеров, с которыми инвалиды сталкиваются при осуществлении своих прав. (ст. 31).

В целом международные органы в области прав человека поощряют деагрегирование данных по запрещенным основаниям дискриминации. Открытый список таких оснований включает: пол, возраст, экономическое и социальное положение, расу, цвет кожи, язык, религию, политические и другие взгляды, имущество, рождение, инвалидность, состояние здоровья, сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, национальность, семейный статус, место проживания и др. Вопросы практической значимости и целесообразности деагрегирования требуют тщательного рассмотрения, при этом деагрегирование данных помогает разрабатывать,

адаптировать, внедрять и отслеживать меры по продвижению прав человека и способствует выявлению проблем в области прав человека, в том числе таких, как прямая или косвенная дискриминация (Глава IV, вставки 21 и 22).⁵²

Решение относительно деагрегирования данных переписи, обследований или административных данных по национальности и религии принимают власти страны в зависимости от обстоятельств. Это относится и к деагрегированию по основаниям для дискриминации, таким как пол, возраст, инвалидность, благосостояние или экономический статус, регион или административная единица,⁵³ хотя, представляется, что у лиц, принимающих решения, намного меньше возможностей принять решение о том, чтобы не деагрегировать такие данные. Тем не менее, общее мнение склоняется к тому, что следует проводить деагрегирование данных с точки зрения прав человека, поскольку это позволит решать проблемы неравенства и дискриминации по запрещенным основаниям.

52. Например, Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости использовал опросы и деагрегированные показатели для того, чтобы подчеркнуть маргинализацию меньшинств при доступе к образованию, трудоустройству, здравоохранению и жилью в Японии. (E/CN.4/2006/16/Add.2).

53. В некоторых случаях деагрегирование по регионам или административным единицам позволяет получить дополнительную информацию о положении этнических групп.